

Струев Михаил Владимирович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право; семейное право; международное частное право

**Сущность и значение института наследования по закону в
гражданском праве России**

Аннотация. В статье раскрыты основные категории, лежащие в основе наследования по закону, проанализированы принципы данного основания наследования, а также роль и социальное значение института наследования по закону.

Ключевые слова: наследование по закону, очередность наследования, наследование по праву представления, переживший супруг, принятие наследства.

Институт наследования по закону является одним из важнейших, с теоретической и практической точек зрения, институтов наследственного права.

Его теоретическое значение заключается в том, что исторически возник еще в римской юриспруденции, которая заложила базовые принципы наследования, сохраняющие свое значение в современных правовых системах. Он представляет собой такой порядок наследственного правопреемства, который возникает на основе императивных норм (глава 63 ч.3 Гражданского Кодекса РФ), в отличие от наследования по завещанию, которое осуществляется исключительно по воле наследодателя.

Практическое значение наследования по закону состоит в том, что оно наиболее распространено в наследственном праве и построено на основе социальной справедливости, когда при переходе имущества от наследодателя к

наследникам максимально учитываются традиционные для любого общества ценности – брак, родство, стремление материально обеспечить близких в случае своей смерти и т. п.

Нормы, лежащие в основе наследования по закону, не могут быть изменены соглашением наследников.

Для наследования по закону характерна очередность призвания к наследованию, при этом в основе данной очередности лежит принцип близости родства (сначала идут наследники по прямой, а лишь затем – по боковой линии), а также учитываются факты брака (переживший супруг – наследник первой очереди), усыновления, нахождения на иждивении.

В отличие от родственников по прямой линии (восходящих и нисходящих), для которых закон не устанавливает исключений, родственники по боковой линии к наследованию по закону допускаются с ограничением не далее пятой степени бокового родства. Это также можно признать справедливым, поскольку, как правило, родственные связи лиц более отдаленных степеней родства на практике обычно не поддерживаются.

О.Е. Блинков, наоборот, считает, что четвертая, пятая, шестая очереди демонстрируют скорее формальную родственную связь с наследодателем, а реальные родственные отношения здесь не имеют значения [1, с. 4].

Однако с данной точкой зрения нельзя согласиться, поскольку в таком построении наследственных очередей прослеживается лишь усиление индивидуальных начал в правовом регулировании наследования по закону, а именно, стремление законодателя допустить к наследованию максимально широкий круг родственников по прямой и боковой линиям родства.

© Для сравнения можно привести нормы зарубежного права, допускающие возможность призвания к наследству всех возможных родственников, и, в связи с этим, отказ от ограничения числа очередей наследников. Например, в законодательстве Германии, в отличие от российского наследственного права, не ограничивается число парантелл (очередей наследников по закону) [2, с. 82].

В этом случае снижается возможность государства получить наследственное имущество в качестве выморочного, а данное правило наглядно свидетельствует о превалировании индивидуальных начал в наследовании над социальными, что можно признать весьма распространенной тенденцией современного законодательства, особенно тех стран, в которых незыблемость права частной собственности не подвергается сомнению.

Установив очередность наследования, законодатель также закрепил важное правило о приоритете очереди, призванной к наследованию: если наследники данной очереди находятся в живых и не отказались от наследства или не признаны в установленном законом порядке недостойными, следующая по порядку очередь к наследованию не призывается.

Еще одно значимое правило касается наследования по праву представления, оно позволяет замещать наследников определенной очереди другими нисходящими их родственниками в том случае, если первые умерли еще до открытия наследства, либо одновременно с наследодателем. Причем наследники по праву представления являются ближайшими прямыми родственниками выбывшего наследника.

Некоторые авторы считают, что социальное начало проявляется также в наделение государства и иных публичных образований правами наследования в том случае, когда имущество приобрело характер выморочного [4, с. 34].

Согласно п.50 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» [3], «свидетельство о праве на наследство в отношении выморочного имущества выдается Российской Федерации, городу федерального значения Москве или Санкт-Петербургу или муниципальному образованию в лице соответствующих органов в том же порядке, что и иным наследникам, без вынесения специального судебного решения о признании имущества выморочным».

Но если учитывать количество очередей наследников по закону в российском праве – семь (в седьмую очередь включены мачеха, отчим, пасынки и падчерицы наследодателя) и «скользящую» восьмую очередь, то можно

утверждать, что законодатель, разрабатывая правила об очередности наследования, стремился максимально ограничить возможность передачи имущества государству, т. е. речь опять идет о стремлении обеспечить превалирование индивидуального над социальным.

Данный вывод можно также подтвердить снижением размера обязательной доли (с $2/3$ до половины законной доли), призвания необходимых наследников и нетрудоспособных иждивенцев к наследованию по закону с учетом продолжительности иждивения, степени родства и совместного проживания с наследодателем и т. п.

Возможность получения наследства по закону наследниками седьмой очереди некоторыми авторами ставится под сомнение. Так, Е.Э. Яценко утверждает, что «данное правило вступает в противоречие не только со здравым смыслом, но и с основополагающими принципами наследственного права России» [6, с. 167].

На наш взгляд, мачехи, отчимы, пасынки и падчерицы имеют моральное право быть отнесенными ко второй или третьей очереди наследования, с учетом того, что родство – не единственный факт, лежащий в основе очередности, важную роль играют также фактически сложившиеся отношения, близость указанных лиц наследодателю. Как показывает практика, и при наследовании по завещанию наследодатель не всегда отдает предпочтение исключительно близким родственникам.

Кроме того, следует учитывать, что понятие «семья» трактуется по-разному специальными отраслями права.

Так, к членам семьи относятся супруги, а в некоторых случаях бывшие супруги, родители и дети, усыновители и усыновленные, родные братья и сестры, дедушка (бабушка) и внуки, воспитанники и фактические воспитатели, отчим (мачеха) и пасынки (падчерицы), опекуны (попечители) и подопечные, приемные родители и приемные дети.

По мнению А.Е. Тарасовой и Е.В. Мясниковой [5, с. 53], морально-нравственные принципы не всегда могут быть отражены правовыми нормами,

но именно данные начала лежат в основе механизма регулирования семейных отношений, а также отношений, обеспечивающих имущественные интересы членов семьи.

Таким образом, анализ современного состояния правового регулирования наследования по закону показывает, что оно построено на основе принципа справедливости, но, вместе с тем, не лишено определенных недостатков, которые необходимо разрешить на законодательном уровне.

Литература

1. Блинков О.Е. О расширении круга родственников, призываемых к наследованию по закону // Наследственное право. 2014. № 4.

2. Лебедева М.Л., Лукашев И.А. Институт наследования Германии и России: компаративный анализ // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2015. №4.

3. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного суда Российской Федерации. 2012. № 7

4. Рыбакова А.И., Фадеева Л.Д., Маркина Л.А., Сологубова Т.В. Тенденции развития правового института наследования по закону в современной России: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции «Теоретические и практические аспекты развития юридической науки». Ростов-н/Д, 2017.

5. Тарасова А.Е., Мясникова Е.В. Правовые категории «Семья» и «Члены семьи» в семейном, гражданском и жилищном праве: проблемы соотношения» // Северо-Кавказский юридический вестник. 2013. № 1.

6. Яценко Е.Э. Наследование по закону: актуальные вопросы теории и практики // Молодой ученый. 2018. № 38.