

Теунаев Владимир Васильевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовно-правовая защита экономики и предпринимательства

Сущность и признаки преступлений в сфере экономической деятельности

Аннотация. В данной статье рассматриваются понятие преступлений в сфере экономической деятельности и его признаки.

Ключевые слова: преступление, признаки, преступление в сфере экономической деятельности.

При определении преступлений в сфере экономической деятельности можно пойти, как минимум, двумя самостоятельными (или относительно самостоятельными) путями: ограничиться указанием на суть объекта названных преступлений (путь формального определения) или пойти по пути выделения и определения основных признаков любого из преступлений, входящих в группу (путь материального определения). Второй путь для меня очевидно более продуктивен. Итак, Л.Д. Гаухман относит к преступлениям в сфере экономической деятельности «предусмотренные нормами, содержащимися в гл. 22 «Преступления в сфере экономической деятельности» разд. VIII «Преступления в сфере экономики» УК РФ 1996 г., общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения производства, распределения, обмена и потребления материальных и иных благ» [2, с. 16]. «Преступления в сфере экономической деятельности, – заявляет Т.В. Пинкевич, – это предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, посягающие на установленный порядок экономической деятельности и экономические интересы отдельных лиц, общества и государства» [3, с. 9].

Практически дословно повторяет свое определение, ранее приведенное, Б.В. Яценко: «Преступлениями в сфере экономической деятельности являются предусмотренные главой 22 УК общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения, складывающиеся по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг». Все воспроизведенные понятия не содержат указания на форму вины преступлений в сфере экономической деятельности и дают лишь самое общее упоминание об общественной опасности анализируемой группы преступлений. Представляется, что отсутствие указания на вину анализируемых экономических преступлений лишает приведенное определение законченности и отражается на понимании их общественной опасности. В отличие от понятий Л.Д. Гаухмана, Б.В. Яценко и Т.В. Пинкевич, в определении Н.И. Пикурова предусмотрена более широкая формулировка содержания общественной опасности – указано на вред, который причиняется этими преступлениями, но по-прежнему нет указания на вину. Н.И. Пикуров полагает, что анализируемые преступления представляют собой «общественно опасные деяния, предусмотренные гл. 22 УК РФ, грубо нарушающие принципы экономической деятельности, влекущие за собой причинение существенного вреда частным интересам ее участников (физическим и юридическим лицам), а также интересам общества или государства (публичным интересам)» [4, с. 272]. Л.Д. Ермакова понимает под преступлением в сфере экономической деятельности «умышленное общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, посягающее на общественные отношения в сфере производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг». Таким образом, здесь, напротив, мы видим упоминание о вине, но расшифровка общественной опасности преступлений в сфере экономической деятельности отсутствует.

Немного изменил в настоящее время свое же, данное сразу после принятия УК РФ 1996 г. и приведенное выше, определение преступлений в сфере экономической деятельности Б.М. Леонтьев. В пятом курсе

уголовного права, подготовленном кафедрой уголовного права и криминологии МГУ, он пишет: «преступления в сфере экономической деятельности – это такие предусмотренные уголовным законом посягательства на экономические интересы, которые заключаются в умышленных нарушениях должностными или иными лицами законодательно установленного порядка осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности» [5, с. 187]. Суть общественной опасности анализируемых преступлений, таким образом, нет и в этом определении; кроме того, думаю, что не очень верно утверждать, что порядок экономической деятельности установлен только на законодательном уровне.

В.И. Тюнин считает преступлениями в сфере экономической деятельности «умышленно совершаемые общественно опасные деяния, причиняющие вред отношениям, складывающимся в процессе позитивной деятельности хозяйствующих субъектов, направленной на создание материальных благ и предоставление услуг преимущественно материального характера, последующее их распределение, обмен и потребление в соответствии с законами рыночного хозяйства при активной регулирующей роли государства» [6, с. 26]. При этом автор в сноске делает оговорку, что умышленность поведения виновного лица не исключает, по-видимому, неосторожного отношения к наступившим последствиям. С таким определением, в принципе, можно согласиться; его недостатком, по моему мнению, является отсутствие указания на то, что эти деяния запрещены уголовным законом под страхом уголовного наказания, то есть указания на противоправность и наказуемость преступлений.

© Отдельными авторами дается определение не преступлений в сфере экономической деятельности, а экономических преступлений, хотя из контекста работ, очевидно, что речь идет о преступлениях, предусмотренных гл. 22 УК [1]. Так, В.Ф. Щербаков определяет экономические преступления следующим образом: «это запрещенные уголовным законом, умышленные, общественно опасные деяния (действия или бездействие), посягающие на

общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование экономики, причиняющие или создающие возможность причинения вреда участникам экономических отношений, социальным ценностям и благам». По мнению В.Г. Ярыгина, экономические преступления – «запрещенные уголовным законом, умышленные (неосторожные) общественно опасные деяния (действия, бездействие), посягающие на общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование экономики, причиняющие или создающие возможность причинения вреда участникам экономических отношений, социальным ценностям и благам» [8, с. 10]; таким образом, фактически дословно повторено, то понятие, которое уже было дано в науке.

Для того чтобы сформулировать собственное понятие преступлений в сфере экономической деятельности, необходимо рассмотреть признаки этой группы преступлений. Один из немногих специалистов, который специально выделял «признаки уголовно-правовых запретов» гл. 22 УК [1], иначе говоря, признаки преступлений в сфере экономической деятельности [7, с. 12-13], – А.Э. Жалинский.

Признаки любого преступления – противоправность, общественную опасность, виновность и наказуемость – применительно к анализируемой группе преступлений он раскрывал следующим образом. Противоправность проявляется в том, что все преступления, «будучи запрещены уголовным законом, одновременно нарушают Конституцию РФ, федеральные законы и нормативно-правовые акты, устанавливающие соответствующий порядок экономической деятельности». Общественная опасность состоит в «нанесении ущерба гражданам, организациям, государству; в не охватываемых предписаниями статей вредных последствиях – потере рабочих мест, снижении заработной платы работников, уменьшении облагаемой налогом прибыли и т. п.; в утрате доверия к государственному аппарату и управленческим структурам коммерческих организаций, подрыве экономического порядка как условия социальной стабильности и т. п. Весь вред, отражающий общественную опасность преступлений в сфере экономики, должен быть

противоправным». Виновность. Все рассматриваемые преступления являются умышленными. Наказуемость выражается в том, что за совершение преступлений в сфере экономики установлены различные виды наказания.

Со сказанным во многом следует, на мой взгляд, согласиться. Особого внимания заслуживает указание на двойную противоправность преступлений в сфере экономической деятельности: с одной стороны, они, как отклоняющееся экономическое поведение, запрещены нормами позитивного законодательства, с другой – уголовно-правовым запретом. Единственное, позволю себе две незначительных ремарки по поводу сформулированных А.Э. Жалинским признаков преступлений в сфере экономической деятельности. Так, думаю, что общественная опасность этих деяний может выражаться не только в причинении реального ущерба гражданам, организациям, государству, но и в угрозе его причинения, если она реальна. При этом, видимо, речь должна идти не о противоправности вреда, он – уже следствие, результат противоправной деятельности, а о связи между противоправным поведением виновного и наступившим вредом или тем вредом, который мог быть причинен.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 10.06.2019).
2. Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Преступления в сфере экономической деятельности. М.: Учебно-консультационный центр «ЮрИнфоР», 1998.
3. Пинкевич Т.В. Уголовная ответственность за преступления в сфере экономической деятельности. Ставрополь, 1999.
4. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для вузов / Под общ. ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. М.: Норма, 2004.
5. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. М.: Юстицинформ, 2016.

6. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016.

7. Рогов И.И. Проблемы борьбы с экономической преступностью (уголовно-правовое и криминологическое исследование): Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Алма-Ата, 1991.

8. Ярыгин В.Г. Экономическая преступность в современных условиях: теоретико-прикладные аспекты: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н.Новгород, 2006.

© Бюллетень магистранта 2019 год №3