

Авдеенко Сергей Александрович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика, теория оперативно-розыскной деятельности

Актуальные вопросы теории, связанные с законодательной регламентацией понятия «оперативно-розыскного мероприятия»

Аннотация. Статья посвящена актуальным вопросам теории, возникшим в виду отсутствия законодательной регламентации понятия «оперативно-розыскное мероприятие» в контексте существующих в научной литературе философских подходов. Анализируется пересечения рассматриваемого понятия со смежным понятием «осуществление оперативно-розыскного мероприятия» с целью их разграничения.

Ключевые слова: актуальные проблемы теории, понятийный аппарат, оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскное мероприятие.

Рассматривая литературные источники научной публицистики, можно говорить о том, что нет единого подхода к толкованию понятия оперативно-розыскного мероприятия (ОРМ) [1, с. 7]. Данная ситуация не урегулирована и современным отечественным законодательством. Анализируя Федеральный закон № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [2] можно отметить главенствующую роль оперативно-розыскного мероприятия непосредственно в самой оперативно-розыскной деятельности [3, с. 8–10]. Данное положение находит свое отражение в ст. 1 Закона 144-ФЗ: "Оперативно-розыскная деятельность – вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно... посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий...", при этом формируя перечень оперативно-розыскных мероприятий без нормативного закрепления понятийного аппарата ОРМ.

Как указывал Н.И. Кондаков, в своем научном труде, фундаментом любой науки является терминология, взаимосвязанная друг с другом словно звенья одной цепи [4, с. 457]. Тем самым определяется одна из главенствующих задач науки оперативно-розыскной деятельности, в виде раскрытия понятийного аппарата и его нормативного урегулирования [5, с. 67].

Проводя анализ научной литературы, необходимо выделить мнение А.Е. Чечетина, который в своем научном труде ссылается на более чем 30 различных определений понятия ОРМ [6, с. 18], при этом нельзя не отметить, что количество предложенных определений ОРМ в научных трудах продолжает увеличиваться. Сложность в данном случае заключается в том, что таких исследований множество, при этом нельзя не учитывать накопленный в них теоретический материал и значимые эмпирические данные, которые в будущем смогут послужить научным изысканиям для формирования понятийного аппарата ОРМ.

Для того чтобы сформулировать понятие «оперативно-розыскное мероприятие» и разграничить его от смежной категории «проведение оперативно-розыскного мероприятия» целесообразным представляется провести анализ опираясь на филологическое толкование. В толковом словаре русского языка «мероприятие» определяется как совокупность действий, объединенных одной общественно значимой задачей [7, с. 267]. При этом необходимо брать во внимание Закон 144-ФЗ в контексте ст. ст. 1, 5, 6, 7 и др. где излагается фразеологический оборот «проведение оперативно-розыскных мероприятий». Немаловажной также видится оговорка законодателя в виде «при осуществлении оперативно-розыскной деятельности проводятся... оперативно-розыскные мероприятия», что говорит о необходимости разграничения понятий «оперативно-розыскного мероприятия» от «проведения оперативно-розыскного мероприятия» в виду отсутствия их тождественности.

Толковый словарь определяет «провести» как действие, направленное на выполнение, осуществление, производство каких-либо действий или работ,

следовательно, можно говорить, что «проведение ОРМ» само по себе статично, как элемент динамического действия.

Из всего сказанного можно сделать вывод о том, что термин «проведение оперативно-розыскного мероприятия» по своей сути несколько шире чем «оперативно-розыскное мероприятие», так как содержит как определенные действия посредством которых достигается необходимый результат, так и соответственно после окончания оперативно-розыскного мероприятия – действие, направленное на оформление полученного результата.

В 144-ФЗ упоминаются два термина: «проведение ОРМ» и «осуществление ОРМ», думается, что это сделано намеренно с целью разграничения этих двух понятий. При этом нельзя не отметить, что каждое понятие, представляющее собой явление, может характеризоваться через метафизический смысл с использованием трех уровней в виде: онтологии (учение о бытии), гносеологии (учение о познании) и аксиологии (всеобщую теорию ценностей).

Рассматривая в онтологическом аспекте в существовании и осуществлении ОРМ с точки зрения соотношения случайного и необходимого, оперативно-розыскные мероприятия представляются как части общечеловеческой и правоохранительной деятельности. При этом целесообразно рассмотреть место нахождения оперативно-розыскного мероприятия в оперативно-розыском процессе как одной из главных составных частей с целью получения информации для дальнейшего гласного использования. Очевидной становится предоставляемая роль оперативно-розыскных мероприятий, которая заключается в получении, сохранении и передаче полученной информации для дальнейшего ее использования.

Рассматривая гносеологический аспект, как теоретико-познавательный, оперативно-розыскные мероприятия следует рассматривать как соотношение чувственного и рационального зерна в сути научного познания, а также с использованием информационно-познавательных возможностей оперативно-розыскных мероприятий.

Проводя анализ терминологии с точки зрения аксиологии, которая направлена на выявление ценностных оснований бытия человека, в виде поведения, либо практической деятельности в системе человеческих ценностей для формирования и развития соответствующего отношения. Формулируя сказанное, другими словами, аксиология представляет собой философское учение о бытии истинных ценностей, выступающих прочным основанием целеполагающей и оценочной деятельности человека и позволяющих ему вести творческое и гармоничное существование в мире.

Соответственно, можно говорить о необходимости формулировки рассматриваемых понятий с точки зрения онтологии, гносеологии и аксиологии с целью определения предмета исследования как такового в целом термина «проведение оперативно-розыскного мероприятия» и в частности понятия «оперативно-розыскное мероприятие».

Таким образом, можно говорить о том, что с точки зрения онтологии оперативно-розыскные мероприятия представляют собой элемент государственной правоохранительной деятельности, направленной на получение информации определенными оперативными подразделениями с применением гласных и негласных методов с последующей передачей данных правоохранительным органам, для дальнейшего использования либо хранения. Иными словами, на лицо умышленно совершенное действие, либо совокупность действий, проводимых оперативными подразделениями и направленных на подготовку и проведение оперативно-розыскного мероприятий.

Рассматривая понятие «оперативно-розыскное мероприятие» в гносеологическом аспекте можно охарактеризовать его как особый метод познания общественных отношений в области правоохранительной деятельности при влиянии объективных и субъективных факторов на точность полученного результата в зависимости от чувственного или рационального характера фактора. Примером может выступать профессиональная подготовленность субъекта ОРД, его физическое и психологическое состояние,

уровень используемой оперативной техники, взаимодействие с иными субъектами правоохранительной деятельности и т. д. Таким образом, можно говорить о том, что осуществление оперативно-розыскного мероприятия представляется как действие либо его совокупность, с целью получения информации посредством ее восприятия через органы чувств человека (субъекта ОРД) с целью оценки значимости полученной информации для следственных органов.

Таким образом, можно утверждать, что оперативно-розыскное мероприятие в аксиологическом аспекте представляется как один из способов, необходимых для получения информации о лице, участвующей в оперативной разработке с целью формирования представления причастности или непричастности данного лица к противоправной деятельности посредством производимых осознанных или неосознанных действий. Второй же термин «осуществления ОРМ» видится как действие, направленное с целью воспрепятствованию противоправных действий со стороны лица, находящегося в разработке для достижения высшей цели в виде защиты личности, общества и государства в целом.

Из выше обозначенного можно сделать вывод о том, что рассмотренные толкование понятий: «ОРМ», «осуществление ОРМ» имеют разностороннюю характеристику содержания понятий, что в свою очередь, являются значимым для теории науки оперативно-розыскной деятельности, следовательно позволяют сформулировать понятие оперативно-розыскной деятельности.

Таким образом, под оперативно-розыскными мероприятиями мы предлагаем понимать предусмотренную оперативно-розыскным законодательством систему организационных, тактических и иных действий, проводимых гласно и негласно уполномоченными на то должностными лицами для сбора и анализа информации, которая необходима для решения задач оперативно-розыскной деятельности.

Литература

1. Одношевин И.А. Основания осуществления оперативно-розыскных мероприятий – гарантия конституционных прав граждан, вовлеченных в сферу оперативно-розыскной деятельности // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 5.
2. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "Об оперативно-розыскной деятельности" // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349. 14 августа.
3. Румянцев Н.В., Агарков А.В. Философское содержание понятия оперативно-розыскного мероприятия // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2019. № 5.
4. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. М.: Книга по Требованию, 2012.
5. Климов И.А. Оперативно-розыскная деятельность как процесс познания: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1995.
6. Чечетин А.Е. Актуальные проблемы теории оперативно-розыскных мероприятий: Монография. М.: ИД Шумиловой И.И., 2006.
7. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. М.: Инфотех, 2009.