

Беляева Екатерина Дмитриевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

**Вопросы процессуального статуса обвиняемого в уголовном
судопроизводстве**

Аннотация. В статье исследованы вопросы, касающиеся особенностей процессуального статуса обвиняемого в уголовном судопроизводстве, произведён анализ имеющихся пробелов и противоречий в положениях действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. Обоснован вывод о необходимости более чёткой законодательной регламентации обязанностей обвиняемого как участника уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, процессуальный статус, обвиняемый, подсудимый, осуждённый, оправданный, постановление о привлечении в качестве обвиняемого; обвинительный акт; обвинительное постановление

Как участник уголовного судопроизводства, обвиняемый приобретает свой процессуальный статус при наличии материальных (фактических) и процессуальных оснований. Материальными основаниями согласно ч. 1 ст. 171 УПК РФ являются «достаточные» доказательства, которые дают основание для обвинения конкретного физического лица в совершении преступления, а признание подсудимого осуждённым согласно ч. 4 ст. 302 УПК РФ требует бесспорной доказанности его вины в совершении преступления [1]. То есть в процессуальное положение обвиняемого лицо может быть поставлено лишь

при наличии достаточных доказательств обвинять это лицо в совершении преступления.

Законодателем определено понятие обвиняемый в ст. 47 УПК РФ следующим образом: «Обвиняемым признается лицо, в отношении которого: 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого; 2) вынесен обвинительный акт; 3) составлено обвинительное постановление». Анализ указанной нормы позволяет сделать вывод, что процессуальным основанием приобретения статуса обвиняемого является, прежде всего, вынесенное по уголовному делу постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Проанализировав содержание п. 6 ч. 1 ст. 225 УПК РФ, можно сделать вывод, что при производстве дознания материальными основаниями для признания лица обвиняемым выступает «перечень доказательств, подтверждающих обвинение». Процессуальным же основанием в данном случае является составленный по окончании дознания обвинительный акт. При производстве сокращённого дознания в соответствии с ч. 1 ст. 226.7 и п. 6 ч. 1 ст. 225 УПК РФ в качестве материальных (фактических) оснований для признания лица обвиняемым рассматривается достаточный объём собранных доказательств, подтверждающих обвинение. В свою очередь обвинительное постановление является процессуальным основанием.

Некоторыми авторами обоснованно отмечалось, что законодателем в ч. 1 ст. 47 УПК РФ не учтено то обстоятельство, что обвиняемый (подсудимый) также присутствует по делам частного обвинения, включая ситуации, когда по заявлению потерпевшего не производилось досудебного производства [3, с. 29-33]. В соответствии с предписаниями ч.ч. 3 и 4 ст. 319 УПК РФ лицо, в отношении которого подана жалоба, имеет права обвиняемого (подсудимого) с момента появления наличия оснований для назначения судебного заседания у мировой судьи, а также в силу ч. 3 ст. 321 УПК РФ после соединения встречного заявления с первоначальным.

Необходимо отметить, что обвиняемый приобретает свой статус не в момент предъявления ему обвинения, а именно сразу после вынесения

указанных в законе актов (постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, обвинительного акта или обвинительного постановления). Однако в данном случае имеются коллизии норм законодательства, определяющих статус обвиняемого, которые создают некоторую неопределенность в правоприменительной деятельности.

Так, из норм УПК РФ недостаточно ясен процессуальный статус обвиняемого, признанного таковым обвинительным актом или обвинительным постановлением, если дознание завершено и уголовное дело направлено прокурору с обвинительным актом, однако прокурор в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 226 УПК РФ принимает решение о направлении дела для производства предварительного следствия. Процессуальным законом не урегулировано, есть ли в данном случае необходимость привлечения данного лица в качестве обвиняемого в соответствии с положениями ст.ст. 171-174 УПК РФ. На практике в таких случаях следователь повторно признает такого субъекта правоотношений обвиняемым, только в другой процессуальной форме. При этом ему вновь предъявляют (как правило, то же самое) обвинение. Учитывая изложенные обстоятельства, представляется необходимым внести в редакцию ст. 47 УПК РФ изменения, позволяющие исключить неопределенность правового и процессуального статуса указанных лиц, по факту уже являющихся обвиняемыми.

Анализ положений ч.ч. 1 и 2 ст. 47 УПК РФ позволяет сделать вывод, что подсудимый, осуждённый и оправданный – это не самостоятельные процессуальные статусы, а терминологические разновидности единого статуса обвиняемого. Даже если человек оправдан, он всё равно пользуется всеми правами обвиняемого на последующих стадиях уголовного процесса, то есть фактически продолжает в этом смысле оставаться обвиняемым. Отсюда можно заключить следующее: в рамках уголовного дела обвиняемый – это физическое лицо, обвиняемое в совершении преступления, а также физическое лицо, обвинявшееся в его совершении, например, оправданный, который обжалует приговор по мотивам оправдания.

Закреплённое нормами уголовно-процессуального права положение обвиняемого в уголовном судопроизводстве является его правовым статусом. Элементами, характеризующими правовой статус в процессуальных отраслях права, как правило, являются: процессуальная правоспособность, процессуальная дееспособность, процессуальные права и обязанности, процессуальные гарантии и процессуальная ответственность.

Уголовно-процессуальная правоспособность – это способность лица иметь уголовно-процессуальные права и исполнять обязанности, то есть быть субъектом уголовного судопроизводства, а уголовно-процессуальная дееспособность – это способность самостоятельно осуществлять в уголовном процессе свои права и обязанности. Субъективное право – это юридически оформленные и юридически гарантированные возможности личности в процессе уголовного судопроизводства.

Число уголовно-процессуальных прав обвиняемого гораздо больше, чем количество конституционных прав личности, так как в Уголовно-процессуальном кодексе РФ более широко и подробно, чем в Конституции РФ установлены регламентирующие условия, время и порядок реализации прав, признаки, а также сами права обвиняемого закреплены более детально.

Правовой статус обвиняемого содержит гораздо больший объём прав, чем, например, статус свидетеля. Однако на практике нередко бывает, что гражданин вовлекается в сферу уголовно-процессуальных отношений как свидетель, несмотря на наличие достаточных оснований его привлечения в качестве обвиняемого. В результате нарушаются его права, поскольку, например, обвиняемому известно, в чём он обвиняется, и соответственно он имеет возможность защищаться от предъявленного обвинения. Свидетелю же задают уличающие его вопросы, но при этом он не знает, в чём его обвиняют, а поэтому в данной ситуации он лишён возможности защищаться. У него лишь имеется предусмотренное ст. 51 Конституции РФ право не давать показаний, изобличающих себя, супруга или супругу, или близких родственников.

Дознаватель или следователь имеют право предупреждать свидетеля об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и отказ от дачи показаний. Обвиняемый же не обязан доказывать свою невиновность или меньшую, чем ему вменяется, виновность; более того, он вправе вообще отказаться от дачи показаний. А свидетель, как обоснованно обратил внимание А.П. Рыжаков, в данном случае вынужден давать показания под угрозой уголовной ответственности по ст.ст. 307 и 308 Уголовного кодекса РФ, то есть он должен либо принимать участие в доказывании своей виновности, либо должен лгать [2, с. 201].

В этой связи считаем, что указанная практика серьезно ущемляет права личности и противоречит действующим в нашей стране уголовно-процессуальным и нравственным принципам.

В свете рассматриваемых проблем необходимо отметить, что правильный выбор момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого и предъявления обвинения является важной гарантией соблюдения прав человека в стадии предварительного расследования, а тем более прав обвиняемого. Приобретая процессуальный статус обвиняемого, лицо одновременно приобретает комплекс процессуальных правомочий, которые позволяют ему защищать свои права и отстаивать свои законные интересы. Эти права реализуются обвиняемым в течение всего производства по уголовному делу.

Как правило, наличие субъективного права предполагает и наличие юридической обязанности – меры должного поведения, воплощенной в объективном и субъективном праве. В то же время в ст. 47 УПК РФ подробно регламентированы только уголовно-процессуальные права обвиняемого, вследствие чего складывается ошибочное мнение, что никаких обязанностей на данного субъекта процессуальных правоотношений не возложено. Представляется, что законодательная регламентация обязанностей обвиняемого необходима, так как определение законодателем обязанностей поможет точнее

их исполнять, а это, в свою очередь, послужит обеспечению законности в уголовном судопроизводстве.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // Российская газета. 2001. № 249. 22 декабря.

2. Рыжаков А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса. М.: Дело и Сервис, 2013.

3. Смолькова И.В. Есть ли обвиняемый в делах частного обвинения, рассматриваемых в мировом суде? // Мировой судья. 2017. № 9.

© Бюллетень магистранта 2020 год № 3