

Богатырев Альберт Анатольевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Способы защиты авторских и смежных прав

Аннотация. В статье рассматривается вопрос применения правовой защиты по отношению к авторским и смежным правам, были изучены способы защиты авторских и смежных прав, принципы, на которых основываются данные права, устанавливается, что является основной правовой базой для регулирования данного вопроса, выделяются основные способы для их защиты.

Ключевые слова: авторское право, смежное право, гражданский кодекс, уголовный кодекс, защита, ответственность.

Последние два столетия активно развиваются такие сферы жизни общества, в которых создаются новые объекты. Создание литературного произведения, написание картины или разработка компьютерной программы требуют не только много времени, но и задействование личных качеств автора, творческих способностей, а также материального обеспечения [7].

Под способами защиты, как правило, подразумевают предустановленные законодательством ресурсы, с помощью которых могут быть достигнуты: пресечение, устранение, предотвращение патологий права, его восстановление и (либо) компенсация потерь, вызванных нарушением права. В гражданском законодательстве возможно отметить две степени регулирования способов защиты гражданских прав.

Первая степень состоит в определении подобных способов защиты, которые носят многофункциональный вид и могут быть использованы для защиты каждого субъективного гражданского права. Данные способы отражены в ст. 12

ГК РФ (признание права, самозащита права, компенсация убытков, взыскание неустойки, возмещение морального вреда).

Вторая предполагает формирование законом способов, используемых для защиты только лишь конкретных видов гражданских прав либо для защиты от определенных нарушений.

Между тем сравнительный анализ отмеченных норм гражданского законодательства, судебной практики говорит о том, что из обычно применяемых способов защиты авторских прав только три напрямую не зафиксированы в ст. 12 ГК РФ (взыскание дохода, оплата компенсации, публикация судебного решения в целях защиты репутации). Более эффективными и востребованными практикой считаются три способа защиты авторских прав: компенсация потерь, взимание незаконно приобретенного дохода и оплата компенсации [4]. С годами общество всё больше развивалось, появились новые способы мошенничества, с помощью которых стало возможно скопировать чью-то работу и выдать за свою. В настоящее время данный вид правонарушения является «плагиатом», то есть умышленное присвоение авторства на чужое произведение науки, литературы, искусства. Ещё одним способом нарушения авторского права является производство и распространение контрафактных книг, статей, компьютерных программ в сети «Интернет».

В связи с этим законодательные органы внесли в Уголовный, Гражданский и Административный кодексы меру ответственности за нарушение авторского и смежного права, которые по сей день обновляются и совершенствуются [5].

Защита авторских прав в основном действует по принципу возмещения убытков авторам, обладателям исключительных имущественных прав на использование программных продуктов. В некоторых случаях применяются публично-правовые методы (административные, уголовные) [2]. Защита авторских и смежных прав – это те меры, за счёт которых восстанавливаются, оспариваются нарушенные права [6].

В гражданско-правовом понимании способы защиты представляют собой совокупность принудительных мер, которые служат инструментом воздействия на нарушителя, а также восстановления или признания оспариваемых, или нарушенных правомочий. Перечень мер регламентирован статьей 12 ГК РФ: право признается; право восстанавливается на первоначальное положение до момента совершения или выражения угрозы совершения незаконных действий; сделка признается недействительной или ничтожной; обязанности присуждаются исполнению в натуре; акт государственного органа или акт местного самоуправления признаются недействительными; противоречащий закону акт органа власти любого уровня не применяется судом; компенсируется моральный вред, возмещаются убытки, взыскивается неустойка; правоотношения прекращаются или изменяются; происходит самозащита права.

Это не исчерпывающий перечень. В последнем пункте статьи законодатель указал возможность применения других предусмотренных нормативными актами способов. В соответствии со статьей 1250 ГК РФ отсутствие вины субъекта, который нарушил интеллектуальное право другого лица, не является основанием освобождения от обязанности прекратить противоправные действия. Меры защиты могут применяться независимо от факта наличия вины [1].

Личные неимущественные права авторов подлежат защите на основании статье 1251 ГК РФ следующими способами: признание; восстановление; компенсация морального ущерба; пресечение нарушающих или создающих угрозу нарушения прав деяний; опубликование решения о нарушении, которое было допущено.

Честь, достоинство и деловая репутация авторов и правообладателей смежных прав гарантировано защищается на основании статьи 152 ГК РФ одним или несколькими из ниже перечисленных способов: опровержение порочащих эти свойства сведений; компенсация морального вреда и убытков, причиненных распространением порочащей и неправдивой информации;

опубликование в СМИ ответа на ранее там размещенный неправдивый, порочащий контент; при невозможности установления личности нарушителя признание ранее озвученных или опубликованных сведений таковыми, которые не соответствуют действительности.

Исключительные права защищаются через предъявление требования к следующим категориям лиц и таким содержанием: лицу, которое отрицает или не признает правомочия автора – признать право; лицам, совершающим или готовящимся к действиям по нарушению или созданию угрозы нарушения авторского или смежного права – пресечь такие действия; лицам, нелегально использующим средства индивидуализации или объекты интеллектуальной собственности, что причинило ущерб – возместить такие убытки или компенсировать ущерб; незаконным распространителям – изъять из оборота; нарушителям исключительного права – опубликовать судебное решение о факте нарушения с указанием действительного правообладателя [3].

Компенсация ущерба как инструмент защиты является альтернативой возмещения убытков и применяется по желанию правообладателя за все правонарушение в целом или за каждый случай нелегального использования исключительного права.

На практике часто случаются примеры ситуаций, в которых средства индивидуализации различных субъектов имеют максимально тождественные сходства вплоть до степени смешения. Такая характеристика вводит в заблуждение потребительский круг, и может принести вред, как деловой репутации, так и аспекту коммерческой деятельности.

Также проблема защиты данной нормы состоит в отсутствии правовых, имущественных и других условий, при которых авторы науки, литературы, искусства и других сфер могли бы спокойно работать над созданием нового произведения и знать, что их работа будет закреплена за их именем и защищена соответствующими нормами.

Необходимость создания новой структуры защиты прав, за счёт организационных и материально-технических аспектов данной сферы, в

которую будут входить программные меры по защите интеллектуальной собственности, техническая защита, чтобы было невозможно использовать данный объект без разрешения автора, а также связь с правоохранительными органами и службами безопасности [8]. Подводя итог, можно сделать вывод о том, что вопрос охраны авторских и смежных прав не до конца решён, так как гражданскому законодательству требуется обновление правовых норм.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 2006. №52 (1 ч.). Ст. 5496. 25 декабря.
2. Денисов С.А., Молчанов А.А. О проблематике защиты авторских и смежных прав в гражданском и уголовном праве // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 2 (54).
3. Жарова А.К. Защита интеллектуальной собственности: Учебник для бакалавриата и магистратуры / Под общ. ред. А.А. Стрельцова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019.
4. Конакова И.Е. Уголовно-правовые способы защиты авторских прав в Российской Федерации // Молодой ученый. 2019. № 25 (263).
5. Краснокутский А.И. Защита авторских прав и рыночные инновации // Юрист. 2006. № 24 (482).
6. Ларионов И.К., Гуреева М.А., Овчинников В.В. Защита интеллектуальной собственности. М.: Дашков и К, 2018.
7. Назайкин И.А. Защита авторских прав в российском законодательстве // Молодой ученый. 2016. № 5 (109).
8. Нургалеев М.С. Аспекты уголовно-правовой охраны авторских и смежных прав. М.: Академия налоговой полиции ФСНП России, 2014.