

**Болотов Артём Игоревич**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Процедуры банкротства по конкурсному российскому праву**

**Аннотация.** В статье рассматривается три этапа развития отечественного конкурсного процесса до действующего закона о банкротстве.

**Ключевые слова:** несостоятельность (банкротство), конкурсное производство, должник, конкурсное право, юридическое лицо, история конкурсного права

Чтобы наиболее полно раскрыть понятие конкурсного производства в современном законодательстве, обратимся прежде к истории развития понятия процедуры конкурсного производства в российском праве.

Институт конкурсного производства берёт свои начала ещё из римского права. Слово «конкурс» в названии рассматриваемой процедуры изначально означало, что должник не в силах удовлетворить требования не одного, а нескольких кредиторов, в связи с чем и применялась такая процедура, при которой все заявленные требования удовлетворялись бы соразмерно. Тем не менее, действующее банкротное законодательство не содержит требований о наличии у должника неисполненных обязательств одновременно перед несколькими кредиторами для применения в отношении него процедуры конкурсного производства, то есть рассматриваемая процедура может быть применена в отношении несостоятельного должника даже в случае наличия неисполненных обязательств у последнего перед одним единственным кредитором, чьи требования установлены судом и включены в реестр требований кредиторов в определённом законом порядке [4, с. 92].

Историю развития отечественного конкурсного процесса обычно разделяют на три этапа:

Дореволюционный этап (XI–XX вв.). Также данный этап можно охарактеризовать этапом личной ответственности должника, так как взыскание обращалось преимущественно на личность должника с целью его наказания. С развитием производства, разделением труда, возникновением отношений частной собственности возникла потребность в формировании таких норм, которые бы регулировали в случае невозможности исполнения обязательства, возникшие правоотношения. Данный этап является самым длительным, в истории российского конкурсного права и подразделяется ещё на два промежуточных периода.

Первый период датируется промежутком с начала XI и до середины XVIII веков [3, с. 15]. Характерной особенностью дореволюционного этапа для данного периода является зачаточное состояние правового регулирования несостоятельности и распространённое применение норм иностранного права в части данных правоотношений. Что касается отечественных правовых источников, так или иначе регулировавших конкурсный процесс, то в дореволюционной России к отношениям о несостоятельности применялись следующие законодательные акты, содержащие в себе некоторое количество положений конкурсного права: Русская Правда, Псковская Судная грамота, Судебник Ивана III, Соборное Уложение 1649 года.

Одной из особенностей феодального периода развития законодательства является личный неимущественный характер ответственности должника. Должник должен был загладить причиненную им «обиду» – под данным термином понималось совершенное правонарушение. Однако совместно с указанным видом ответственности должник мог подвергаться и взысканиям имущественного характера.

Вторым этапом развития российского конкурсного процесса является советский этап (с 1917 до 1992 гг.).

Октябрьская революция повлекла за собой отмену всех действовавших до тех пор правовых актов. В отношении несостоятельности суды руководствовались разъяснениями Пленума Верховного суда, пока в 1927 году в Гражданский кодекс РСФСР не были включены нормы о несостоятельности гражданских и торговых товариществ, которые, опять же, перестали применяться с 30-х годов XX века, ввиду прекращения Новой экономической политики и полного перехода к государственной монополизации собственности.

Так, в отличие от дореволюционной России, вопросы неоплатности долгов решались не кредиторами, которые были обделены правами, а государством, так как в данном случае защищались не интересы кредиторов, а общий хозяйственный результат страны. В результате, положения конкурсного процесса и вовсе были исключены из законных актов советского периода, а многие убыточные предприятия в течение многих лет существовали за счет государственного финансирования и периодического списания долгов [5, с. 43].

Третьим этапом развития конкурсного права в России является современный этап (с 1992 года по настоящее время).

После распада Советского Союза в 1992 году политика государства строилась в обратном от дореволюционной России направлении. На смену монополизации государством всех форм собственности пришла приватизация гражданами имущества, ранее находившегося на балансе и обеспечении государства.

Впервые в правовой системе современной России понятие несостоятельности появилось в Законе Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» 1992 года.

Положения данного закона содержали существенные пробелы, причиной тому послужило, в том числе, определение понятия несостоятельности в дореволюционной трактовке. Так, например, организацию нельзя было признать несостоятельной в случае, если балансовая стоимость её активов превышала сумму неисполненных обязательств, даже если такая организация

не исполняет обязательства перед кредиторами в течение длительного периода времени. Конкурсное производство в соответствии с данным законом определялось как процедура, направленная на принудительную или добровольную ликвидацию несостоятельного предприятия, в результате которой осуществляется распределение конкурсной массы между кредиторами [7, с. 80].

В Законе о банкротстве была изменена трактовка понятия несостоятельности, а также были обозначены особенности процедуры банкротства отдельных категорий должников. В тексте данного закона понятие конкурсного производства уже было определено как процедура банкротства, применяемая к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Тем не менее, отсутствие в положениях данного закона механизма предотвращения злоупотребления своими правами органов управления должника, арбитражных управляющих и крупнейших кредиторов, что позволило недобросовестным лицам использовать институт банкротства для недобросовестного завладения чужим имуществом. Как следствие – высокая стоимость процедуры банкротства сочеталась с низким процентом удовлетворения требований кредиторов.

Действующий закон о банкротстве содержит в себе легальное определение понятия «конкурсное производство». Так, согласно абз. 16 ст. 2 Закона о банкротстве конкурсное производство – это процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов [1].

При этом конкурсное производство является единственной из всех предусмотренных законом процедур, применяемых в деле о несостоятельности, по результатам проведения которой происходит ликвидация должника.

По мнению О.А. Никитиной: «конкурсное производство представляет собой специальную форму ликвидации, используемую в случаях признания должника несостоятельным, цели, которой состоят в соразмерном

удовлетворении требований кредиторов, а также в охране интересов сторон от неправомерных действий в отношении друг друга» [4, с. 32].

То есть, конкурсное производство представляет собой процедуру ликвидации юридического лица – банкрота, при которой происходит консолидация конкурсной (имущественной) массы должника, её реализация и последующее погашение требований кредиторов в определённой законом очереди [2, с. 114].

С 1 октября 2015 года согласно российскому банкротному законодательству процедура конкурсного производства применяется только в отношении несостоятельных юридических лиц (в отношении же индивидуальных предпринимателей и граждан, признанных банкротами, применяется процедура реализации имущества гражданина) [6, с. 62].

Конкурсное производство является наиболее значимой и часто применяемой процедурой банкротства – это завершающий этап всей процедуры несостоятельности, который наступает со дня принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и завершается после расчета с кредиторами и ликвидации организации – банкрота. При конкурсном производстве восстановление платежеспособности должника не предполагается, ибо ранее было доказано, что оно невозможно.

### **Литература**

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127 – ФЗ (ред. от 01.04.2020) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://base.garant.ru/70175942/> (дата обращения: 31.05.2020).

2. Егоров А.В. Конкурсное производство: комментарий ключевых моментов // Вестник гражданского права. 2019. № 1.

3. Кораев К.Б. Неплатежеспособность – новый институт современного права // Российская юстиция. 2016. № 9.

4. Никитина О.А. О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований кредиторов при ликвидации должника // Хозяйство и право. 1996. №6.

5. Покровский С.С. Эволюция и проблемы правового регулирования гражданской ответственности за банкротство // Закон. 2018. № 7.

6. Свириденко О.М. Российское законодательство о банкротстве: к истории становления. М.: Норма, 2005.

7. Юлова Е.С. Конкурсное право: Правовое регулирование несостоятельности (банкротства). М.: Изд-во МГИУ, 2007.

© Бюллетень магистранта 2020 год № 3