

**Жеребцов Артем Геннадиевич**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право.

**Вина как уголовно-правовая категория и ее влияние на квалификацию преступлений**

**Аннотация.** В статье дается краткая характеристика вины, форм вины, категорий, характеризующих вину, раскрывается значимость форм вины для квалификации преступления.

**Ключевые слова:** вина, форма вины, умысел.

Субъективная сторона преступления в уголовном праве – это основной общеобязательный элемент каждого правонарушения, которое выражается в психическом отношении правонарушителя к совершенному им деянию, мотивации, целенаправленности и эмоциональном состоянии. Иными словами, данная категория характеризует то, как преступник оценивает свои противоправные действия или бездействие и наступившие последствия.

Субъективная сторона содержит в себе постоянные и переменные признаки. К постоянным признакам относится вина, а к переменным – мотив, цель и эмоциональное состояние человека.

Если обратиться к ч. 1 ст. 5 УК РФ [1], то мы увидим: «Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина». Далее в ч. 2 ст. 5 УК РФ закреплено: «Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается». Иными словами, отсутствие этого элемента

в составе преступления будет означать, что поведение лица не было преступным.

Поскольку предметом нашего исследования является именно категория вины, считаем важным отметить позицию Б.А. Швырева и Б.А. Спасенникова, которые считают, что основными категориями, характеризующими вину, являются ее содержание, сущность, форма и степень [4]. Ученые отмечают, что анализ этих категорий позволяет глубже познать институт вины.

Содержание вины – это совокупность психических элементов, в которых отражаются объективные признаки преступления, которые выражают определенное отношение лица к этим признакам. То есть вина характеризует отражение в психике (сознании) лица фактических признаков, характеризующих объект и объективную сторону. Содержание вины – это содержание умысла или неосторожности при совершении конкретного преступления. Содержание вины характеризуется совокупностью сознания (интеллектуальный момент) и воли (волевой момент), их соотношением. Сущность вины заключается в отрицательном отношении лица, которое совершает общественно опасное деяние, к общественным отношениям, охраняемым уголовным законом. Форма вины характеризует определенную связь психических признаков, составляющих содержание вины, с объективными признаками преступления. Степень вины – это завершающий элемент понятия вины, это оценочная, количественная категория, во многом определяющая тяжесть совершенного деяния и опасность личности виновного [2].

В уголовном законодательстве отражается именно категория формы вины (ст. 24-26 УК РФ). Вина – это порицаемое в обвинительном приговоре суда отрицательное психическое отношение лица, выраженное в форме умысла или неосторожности к совершенному им преступлению и его последствиям.

Отличить умысел от неосторожности можно не только по содержанию вины, но и по характеру психического отношения к последствиям. При умысле у субъекта возникает одобрительное (положительное) отношение к

общественно опасным последствиям. Неосторожным преступлениям присуще отрицательное отношение лица к общественно опасным последствиям [3].

Вина в форме умысла имеет свое деление, поскольку умысел может быть прямым, косвенным, заранее обдуманым, внезапно возникшим, аффектированным, определенным, неопределенным. Поговорим подробнее о каждом из них.

При прямом умысле лицо осознавало общественную опасность своего деяния, предвидело возможность или неизбежность последствий, но при этом желало наступления этих последствий. Косвенный умысел говорит о том, что лицо осознавало общественную опасность деяния, предвидело возможность опасных последствий, не желало, но осознавало возможность последствий или безразлично относилось к ним.

Заранее обдуманный умысел характеризуется мыслительным процессом преступника, в котором он взвешивал все «за» и «против» перед тем, как совершить преступление. Внезапно возникший умысел можно охарактеризовать как неожиданное желание совершить преступление.

При аффектированном умысле лицо совершает преступление в состоянии аффекта, который вызван издевательствами, насилием или иными противоправными действиями потерпевшего. Имея определенный умысел, преступник предвидит и желает наступление конкретного последствия, а при неопределенном умысле лицо точно не определяет, какие могут быть последствия.

Вина в форме неосторожности также имеет свои разновидности: легкомыслие и небрежность. В первом случае лицо предвидело возможность общественно-опасных последствий деяния, но без достаточных тому оснований самонадеянно рассчитывало предотвратить последствия. Во втором же случае лицо не предвидело возможности наступления общественно-опасных последствий, но должно было иметь внимательность и предусмотрительность и могло предвидеть последствия.

Помимо этого, в науке выделяют двойную форму вины, для которой характерно сочетание признаков умысла и неосторожности, то есть лицо совершает преступление умышленно, а к последствиям относится неосторожно.

Вина, безусловно, влияет на квалификацию преступления. Одно будет зависеть от другого. Ответственность за некоторые преступления в уголовном законе дифференцируется в зависимости от того, с какой формой вины совершено деяние. Так, за убийство (ст. 105 УК РФ), за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ), за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества (ст. 167 УК РФ) установлена ответственность специальными нормами с достаточно жесткими санкциями, а за эти же деяния, но совершенные по неосторожности, предусматривается менее строгое наказание по другим нормам.

Следовательно, в этих случаях форма вины определяет квалификацию за деяния, не различимые по объективным признакам. Форма вины имеет определяющее значение при квалификации преступления даже в ситуациях, когда преступление совершается без умысла, необходимого для привлечения к уголовной ответственности за причинение фактически наступивших последствий.

Для квалификации умышленных преступлений большое значение имеет не только форма вины, но и направленность умысла, под которым следует понимать обусловленную определенными побуждениями мобилизацию волевых усилий субъекта на причинение определенных общественно опасных последствий конкретными способами.

Квалификация преступлений непосредственно зависит от направленности умысла на определенный объект в случаях, когда совершенные действия могут иметь неодинаковое юридическое значение.

Таким образом можно сделать вывод о том, что категория вины является довольно сложной по своей структуре, однако ее изучение необходимо для полного и правильного установления виновного в конкретном общественно опасном деянии.

## Литература

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации: принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с учетом поправок от 07.04.2020) // Российская газета. 1996. №113-115, 118.
2. Загудайлова Е.А. Вина и субъективное вменение в российском уголовном праве // Экономика и социум. 2013. № 3 (8).
3. Пинчук Л.В. Особенности неосторожности как формы вины // Вестник Рязанского филиала Московского Университета МВД России. 2015. № 9.
4. Швырев Б.А., Спасенников Б.А. Принцип вины в уголовном праве: Сборник материалов международной научно-практической конференции «Точки роста в Евразийском экономическом союзе: бизнес, инвестиции, инновации». Архангельск, 2015.

© Бюллетень магистранта 2020 год № 3