

Каплин Сергей Сергеевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

**Проблемы при регистрации юридического лица по законодательству
РФ**

Аннотация. Под юридическим лицом по российскому законодательству понимается организация, имеющая обособленное имущество и отвечающая по своим обязательствам перед своими кредиторами, контрагентами, а также имеющая право приобретать вести разрешенную законом деятельность. Несмотря на то, что требования к созданию юридических лиц по законодательству РФ упрощается, что выражается в сокращении перечня документов, представляемых при регистрации юридического лица, однако, процедура регистрации юридического лица до сих пор остается довольно забюрократизированной.

Ключевые слова: юридическое лицо; порядок регистрации юридического лица; проблемы создания юридических лиц; совершенствование процедуры регистрации юридического лица.

Российская Федерация уже более 7 лет назад стала полноправным членом Всемирной торговой организации (далее в – WTO) [5, с. 175]. Приняв на себя обязательства члена WTO, Россия тем самым продекларировала уход от излишней бюрократии в экономике с целью привлечения иностранных инвестиций, создания дополнительных рабочих мест, улучшения финансового климата страны и пр. Одним из шагов устранения излишней бюрократии предполагалось смягчение режима создания юридических лиц.

Однако, на сегодняшний день, процесс создания юридических лиц для его участников может затянуться минимум на две недели, поскольку сам процесс государственной регистрации юридических лиц занимает 5 рабочих дней, в соответствии со ст. 8 федерального закона от 08.08.2011 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [1] (далее – закон № 129-ФЗ) при условии, что участником юридического лица представлены все документы. Сам перечень документов, необходимых для предъявления для государственной регистрации содержится в ст. 12 закона № 129-ФЗ и состоит из 6 документов. Согласно рейтингу Всемирного банка DoingBusiness, по состоянию на 2019 года Россия поднялась в данном рейтинге с 35 на 31 место по простоте и прозрачности ведения бизнеса, что свидетельствует об определенных успехах, достигнутых Правительством РФ для упрощения предпринимательства в России. В топ-10 данного рейтинга входят все «азиатские тигры», а также Новая Зеландия, Дания и др. [5, с. 175].

Сегодняшняя процедура создания юридического лица выглядит простой только на бумаге, поскольку для создания юридического лица, нужно не только уплатить государственную пошлину, а также стоимость юридического адреса, уставного капитала и т. д., что не составляет особого труда, но и прибегать к услугам «регистраторов», стоимость работы которых варьируется в зависимости от формы юридического лица. Без подобной услуги пройти регистрацию юридического лица крайне тяжело, может потребоваться даже неоднократное посещение регистрирующего органа [2, с. 47].

Такой непростой процесс государственной регистрации должен быть направлен на борьбу с фирмами-однодневками, которые уходят от налогообложения. Однако, по нашему мнению, такой подход не сможет коренным образом повлиять на деятельность фирм-однодневок, поскольку для борьбы с ними нужны другие инструменты, а только повысит стоимость расходов для участника юридического лица. Таким образом, для создания юридического лица в России, у участника потенциального юридического лица

должна быть определенная финансовая подушка, поскольку предпринимательство всегда сопряжено с огромным количеством рисков. Однако, стоит отметить, что в некоторых регионах Российской Федерации действуют программы предоставления первоначального капитала впервые создаваемым юридическим лицам.

Необходимо отметить, что документы, необходимые для регистрации юридического лица участником потенциального юридического лица могут быть представлены как на бумажном носителе, так и в электронном виде. Однако, по состоянию на сегодняшний день, возможность электронной регистрации юридического лица лично заявителем исключена, поскольку для этого в любом случае необходимо личное присутствие заявителя. Электронная регистрация юридических лиц без личного присутствия заявителя возможна только нотариусом, однако такая регистрация юридических лиц также влечет за собой необходимость оплаты нотариальных действий [3, с. 43]. Считаем, что срок регистрации юридического лица в пять рабочих дней при современном темпе жизни непростительно долгий срок, когда сам процесс регистрации юридического лица можно уместить не только в один рабочий день, но и в течение нескольких часов. Такое снижение срока государственной регистрации сможет повлечь за собой унификацию процедур государственной регистрации, а также повышение прозрачности создания юридических лиц в нашей стране.

Другой проблемой создания юридических лиц в России является то, что при наименовании юридического лица нет возможности проверки совпадения названий такого лица, какая, например, присутствует в Сингапуре, Южной Корее или США. При идентичности названий юридического лица фирменное наименование не выполняет свою важнейшую функцию – функцию индивидуализации участника делового оборота, что может повлечь за собой нарушение прав других лиц или, например, внести сумятицу при привлечении юридического лица к ответственности за совершение какого-либо правонарушения. Поэтому для таких целей целесообразно ввести проверку

наименований юридических лиц на предмет совпадения хотя бы в пределах одного субъекта Российской Федерации [3, с. 44].

Другая проблема создания юридических лиц в России связана с довольно частыми неправомерными отказами регистрирующих органов в создании юридических лиц, которые основаны на многочисленных письмах и приказах Федеральной Налоговой Службы России. В соответствии с п. 7 Положения «О федеральной налоговой службе», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30 сентября 2004 г. №506, данные письма и приказы не имеют юридической силы, поскольку не являются нормативными правовыми актами [4, с. 176]. Стоит отметить, что, несмотря на то, что многие из этих писем даже не были опубликованы, тем не менее, они широко применяются работниками регистрирующих органов, что также крайне негативно сказывается на проблеме прозрачности создания юридического лица. Так, например, при регистрации вновь создаваемого юридического лица, если его юридический адрес находится в списке «адресов массовой регистрации» может являться основанием для отказа в регистрации, поскольку регистрация юридического лица по адресу, где кроме него также зарегистрировано несколько юридических лиц, поскольку в дальнейшем это, якобы, может создать проблемы с данным юридическим лицом. Однако, такое понятие как «адрес массовой регистрации» не раскрывается в законодательстве Российской Федерации и не является отказом в регистрации юридического лица, указанным в законе № 129-ФЗ [1].

В связи с этим нужно определить понятие, которое обуславливает адрес массовой регистрации, а также закрепить его в законе, в соответствии с критериями, благодаря которым будет возможность его точно определить. Нужда в теоретическом обозначении этого понятия усиливается, потому что это относится к проблематичным моментам, касающихся налогового органа.

Примером может послужить соотнесение какого-либо адреса с рассматриваемым понятием, так соответствующий специализированный орган имеет возможность проводить действия для уточнения реального адреса

компании, до того как будет принято итоговое решение. Как принято этим действием бывает сама проверка адреса. Однако, следует заметить, что данное действие сотрудников налогового органа противоречит статье 92 НК РФ, поскольку проведение осмотра помещений налогоплательщика вне рамок проведения выездной налоговой проверки строго запрещено. По нашему мнению, в законодательстве Российской Федерации необходимо либо убирать данное понятие, либо предоставлять сотрудникам налоговых органов полномочия осматривать адреса регистрации юридического лица до момента его государственной регистрации, что повлечет за собой внесение изменений во многие нормативно-правовые акты Российской Федерации [6, с. 138].

Следующей проблемой, по нашему мнению, является то, что при отказе в регистрации юридического лица в некоторых случаях, придется повторно оплачивать государственную пошлину. С 1 октября 2018, в связи с внесением изменений в закон № 129-ФЗ [1] при повторной подаче документов на государственную регистрацию юридического лица государственную пошлину повторно платить не придется, если отказ в регистрации был вызван неполным комплектом документов или ошибками в оформлении. Однако в таком случае срок подачи документов составит 3 месяца и подать документы заново можно будет только один раз, что по нашему мнению, также довольно несправедливо. Считаем, что в данном случае необходимо устранить проблемы повторной уплаты государственной пошлины при любых основаниях для отказа в государственной регистрации юридического лица.

Безусловно, решение названных проблем тесно связано с решением таких общегосударственных экономических задач, как дальнейшее развитие рыночных отношений, легализация теневой экономики, оптимизация налогообложения, оптимизация государственного контроля в целях расширения реального контроля со стороны акционеров, кредиторов, потребителей, иных участников рыночных отношений.

Резюмируя вышесказанное, можем сказать, что над процессом регистрации юридических лиц в России правительству нашей страны еще

предстоит немалая работа с тем, чтобы повысить прозрачность ведения бизнеса.

Для этого, необходимо:

Сократить сроки государственной регистрации юридических лиц.

Исключить повторную уплату государственной пошлины при отказе в государственной регистрации юридического лица.

Ввести возможность электронной регистрации юридических лиц посредством «электронного правительства».

Упорядочить основания для отказа в государственной регистрации юридических лиц, исключив основания, которые не указаны в законодательстве Российской Федерации.

Литература

1. Федеральный закон от 08.08.2011 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 33. Ст. 3431.

2. Акашкина Т.Г., Малая Т.Н. К вопросу о значении и цели государственной регистрации юридических лиц // Актуальные вопросы современной науки. 2015. № 3 (7).

3. Власова А.С. Отказ в государственной регистрации юридического лица в связи с пороком формы представленных документов и недостоверностью содержащихся в них сведений // Юрист. 2019. № 11.

4. Еремина А.П. Регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей // Вестник Томского государственного университета. 2015. №10.

5. Дехтярев Е.В. Совершенствование процедуры государственной регистрации юридических лиц как направление противодействия экономической преступности // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. 2019. № 13.

6. Манесси Е.А. К вопросу о регистрации юридических лиц: история, практика, перспективы // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2015. №7.

© Бюллетень магистранта 2020 год № 3