

Крылов Сергей Александрович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Проблемы и перспективы совершенствования правового регулирования франчайзинга в РФ

Аннотация. В статье рассматриваются современные правовые проблемы, с которыми сталкиваются франчайзеры и франчайзи в процессе осуществления франчайзинговых схем. По результатам исследования предлагаются направления совершенствования правового регулирования франчайзинга в РФ.

Ключевые слова: франчайзинг, франчайзер, франчайзи, франшиза.

В последнее десятилетие в России все большее распространение получает такой вид ведения бизнеса, как франчайзинг. Данный вид бизнеса предоставляет широкие возможности для предприятий среднего и малого бизнеса. Так, по данным Franshiza.ru, за 2019 год рынок франчайзинга увеличился на 16%, а объем выручки, полученной всеми франчайзинговыми сетями, составил около 2,8 трилн. руб. (свыше 10% от объемов реализации малым и средним предпринимательством в России). Количество франшиз в России по состоянию на 01.01.2020 г. составило 2600 ед. (рисунок) [5].

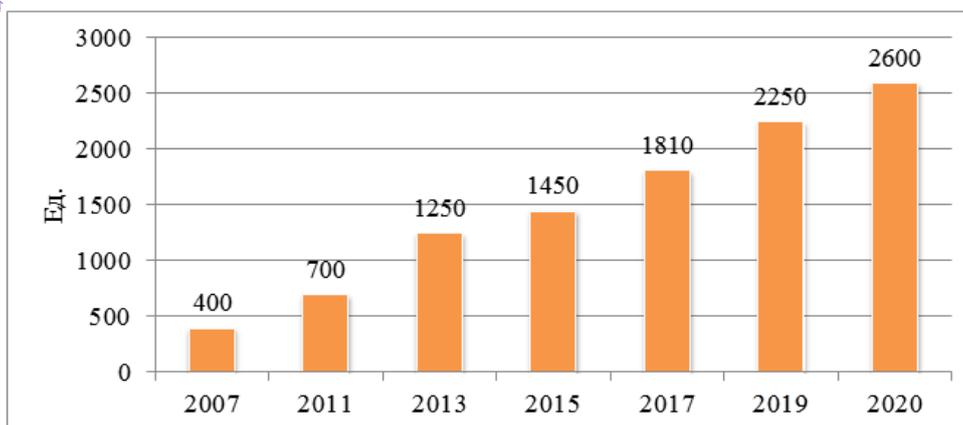


Рис. Количество франшиз в России (на начало года)

Несмотря на значительную роль, которую франчайзинг играет в экономике страны, успешному его продвижению мешает целый ряд проблем. Исследование научной литературы позволяют сделать вывод, что эти проблемы, по большей своей части, имеют организационно-правовой характер. Они обусловлены специфичностью состояния и развития современной правовой системы РФ.

Глава 54 ГК РФ регламентирует возникающие правоотношения по соблюдению условий договора коммерческой концессии. Однако, исследование показало, что франчайзинг и коммерческая концессия — разные по своему содержанию понятия. Коммерческая концессия является лишь одной из разновидностью франчайзинга [1].

Международным правом установлено, что заключение международных контрактов франчайзинга регулируется внутренним законодательством принимающей стороны. Это означает, что отсутствие нормативной базы в РФ, которая должна регулировать отношения франчайзинга, значительно ухудшает возможности его развития на территории страны. Это приводит к тому, что зарубежные франчайзинговые сети достаточно неохотно осваивают российский рынок. Ведь, принятые на территории РФ законы лишь частично могут защитить их интересы и исключительные права [3, с. 109].

Можно выделить и другие проблемные моменты, касающиеся правового регулирования франчайзинга:

- низкая нормативно-законодательная защита объектов интеллектуальной собственности;
- достаточно сложные требования регистрации иностранных компаний;
- высокое налоговое бременение иностранных контрагентов,
- сложные правила таможенного регулирования экспортно-импортных потоков товарной продукции.

Анализ судебной практики показал, что наиболее спорными вопросами договора коммерческой концессии являются следующие:

- признание договора недействительным (незаключенным);
- нарушение пользователем условий договора в отношении качества товаров (услуг, работ);
- проблемы с выплатой вознаграждения в соответствии с условием договора;
- отсутствие государственной регистрации предоставления права по договору.

Отсутствие специального законодательства, которое регулировало бы исследуемые отношения, приводит к сложностям и неточностям еще на стадии заключения договора. Например, специалистами указываются на сложности при необходимости сохранения конфиденциальности коммерческой тайны. Недостаточная правовая защита франчайзера в этом вопросе обычно на практике приводит к ситуации, что франшизополучатели передают по договору концессии неполные данные, которые были необходимы франчайзи для ведения бизнеса, опасаясь, что переданные сведения могут быть переданы (проданы) третьим лицам.

Законодательно не предоставляется защита франшизодателям в случаях, если франчайзи, которые потерпели неудачу по некоторым субъективным причинам (например, таким, как несоблюдение стандартов качества продукции, отсутствие грамотного менеджмента и т. д.) дискредитируют, помимо собственного бизнеса, франчайзинговую сеть в целом.

Бывают случаи, что франшизополучатели со своей стороны прекращают договор концессии и открывают собственный бизнес в этой же отрасли и регионе. То есть, фактически становятся прямыми конкурентами бывшего франчайзера. Несомненно, что при ведении бизнеса используются опыт и наработки бывшего франчайзера. Все это приводит к определенным последствиям – франчайзеры не могут доверять франчайзи, рассматривая их, в первую очередь, как потенциальную опасность для собственного бизнеса [2].

Исследование судебной практики показало, что подается большое количество исков о несоответствии качества товарной продукции, предоставляемых услуг или выполняемых работ, которые реализуются пользователю. Преобладающими являются требования потребителей в суды общей юрисдикции. Основанием для отказа в удовлетворении иска зачастую является то, что франчайзи действовал не по стандартам франчайзера. Судебная практика обоснованно исходит из того, что в силу норм ст. 1034 ГК РФ основным ответчиком является именно пользователь франшизы, который отвечает и за ненадлежащую информацию об изготовителе и товаре, тогда как правообладатель (франчайзер) отвечает лишь за низкое качество товаров (работ, услуг).

Таким образом, современное законодательство, регулирующее отношения, складывающиеся в рамках договора коммерческой концессии, требует существенного реформирования. На сегодняшний день законодательство не регулирует этот договор в комплексе. В существенной доработке нуждается понятийный аппарат.

До настоящего момента в законодательстве Российской Федерации отсутствует нормативно-правовой акт, отдельно регулирующий такой вид бизнеса, как франчайзинг. Предлагаем принять специальный отдельный нормативный акт – федеральный закон «О франчайзинге в РФ». Данный закон будет включать все необходимые определения и понятия (договор франчайзинга и его виды, франшизная сеть, стадии заключения франчайзингового договора, преддоговорные и постдоговорные отношения сторон, порядок регистрации договора и т. д.).

Обязательным считаем включение в закон «О франчайзинге в РФ» преддоговорного этапа при заключении договора франчайзинга. На этом этапе будут подписаны: соглашение сторон о конфиденциальности, соглашение о намерениях сторон, договор о раскрытии информации о франшизе.

Необходимо, чтобы новый закон содержал требования к статусу франчайзера (рентабельность, финансовая устойчивость, показатели роста сети

и т. д.). Данные требования могут варьироваться исходя из особенностей бизнеса.

В положения закона необходимо включить механизм привлечения к ответственности как франчайзеров, так и франчайзи при нарушении пунктов договора. Также, следует предусмотреть в законе надежную охрану прав и интересов франчайзи, как экономически более слабой стороны договора франчайзинга [4, с. 254].

В обязательном порядке предлагаемые положения о преддоговорном раскрытии информации следует поместить как в рамках ГК РФ, так и конкретизировать в рамках отдельной главы федерального закона «О франчайзинге в РФ».

При разработке федерального закона «О франчайзинге в РФ» целесообразно ориентироваться на международно-правовой опыт в указанной сфере. В частности, предлагаем опираться на типовой закона об опубликовании информации о франшизе, разработанного Международным институтом унификации частного права в Риме (UNIDROIT) [6].

Принятие в нашей стране федерального закона «О франчайзинге в РФ» будет в наибольшей степени способствовать и развитию франчайзинга и экономики в целом.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 28.04.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
2. Вологдин А.А. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018.
3. Суханов Е.А. Гражданское право: современные проблемы науки, законодательства, практики: сборник статей. М.: Статут, 2018.
4. Юрицин А.А. Франчайзинг и договор коммерческой концессии: итоги и перспективы правового регулирования. М.: Юстицинформ, 2018.

5. Franshiza.ru [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://franshiza.ru/article/for_smi/ (дата обращения: 15.05.2020).

6. Model Franchise Disclosure Law adopted by Unidroit. Rome, September 2002 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.unidroit.org/instruments/franchising/model-law> (дата обращения: 18.05.2020).

© Бюллетень магистранта 2020 год № 3