

**Попович Алексей Сергеевич**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

### **Добровольный отказ от преступления**

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема наличия в действиях лица, совершающего приготовление, покушение на преступление, добровольного отказа от преступления. Анализ судебной практики показал, что прекращение действий, направленных на хищение имущества в связи с отсутствием в помещении ценных вещей, рассматривается судами как добровольный отказ от совершения преступления.

**Ключевые слова:** стадии совершения преступления, добровольный отказ от преступления, приготовление к преступлению, покушение на преступление, мотив, состав преступления.

В соответствии со ст. 31 УК РФ добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.

Выделяют следующие признаки добровольного отказа от совершения преступления:

- добровольность;
- окончательность;
- осознание возможности доведения до конца начатого преступления;
- своевременность [1];

В рамках изучения института добровольного отказа от совершения преступления особый интерес представляет добровольность отказа от преступления, то есть выбор того или иного поведения при наличии свободы собственного поведения.

Лица, обвиняемые в приготовлении, покушении к преступлению, зачастую утверждают, что они добровольно отказались от его совершения. Однако суды достаточно редко устанавливают наличие при приготовлении к преступлению и покушении на преступление данного основания прекращения уголовной ответственности. Анализ доказательств по делу показаний самих подсудимых, свидетелей, как правило, опровергает утверждение о добровольном отказе от преступления [3]. Суды обращают внимание на то, что добровольный отказ возможен только в случае, если лицо имело возможность совершить преступление, но не сделало этого. Если имелись какие-либо препятствия к завершению преступных действий, добровольный отказ отсутствует.

К примеру, подсудимая намеревалась проникнуть в комнату с целью совершения хищения имущества потерпевшего, однако не смогла открыть дверь в силу недостатка физической возможности и прочности двери, а также испугавшись уголовной ответственности [3]; подсудимый через чердак котельной магазина хотел проникнуть в помещение магазина, но убедившись на чердаке магазина, что оттуда в магазин попасть невозможно, спустился вниз и пошел домой. Таким образом, все действия направленные на выполнение объективной стороны преступления, подсудимым были осуществлены, однако преступный результат достигнут не был, по не зависящим от него обстоятельствам [4].

Таким образом, по смыслу уголовного закона, если лицо отказалось от продолжения совершения преступления из-за различного рода препятствий, которые затрудняли совершение преступления или делали его совершение невозможным, то добровольный отказ в этих случаях отсутствует. Добровольный отказ отсутствует и в том случае, если лицо во время

совершения преступления узнало о том, что ему грозит реальная опасность быть застигнутым на месте совершения преступления, поэтому отказывается от доведения своего преступного намерения до конца.

Однако спорная ситуация возникает в тех случаях, когда подсудимый отказывается от совершения преступления в связи с тем, что не нашел для себя ничего ценного и отказался от реализации умысла на хищение имущества, находящегося в помещении. К примеру, подсудимый незаконно проник в дом с неопределенным умыслом на хищение какого-либо имущества, но ничего ценного для себя не нашел и добровольно отказался от преступления. Судом не установлено каких-либо обстоятельств, не зависящих от подсудимого, которые бы воспрепятствовали реализации его умысла, направленного на хищение имущества. Суд признал в действиях подсудимого, добровольно прекратившего преступные действия, направленные на хищение имущества, добровольный отказ от преступления [5]. Суды также принимают во внимание, что в подобных случаях имеет значение, какой умысел имелся у подсудимого. Если умысел был направлен на хищение конкретного имущества, и он не смог закончить совершение преступления в связи с отсутствием данного имущества в помещении, то и добровольного отказа от преступления не имеется [2]. Добровольность должна выражаться в прекращении приготовления или покушения не из-за реальной опасности быть разоблаченным и задержанным, а по иным внутренним убеждениям, что говорит о наличии волевого признака прекращения действий преступного характера, однако данное прекращение происходит не под влиянием внешних обстоятельств [6].

Тем не менее, вопрос о том, насколько отказ в подобных случаях добровольный, является спорным, так как мотив отказа от совершения преступления – не осознание преступного поведения, последствий, а отсутствие ценного (для подсудимого) имущества. Низкая стоимость имущества может повлечь за собой отказ от совершения преступления, но не сделает данный отказ добровольным.

Исходя из того, что ясности в том, является ли отказ от преступления в подобных случаях добровольным, не имеется, институт добровольного отказа нуждается в дальнейшем исследовании и совершенствовании.

### Литература

1. Маркин Д.Н., Ушаков Р.М. Институт добровольного отказа от преступления в уголовном праве России: противоречия доктринального толкования и юридической практики // Вопросы российского и международного права. 2019. Т. 9. № 10-1.

2. Постановление Президиума Сахалинского областного суда от 28.04.2017 № 44У-23/2017 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 16.04.2020).

3. Приговор Богатовского районного суда Самарской области по делу № 1-11/2019 от 21.06.2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.04.2020).

4. Приговор Волжского городского суда Волгоградской области по делу № 1-658/2019 от 06.06.2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.04.2020).

5. Приговор Заиграевского районного суда Республики Бурятия по делу №1-138/2019 от 13.03.2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.04.2020).

6. Дурманов Н.Д. Стадии совершения преступления по советскому уголовному праву. М.: Росюриздат, 1955.