

**Стародубцева Юлия Юрьевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Правовые проблемы взыскания алиментов**

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные проблемы отечественного семейного законодательства, связанные с установлением размера алиментов на несовершеннолетних детей и их взысканием в принудительном порядке с родителей в судебном порядке.

**Ключевые слова:** алименты, алиментные обязательства родителей и детей, принудительное взыскание алиментов.

Одной из причин возникновения принудительного исполнения исполнительных документов о взыскании алиментов является развод или внебрачное рождение детей, что, в свою очередь, сопровождается отсутствием дальнейших взаимоотношений, в том числе по материальному содержанию несовершеннолетних детей.

При нарушении права ребенка на получение имущественного содержания допускается принудительное взыскание алиментов с родителей (с одного из родителей) в судебном порядке: в процентном отношении; в твердой денежной сумме, в процентном отношении и в твердой денежной сумме одновременно. Обязанность по уплате алиментов сохраняется даже в случае лишения родителей родительских прав [1, с. 52].

Современное состояние правового регулирования отношений по установлению размера алиментов в судебном порядке отличается несовершенством и пробельностью. Как правило, взыскание алиментов производится одновременно с расторжением брака. Вместе с тем федеральный

законодатель требует от мирового судьи отложить судебное разбирательство на срок до трех месяцев и тем самым дать супругам воссоединиться, сохранив тем самым семью. И в то же самое время срок для рассмотрения заявления о взыскании алиментов по ст. 154 Гражданского процессуального кодекса РФ не должен превысить одного месяца с даты подачи иска [2, с. 29].

В этой связи представляется необходимым внести изменения в гражданско-процессуальное законодательство и предоставить возможность судье (мировому судье) выделить вопрос о взыскании алиментов в отдельное производство и тем самым защитить имущественные права несовершеннолетнего ребенка.

Нередки случаи сокрытия доходов. Размер алиментов, уплачиваемых на содержание ребенка, в этом случае будет составлять мизерную сумму. Родителю, обязанному уплачивать алименты, достаточно уплачивать 500 – 1000 руб. ежемесячно, и в этом случае он не будет обвинен в злостном уклонении от уплаты алиментов.

Введение минимального размера алиментов является своего рода минимальной социальной гарантией, которая позволит избавиться от практики умышленного сокрытия или занижения получаемых доходов плательщиками алиментов; повысить степень ответственности родителей за выполнение обязательств по содержанию детей в случае расторжения брака; улучшить благосостояние детей, воспитывающихся в неполных семьях, и гарантировать более высокий социально-экономический уровень благосостояния семьи с детьми.

При рассмотрении иска о взыскании алиментов суд (мирового судью) необходимо наделить полномочиями по самостоятельному выяснению материального положения обоих родителей – не правом, а обязанностью запросить соответствующие сведения из кредитных организаций о наличии обязательств по кредитным договорам и наличии вкладов, из органов ФНС и Пенсионного фонда РФ о местах работы и получаемом заработке. В этом

случае у судьи будет наиболее полная картина об имущественном положении обоих родителей для вынесения законного и обоснованного решения [3, с. 12].

Федеральный законодатель обошел вниманием и такой немаловажный вопрос, как дифференциация размера алиментов в зависимости от имущественного состояния родителя-должника. Всем известно о существовании высокооплачиваемых профессий, владельцев компаний с миллионными доходами. Следует поддержать в этой связи инициативу разработчиков Концепции совершенствования семейного законодательства Российской Федерации о дифференциации ставок по размерам алиментов с учетом регрессивной шкалы в зависимости от размера дохода плательщика алиментов. Взыскание алиментов не выступает и не должно выступать мерой имущественной ответственности разводящегося супруга.

Представляется важным установление возможности по учреждению доверительного управления взыскиваемыми алиментами либо подключение к этому вопросу органов опеки и попечительства. Подобные вопросы требуют научного обсуждения. В отечественном законодательстве имеется положительный опыт контроля со стороны государства за расходованием денежных средств приемными и патронатными родителями. Серьезные финансовые ограничения на расходование алиментов могут предъявляться и к кровнородственным родителям.

На сегодняшний день в России разработан и действует механизм взыскания алиментов как с членов семьи, относящихся к первой очереди алиментирования, так и с членов семьи – второй очереди алиментирования. Однако лишь немногие знают о возможности получения ежемесячного содержания от других категорий граждан, помимо тех, что предусмотрены гл. 13 и 14 СК РФ [4, с. 29].

Проблема организации правового регулирования алиментных обязательств второй очереди связана с взысканием содержания с нетрудоспособных плательщиков. Согласно нормам гл. 15 СК РФ действующее законодательство возлагает обязанности по уплате алиментов только на

трудоспособных алиментоплательщиков второй очереди (ст. 93, 95 – 97 СК РФ). Единственным исключением здесь выступают положения ст. 94 СК РФ, которая закрепляет возможность взыскания содержания на внуков с нетрудоспособных бабушек и дедушек. Данная позиция российского законодателя не совсем понятна, потому что вычеркивать нетрудоспособных лиц из круга потенциальных плательщиков алиментов крайне нелогично, в связи с тем, что они могут обладать доходным имуществом и (или) значительными средствами.

Можно указать еще на одну проблему – применение мер юридической ответственности к лицу, обязанному выплачивать алименты по соглашению. В п. 1 ст. 115 СК РФ говорится о том, что виновное в образовании задолженности по алиментам лицо, обязанное выплачивать их по алиментному соглашению, несет ответственность в порядке, предусмотренном этим соглашением. Однако он не предусматривает санкции, применяемые к виновному лицу, обязанному выплачивать алименты по соглашению, в случае, если меры юридической ответственности данным соглашением не предусмотрены.

Особо остро стоит проблема взыскания алиментов на нуждающихся трудоспособных совершеннолетних лиц, получающих высшее образование по очной форме обучения, которая давно обсуждается не только в научных кругах, но и в обществе в целом.

Ныне действующее законодательство не предусматривает возможности взыскания алиментов на нуждающегося трудоспособного совершеннолетнего ребенка, продолжающего обучение и получающего высшее профессиональное образование по очной форме обучения.

В подобных случаях совершеннолетние трудоспособные дети оказываются в затруднительном положении и не могут без собственного дохода самостоятельно реализовать право на образование [5, с. 126], предусмотренное ст. 43 Конституции РФ. Однако совмещение студентом работы и учебы на очном отделении отрицательно влияет на посещаемость занятий обучающимся,

активность студента в процессе обучения и, как следствие, на уровень полученных знаний по выбранному направлению подготовки [6, с. 879].

Следовательно, взыскание алиментов на совершеннолетних трудоспособных нуждающихся детей, получающих высшее или среднее профессиональное образование по очной форме, не только целесообразно, но и справедливо.

### Литература

1. Куксин И.Н. Семейно-правовые принципы как основные положения, выражающие сущность семейного права // Юридическая наука. 2014. № 1.

2. Куксин И.Н. Воспитательная функция семейного права и воспитательная функция семьи: сравнительная характеристика // Юридическая наука. 2012. № 3.

3. Антонова Н.А. Проблемы современного российского процессуального и материального права (в поиске эффективных норм): Монография. Тверь: Тверской государственный университет, 2017.

4. Блинков О.Е. Наследование долгов по алиментным и связанным с ними обязательствам? // Наследственное право. 2016. № 2.

5. Ибрагимова Н.Ш. Особенности правового регулирования института алиментных обязательств в семейном праве Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2013. № 2.

6. Мылтасова О.В. Совмещение работы и учебы: всегда ли средства оправдывают цели? // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 6(62).