

Чун Вячеслав Ирчуевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Административный порядок защиты нарушенных семейных прав

Аннотация. В статье рассматриваются административный порядок защиты нарушенных семейных прав.

Ключевые слова: защита семейных прав, конфликтные ситуации, право на защиту, самозащита.

Рассматривая формы защиты семейных прав граждан, необходимо выяснить сущность права на защиту. Возможность гражданина защищать свои права в той или иной правовой отрасли исходит из категории «право на защиту». Отдельные аспекты защиты семейных прав граждан позволяют согласиться с мнением В.Ю. Панченко, которая утверждает, что правомочие требования к обязанному лицу непосредственно является выражением права на защиту, которое прямо предусмотрено конкретной правовой нормой и направлено на обеспечение реализации нарушенного субъективного права [1, с. 40]. Например, обращаясь в суд с требованием об уплате алиментов, мать ребенка реализует свое право на защиту; обращаясь в суд с требованием о восстановлении в родительских правах, родители ребенка также реализуют право на защиту своих прав. «Гарантированность регулятивных субъективных прав проявляется в том, что каждому из них корреспондирует право на защиту» [2, с. 32].

Право на защиту – это установленная конкретной охранительной правовой нормой возможность определенного поведения гражданина в

конфликтной ситуации, предоставляемая ему в целях защиты его субъективного права или охраняемого законом интереса [3, с. 12].

Право на защиту, прежде всего, реализуется в рамках конституционных отношений. Содержание таковых составляют пределы возможного и должного поведения гражданина, закрепленные в нормах Конституции Российской Федерации. Термин «защита» используется в Конституции РФ в контексте правовой защиты (статья 45); судебной защиты (статья 46); государственной защиты (статья 53), при этом самой широкой и многогранной следует признать именно государственную защиту.

Государственная защита включает в себя категорию защиты прав граждан, однако не сводится исключительно к ней, их также невозможно отождествлять. Круг обязанностей государства очень широк, государство создает и материальные, и организационные, и юридические гарантии. Таким образом, на государство возложена обязанность по организации судебных органов и подготовке высококвалифицированных специалистов, осуществляющих защиту прав и интересов граждан; обязанность принятия нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность судов и обеспечение законности в судопроизводстве, а также иные задачи. Таким образом, правовая защита представляет собой лишь часть общего круга деятельности государства по защите прав граждан.

Конституционное право на защиту прав и законных интересов является субъективным правом, включающим несколько аспектов: в него входит и право на судебную защиту, и право на возмещение причиненного ущерба и вреда, и право на административную защиту, и ряд иных прав.

© Не смотря на очевидную широту понятия «право на защиту», отдельные исследователи рассматривают данное понятие как одно из правомочий права на неприкосновенность личности: право обвиняемого на защиту, право на охрану личной жизни, право на защиту брака и семьи, относя данные права к группам личных прав [4, с. 54].

В структуру субъективного права гражданина на защиту входят следующие элементы:

- возможность положительного поведения непосредственно правообладателя;
- возможность управомоченного лица требовать определенного поведения от лица обязанного;
- возможность управомоченного лица обращаться к компетентным органам за защитой своего субъективного права в том случае, если оно было нарушено.

Рассматривая различные понимания форм защиты права, хочется отметить мнение А.И. Базилевича, который сформулировал четкое, отвечающее всем признакам, определение форма защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов, согласно которому форма есть «комплекс внутренних согласованных организационных мероприятий по защите субъективных прав, протекающих в рамках единого правового режима и осуществляемых надлежаще уполномоченными органами, а также самим управомоченным лицом (носителем права)» [5, с. 9].

Выделяют две формы защиты субъективных прав – юрисдикционную и неюрисдикционную. Главное отличие первой формы от второй заключается в том, что юрисдикционная форма защиты осуществляется государственными органами и общественными органами, с присущим каждому из них определенным процессуальным порядком деятельности. В свою очередь, неюрисдикционная форма защиты осуществляется:

- а) в рамках материального правоотношения;
- б) непосредственно сторонами конкретного правоотношения.

В отдельных случаях законодательством дозволено замещение формы неюрисдикционной формой юрисдикционной, например, предусмотренных частью 1 статьи 23 Семейного кодекса Российской Федерации.

Главная разница юрисдикционной и неюрисдикционной форм защиты прав и интересов граждан заключается в том, что неюрисдикционная форма

реализуется только действиями непосредственно самого субъекта защиты. При этом круг действий такого лица различен, это в том числе может быть обращение к иным лицам, которые не вправе выносить решения, обязательные для сторон. Неюрисдикционную форму защиты можно определить как совокупность действий субъекта защиты по восстановлению его нарушенного права без обращения за защитой данного права к компетентным государственным и судебным органам и организациям [6, с. 32–38].

Одной из разновидностей неюрисдикционной формы защиты называют самозащиту. Одной из главных проблем самозащиты является то, что семейное законодательство не содержит ее определения, не регулирует использование самозащиты в семейно-правовых отношениях. Между тем, Конституция Российской Федерации в части 2 статьи 45 предусматривает возможность использования самозащиты в целях защиты любых прав и законных интересов граждан, в том числе, вытекающих из семейных правоотношений: «каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом».

Институт самозащиты в семейном праве весьма важен, однако специфика семейных правоотношений предопределяет малочисленность мер самозащиты и отдельные особенности их осуществления. Так, например, лица, которые в силу различных обстоятельств (несовершеннолетия, недееспособности), практически лишены возможности применять меры самозащиты, в том числе и непосредственно от действий родителей, опекунов и иных лиц, на которых возложены обязанности заботиться и осуществлять опеку над указанными субъектами. Тем самым еще раз подчеркивается приоритетность юрисдикционной формы защиты семейных прав граждан, в первую очередь, судебной.

Соотношение названных форм защиты семейных прав граждан основано на том, что члены семьи вправе самостоятельно урегулировать возникший спор о праве. Авторы выделяют такой способ соотношения названных форм, как их комбинирование. Так, например, в соответствии с частью 2 статьи 38 СК РФ

общее имущество супругов подлежит разделу между ними на основании заключенного между ними соглашения, при этом договор должен быть нотариально удостоверен. Данное узаконение демонстрирует желание законодателя сориентировать субъектов семейных правоотношения на инициативную деятельность в контексте защиты их семейных прав.

Юрисдикционная форма защиты может осуществляться в судебном, административном и альтернативном порядках защиты семейных прав граждан. Статьей 8 СК РФ установлено, что юрисдикционными органами, осуществляющими защиту семейных прав граждан, являются: органы опеки и попечительства; государственные органы; суд.

Особенность защиты прав и интересов несовершеннолетних членов семьи органами опеки и попечительства заключается в том, что такая защита может осуществляться во внесудебной и судебной формах. В первом случае органы опеки и попечительства самостоятельно принимают решения в пределах своей компетенции; во втором – органы опеки являются инициаторами возбуждения гражданского судопроизводства; кроме того, они дают заключение по существу разрешаемого требования, участвуют в исполнении решений суда.

Отдельные авторы в качестве особой формы защиты прав называют обращение граждан к Уполномоченному по правам человека. Однако деятельность Уполномоченного по правам человека в России регламентирована Федеральным конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», которым четко предусмотрен порядок рассмотрения жалоб и другие аспекты его деятельности. Таким образом, данную форму защиты следует отнести к формам юрисдикционным, не выделяя ее как самостоятельную. Аналогично следует отнести к числу юрисдикционных форм защиты обращение к Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

Государственные органы, которые наделены полномочиями по защите прав и интересов членов семьи, чаще всего представлены в лице органов прокуратуры. Кроме органов прокуратуры государственные органы включают в

себя также комиссии по делам несовершеннолетних, различные государственные организации для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Итак, административная форма осуществляется государственными органами, а также органами попечительства и опеки. Так, прокурор следит за законностью отобрания ребенка у матери либо отца через органы опеки и попечительства. Согласно ст. 56 СК РФ дети независимо от своего возраста могут самостоятельно обратиться в органы опеки и попечительства для защиты своих прав. Органы попечительства и опеки представляют собой органы местного самоуправления, каковые могут решить вопросы местного назначения и не входят в систему государственных органов власти. Полномочия прокурора основаны на обязанности прокуратуры осуществлять надзор за соблюдением прав и свобод человека и принимать предусмотренные законом меры (включая участие в рассмотрении дел судами, а также предъявление и поддержание иска в суде) по защите прав лиц, каковые по состоянию здоровья или возрасту (несовершеннолетние) не могут лично их отстаивать. В соответствии со ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов РФ, субъектов России, муниципальных образований.

Литература

1. Панченко В.Ю. Юридическая помощь (вопросы общей теории): Монография. М.: Директ Медиа, 2016.
2. Мотовиловкер В.Я. Теория регулятивного и охранительного правоотношения. Воронеж, 1990.
3. Каймакова Е.В. Защита семейных прав: Дис. ... канд. юрид. наук. Курск, 2011.
4. Комкова Г.Н., Аверьянова Н.Н., Апарина О.Ю. и др. Система защиты прав человека в Российской Федерации: Учебник. М.: Проспект, 2016.

5. Базилевич А.И. Формы защиты субъективных гражданских прав: Дис. ... канд. юрид. наук. Ульяновск, 2002.

6. Феоктистов А.В. Защита семейных прав в Российской Федерации // Наука. Общество. Государство. 2013. № 4.

© Бюллетень магистранта 2020 год № 3