

**Ягубкина Ольга Андреевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

### **Поощрительные санкции в уголовном праве**

**Аннотация.** В статье рассмотрены теоретические и правовые вопросы, касающиеся института поощрительных санкций в уголовном праве. На основании произведённого исследования представлены виды поощрительных норм, а также сформулированы предложения по совершенствованию положений действующего уголовного законодательства, регламентирующих применение указанных санкций.

**Ключевые слова:** поощрительная санкция, норма права, метод стимулирования, поощрение, правомерное поведение.

Эффективность применения уголовного законодательства в решении вопросов борьбы с преступностью во многом обуславливается видом и размером санкций конкретных норм уголовного закона в силу того, что они определяют конкретное содержание наказания за совершённое общественно опасное деяние.

Однако несмотря на то, что уголовное наказание непосредственно и самым тесным образом связано с функциями, которые призваны выполнять уголовно-правовые нормы, представляется недопустимым применение лишь карательных мер в качестве единственного и лучшего способа противодействия преступности.

Законодатель должен предусматривать юридические формы и средства, стимулирующие правомерное поведение граждан, в том числе «поощрение» в

виде освобождения от уголовной ответственности или смягчения уголовного наказания в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния.

Провозглашение в ст. 2 Конституции Российской Федерации приоритета прав и свобод человека и гражданина, их закрепление и развитие в различных отраслях права, включая уголовное право, а также повышение роли личности в общественной жизни обуславливают необходимость применения наиболее адекватных средств уголовно-правового воздействия к лицам, привлекаемых к уголовной ответственности. К числу таких средств как раз и относятся поощрительные санкции.

Применение указанных санкций не только способствует законопослушному характеру действий граждан в различных жизненных ситуациях, но и своим гуманистическим содержанием позволяет не применять достаточно жёстких мер принуждения к лицам, которые хотя судом и признаны виновными в совершении преступлений, однако не представляют большой общественной опасности и могут быть исправлены без применения мер уголовного наказания.

Слово санкция, происходящее от латинского *sanctio*, означает строжайшее постановление. Поэтому в повседневном общении принято санкцию рассматривать в качестве определённого наказания по отношению к субъекту, нарушившему какие-то установленные правила поведения. Между тем, санкция является одним из элементов нормы права, наряду с гипотезой и диспозицией. Структура нормы права (юридическая) – это её внутреннее строение, характеризуемое наличием взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, реально выраженное в источниках права [1, с. 9–14].

Поощрительные санкции регламентируются только правовыми нормами и представлены предусмотренными законодателем льготами, субъективными правами и законными интересами. В частности, поощрительные нормы Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ) подразделяются на 4 группы:

– нормы, которые дают право на причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния;

– предписания, стимулирующие поведение по отказу от доведения до конца начатого преступления;

– положения, определяющие необходимое социально-требуемое поведение лица после совершения им преступления, но до момента назначения наказания;

– требования, относящиеся к поведению лиц, совершивших преступление, но уже после назначенного наказания [2].

Под поощрением учёные-правоведы подразумевают обособленный метод государственного руководства обществом; особую меру государственного одобрения; блага морального или материального характера, льготы и преимущества [3, с. 25–26]. Поощрительные санкции выступают в роли самого действенного информационно-психологического стимулирования, так как несут в себе поддерживаемую государством побудительную причину, то есть заинтересованность в совершении социально полезного поведения.

Именно поощрение, а не наказание считается в некоторых случаях более эффективным средством регулирования, так как в ситуации положительной мотивации в качестве побудительной силы социально полезного поведения выступают не только внешние предписания, но и интерес самого субъекта, то есть его заинтересованность в благоприятных для себя последствиях.

Анализ положений УК РФ даёт основания заключить, что законодателем предусмотрены следующие разновидности поощрительных санкций в части освобождения от уголовной ответственности:

– если имело место добровольный отказ от доведения преступления до конца, то лицо освобождается от уголовной ответственности в соответствии с требованиями ст. 31 УК РФ;

– при деятельном раскаянии или примирении с потерпевшим лицо освобождается от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК РФ;

– при выполнении субъектом преступления действий, указанных в ст. 75 УК РФ и свидетельствующих о его деятельном раскаянии, лицо освобождается от уголовной ответственности в связи указанной нормой уголовного закона;

– если будет признано, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путём применения принудительных мер воспитательного воздействия, то подросток освобождается от уголовной ответственности согласно ст. 90 УК РФ;

– при безупречном поведении осуждённого в период отбывания наказания в виде исправительных работ, ограничения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы, а также признании судом того, что такой осуждённый может быть исправлен без дальнейшего отбывания наказания, то лицо подлежит условно-досрочному освобождению в соответствии со ст. 79 УК РФ;

– если субъект преступления прекратил соответствующую деятельность, направленную на побуждение к совершению самоубийства, и активно способствовал раскрытию и (или) пресечению преступлений, предусмотренных ст.ст. 110 и 1101 УК РФ, то такое лицо освобождается от уголовной ответственности в соответствии со ст. 1102 УК РФ.

Кроме того, в уголовном праве поощрительная санкция может получить своё практическое выражение в досрочном снятии судимости, в принятии судом во внимание смягчающих обстоятельств при назначении уголовного наказания, а также в назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

Если рассматривать поощрительные санкции в качестве юридического основания для смягчения наказания или условий содержания в исправительном учреждении, то в УК РФ можно выделить следующие виды стимулирования правомерного поведения: для осуждённых – это условно-досрочное освобождение; для обвиняемых – явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, возмещение или иным способом заглаживание причинённого преступлением вреда, содействие розыску

имущества, добытого в результате совершения преступления, заключение досудебного соглашения о сотрудничестве.

Все указанные действия влекут за собой благоприятные последствия для субъектов правонарушения, то есть возможность смягчения уголовного наказания. Однако признание наличия или отсутствия таких смягчающих обстоятельств в отношении конкретного лица входит в исключительную компетенцию суда, который будет рассматривать и разрешать уголовное дело по существу.

Предусмотренные уголовным законом достаточно широкие рамки санкций создают правовую базу для индивидуализации наказания и в этой связи позволяют суду принять во внимание различные обстоятельства преступления, социальные и психологические особенности личности обвиняемого. Вместе с тем необходимо отметить, что законодатель не лишает суд (судью) его исключительной компетенции, касающейся назначения уголовного наказания в отношении определённого лица на основании изучения всех материалов уголовного дела и при этом руководствуясь своим правосознанием.

Так, например, если обратить внимание на санкцию ч. 4 ст. 111 УК РФ, в которой предусмотрено основное наказание в виде лишения свободы на срок до 15 лет с ограничением свободы на срок до 2 лет либо без такового. Здесь наглядно видно, что за совершение особо тяжкого преступления (отличающегося от убийства лишь некоторыми особенностями субъективной стороны) обвиняемому может быть назначено наказание в виде всего 2 месяцев лишения свободы, в другом случае – в виде 15 лет лишения свободы, возможно с применением дополнительного наказания в виде ограничения свободы на 2 года [4, с. 98–99].

Как показало проведённое исследование, в судебной практике нередко вид и размер уголовного наказания по конкретному делу устанавливаются не только с учётом правил, регламентированных ст. 60 УК РФ, но и исходя из других критериев, например, сложившейся практики в определённом регионе,

суде или у конкретного судьи. По нашему мнению, подобные «традиции» недопустимы и нехарактерны для правового государства.

Ещё одним обстоятельством, требующим внимания со стороны законодателя, является целесообразность более подробного изложения сущности (содержания) обстоятельств, смягчающих наказание. Так, например, нередко при рассмотрении и разрешении уголовных дел в силу каких-то необъяснимых причин суд игнорирует подтверждённый материалами дела факт явки лица с повинной и не признаёт её в качестве смягчающего обстоятельства. Имели место случаи, когда схожую позицию суд занял по поводу иных указанных в п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ действий обвиняемого, хотя по утверждению стороны обвинения данные обстоятельства также подтверждались собранными доказательствами.

Учитывая изложенное, представляется необходимым в нормах действующего уголовного закона более подробно и развёрнуто изложить и разъяснить, какие именно (конкретно) действия можно рассматривать в качестве мер поощрения и признания их в качестве смягчающих обстоятельств. Кроме того, целесообразно во всех нормах УК РФ определить минимальный предел санкции по конкретным преступлениям, тем самым гарантировать возможность назначения справедливого уголовного наказания, соответствующего степени общественной опасности преступления.

### Литература

1. Мусаткина А.А. Понятие и виды санкций правовых норм // Общество и человек. 2010. №1.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. С. 2954.
3. Баранов В.М. Поощрительные нормы советского социалистического права / Под ред. М.И. Байтин. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1978.

4. Гаврилов Б.Я. Современная уголовная политика России: цифры и факты. М.: ТК Велби; Проспект, 2008.

© Бюллетень магистранта 2020 год № 3