

**Блазнова Светлана Анатольевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**К вопросу о разграничении преступлений, предусмотренных ст. 131  
и 132 УК РФ**

**Аннотация.** В этой статье рассматриваются вопросы квалификации преступлений, предусмотренных ст.131 и 132 УК РФ, которые имеют различные интерпретации в научной среде и практике правоприменения.

**Ключевые слова:** изнасилование, насильственные действия сексуального характера.

Вопросы разграничения составов преступлений, предусмотренных ст. 131, 132 Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ) на протяжении многих лет не теряют своей актуальности, что связано в первую очередь с рядом проблем, возникающих при квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности в целом [1]. В этой связи особую значимость представляет вопрос разграничения обозначенных составов, который вызывает у правоприменителей дополнительные сложности с точки зрения законодательной и юридической техники построения соответствующих норм.

С целью разрешения противоречий, возникающих при квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, Пленумом Верховного суда РФ было принято Постановление от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» (далее – ППВС № 16) [2]. Принятие указанного акта не в полной мере разрешило имевшиеся

вопросы, возникавшие в связи с применением ранее действовавшего Постановления от 15.06.2004 №11, но и создало новые. Рассмотрим наиболее спорные, на наш взгляд, моменты, требующие законодательной доработки.

В соответствии с п.8 ППВС № 16 в случаях, когда несколько изнасилований либо несколько насильственных действий сексуального характера были совершены в течение непродолжительного времени в отношении одного и того же потерпевшего лица и обстоятельства их совершения свидетельствовали о едином умысле виновного на совершение указанных тождественных действий, содеянное следует рассматривать как единое продолжаемое преступление, подлежащее квалификации по соответствующим частям ст.131 или ст.132 УК РФ. В то же время в п.9 предусматривается, что, если виновным было совершено в любой последовательности изнасилование и насильственные действия сексуального характера в отношении одной и той же потерпевшей, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст.131 и 132 УК РФ, независимо от того, был ли разрыв во времени между изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера.

На наш взгляд указанное положение не соответствует принципу справедливости и требует законодательной доработки по ряду причин. В частности, считаем, что норма об изнасиловании является специальной по отношению к насильственным действиям сексуального характера, поскольку последней охватываются все иные случаи насильственных действий сексуального характера, за исключением изнасилования. Состав насильственных действий сексуального характера с точки зрения объекта, объективной стороны и субъекта по своему объему и содержанию явно шире состава изнасилования. Ряд исследователей также отмечает, что в большинстве своем люди расценивают процесс удовлетворения сексуальных потребностей шире, нежели половой акт в классическом понимании проникновения. Действительно, современное общество имеет весьма разнообразные способы удовлетворения сексуальных склонностей. Таким образом, зачастую лица,

удовлетворяя свои сексуальные потребности насильственным способом, нередко выходят за рамки преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, не осознавая этого [3, с. 122].

Исходя из анализа п.8, 9 ППВС № 16, получается, что совершение нескольких действий одного состава следует квалифицировать как продолжаемое, а если были совершены и изнасилование, и насильственные действия сексуального характера, как совокупность. Данная позиция находила свое отражение еще в ППВС РФ от 15.06.2004 №11 и еще во время его действия ряд исследователей отмечали, что указанный аспект следует доработать [4, с. 112]. Однако, данные нормы были сохранены по состоянию на сегодняшний день в том же виде.

На наш взгляд, если виновным было совершено в любой последовательности изнасилование и насильственные действия сексуального характера в отношении одной и той же потерпевшей, содеянное следует квалифицировать как совокупность преступлений, что связано с формальностью составов, предусмотренных ч. 1 ст. 131 и ч. 1 ст. 132 УК РФ. Следовательно, как изнасилование, так и совершение насильственных действий сексуального характера в случаях, когда тождественных действий совершается несколько, следует считать оконченными с момента начала полового акта, акта мужеложства, лесбиянства и иных действий сексуального характера, предусмотренных объективной стороной данных составов преступлений, независимо от их завершения и наступивших последствий.

Кроме того, в отношении позиции Пленума ВС РФ следует отметить необходимость со стороны законодателя определения временных промежутков совершения преступных деяний с целью разграничения единого продолжаемого преступления и совокупности преступлений при квалификации деяний по ст. 131 или 132 УК РФ.

Для разрешения противоречий, встречающихся на практике, и соблюдения принципа справедливости, на наш взгляд, необходимо объединить данные составы и включить изнасилование в ст. 132 УК РФ, так как оно

является частным проявлением насильственных действий сексуального характера. В связи с этим предлагаем изложить ст. 132 УК РФ «Насильственные действия сексуального характера» в следующей редакции: «1. Изнасилование, мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему лицу или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей) -наказываются лишением свободы на срок от трех до шести лет». Квалифицированные составы преступлений, предусмотренных ст. 132 УК РФ, считаем целесообразным сохранить в действующей редакции.

### Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru (дата обращения: 20.05.2021).

2. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru (дата обращения: 20.05.2021).

3. Казаков И.А. Вопросы сравнительного анализа изнасилования и насильственных действий сексуального характера // Человек: преступление и наказание. 2015. № 3 (90).

4. Коняхин В.П. Насильственные действия сексуального характера [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru (дата обращения: 20.05.2021).