

Бугулов Альберт Муратович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Проблемы квалификации мошенничества

Аннотация. В данной статье повествуется о существующих проблемах квалификации мошенничества. Автор рассматривает некоторые из них и освещает определение мошенничества в целом. В целях усиления существующего законодательства выдвигает определенные дополнения.

Ключевые слова: обман, мошенничество, смежный состав преступлений, имущество.

В современном мире тема мошенничества актуальна не только социальной значимостью, но и необходимостью в анализе критериев и разграничений со смежными составами преступлений.

Среди основных методов мошенничества обман занимает ключевое положение. Мошенничество в 2020 году является одним из самых распространенных видов преступления. В настоящее время в обществе орудует бесчисленное количество мошенников, начиная от мелких жуликов, до преступных группировок. Несовершеннолетние дети, женщины, пенсионеры являются наиболее уязвимыми жертвами мошенников.

© На долю мошенничества в структуре преступности приходится 15,6% (158 059) преступных деяний. Общий состав таких деяний (статья 159 Уголовного кодекса Российской Федерации) за истекший период регистрировался на 26,6% чаще, чем в прошлом году, каждый седьмой случай приходится на г. Москву (20 118 из 133 780). На долю мошенничеств, совершенных с использованием интернета, мобильных средств связи,

компьютерной техники или других информационно-телекоммуникационных технологий, приходится более 67% (90 003) и их массив продолжает увеличиваться (+69,4%). В г. Москве количество названных мошенничеств возросло трехкратно (с 4 513 до 13 533).

Одновременно с этим более чем вдвое увеличилось количество мошенничеств с использованием электронных средств платежа (+120,1%, 14 552). Среди субъектов Российской Федерации наиболее негативно выделяются Саратовская (1 327, +66,3%), Омская (1 205, +180,9%) области и г. Москва (964, +129%). В Северо-Кавказском федеральном округе число таких преступлений минимально (428). В целом массив преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, за последние 5 лет увеличился более чем в шесть раз с 43,8 тыс. преступлений в 2015 году до 294,4 тыс. в 2019 году. По итогам первого полугодия 2020 г. их количество возросло почти на 92% (до 225,5 тыс.). Если годом ранее такими деяниями было каждое девятое регистрируемое преступление, то сегодня это уже каждый пятый факт (22,3%) [3].

В Уголовном Кодексе РФ предусмотрена статья 159 «Мошенничество» которая звучит: «Мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием». Кроме того, Уголовным Законом предусмотрены 5 специальных составов мошенничества, которые перечислены в статьях 159.1–159.6 УК РФ [1].

Обращаясь к истории становления уголовного законодательства, следует отметить, что мошенничество ранее трактовалось совершенно иначе, что затрудняло борьбу против данного преступления.

Однако, со временем мошенничество приобретало новые формы и способы, и это ставило под угрозу общественные отношения.

Указом Екатерины 1 в 1781 году была введена формулировка вида корысти, отдаленно напоминающая сегодняшнее определение мошенничества:

«завладение имуществом посредством обмана» [2]. Но данная формулировка не описывала мошенничество как отдельный вид преступления. В Указе описывался лишь особый вид хищения.

С тех пор прошло не одно столетие и Уголовное законодательство не стояло на месте, однако, и на сегодняшний день имеются определенные трудности для правоприменителя в связи со сходством признаков отдельных преступлений и мошенничеством.

Отметим статьи, которые перекликаются со статьей 159 УК: ст. 158, ст. 160, ст. 161, ст. 163, ст. 173.1–173.2, ст. 172.2, ст. 327 и т. д.

Специальные составы мошенничества (ст.ст. 159.1–159.6 УК РФ) достаточно часто имеют трудности и требуют изучения в правоприменении.

Сложности в квалификации содеянного, возникают в связи с тем, что в Уголовном Кодексе нашей страны просматривается корыстный мотив прямым или косвенным образом.

Очень важно при квалификации такого деяния, как мошенничество, акцентировать внимание на цели и способе совершения преступления. Именно чужое имущество является основной целью мошенничества, а способом совершения преступления является злоупотребление доверия и обман. Немаловажным является разграничение средства совершения и способ преступления.

Целесообразно было бы ввести уточнение в существующем законодательстве: «...путем обмана и/или злоупотребления доверием» в формулировке статьи 159 УК РФ. Это дополнение является актуальным, так как злоупотребление доверием и обман являются неразрывными и последовательными.

Так же необходимо разделить содержащиеся в статье 159 УК РФ нормы о мошенничестве на два подпункта, в одном из которых следует предусмотреть ответственность за мошенничество, являющимся хищением чужой собственности, а во втором подпункте – за мошенничество, представляющим собой незаконное приобретение прав на имущество.

Указать в законе, что преступления, предусмотренные статьями главы 22 УК РФ и связанные с посягательством на собственность, наказываются по нормам, содержащимся в данной главе, только при отсутствии в деянии признаков хищения чужого имущества, а при наличии таких признаков деяние квалифицируется по статьям о хищениях либо по совокупности преступлений: статье о хищении и статье о преступлении в сфере экономической деятельности.

Учет в законотворческой деятельности перечисленных предложений, их реализация в уголовном законе, по мнению автора, позволят повысить эффективность применения названных норм в следственной и судебной практике.

Нашему государству и обществу на сегодняшний день мошенничество приносит существенный вред и занимает особое место среди преступлений против собственности. Не стоит недооценивать последствия мошенничества, а наоборот стоит установить более строгие рамки для конкретизации квалификации деяний и дополнить существующие законы более точными формулировками определения данного вида преступления.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.04.2021).
2. Полное собрание законов Российской империи. Т. XXI. СПб., 1830.
3. Состояние преступности в России за январь – июнь 2020 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/4fb/sbornik_6_2020.pdf (дата обращения: 20.04.2021).