

Кириченко Дарья Александровна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Уголовная ответственность за покушение на убийство из
хулиганских побуждений**

Аннотация. В статье рассматривается уголовная ответственность за покушение на убийство из хулиганских побуждений. Проанализированы ключевые выводы для квалификации убийства и покушения на убийство из хулиганских побуждений.

Ключевые слова: уголовное законодательство, убийство, покушение на убийство, ответственность, наказание.

Анализ исторического контекста формирования норм уголовного права, регулирующих ответственность за убийство и покушение на убийство из хулиганских побуждений, в истории отечественного уголовного права позволяет сделать вывод о том, что государство с древнейших времен осуществляет уголовное преследование лиц, посягающих на жизнь других людей. С развитием уголовного права, начиная с самых старых источников внутригосударственного права, правовая база, а также научная база для регулирования ответственности за убийство развиваются и улучшаются и совершенствуются.

Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает целый ряд норм, разграничивающий виды убийств, что позволяет максимально дифференцировать ответственность виновных с учетом соответствующих смягчающих и отягчающих признаков совершения, а также индивидуализировать наказание лиц, нарушивших уголовный закон.

Огромное количество проблем толкования и разграничения с другими элементами преступлений связано с квалификацией противоправного преступления при наличии признаков, инкриминирующих ответственность, которые отражены в ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Из анализа убийства и покушения на убийство из хулиганских побуждений следует, что преступления против жизни относятся к особо тяжким преступлениям, посягающим на важнейшее благо человека – жизнь. Отсюда столь отрицательная реакция общества на такого рода преступления и жесткий подход в уголовном законодательстве к определению наказаний.

Характер виновных действий, специфика причин покушения на убийство из хулиганских побуждений, отношения с потерпевшим и иное, доказывают хулиганскую основу преступления. Как правило, при убийстве из хулиганских побуждений преступник и жертва лично не знакомы и между ними нет враждебных отношений [8, с. 47].

При квалификации непредумышленного убийства жертвы по мотивам хулиганства могут возникнуть значительные трудности в отличии такого действия от убийства в ссоре или драке, что составляет примерно 30% всех деяний, квалифицируемых по ст. 105 УК РФ. Правильное разграничение требует внимательного изучения всех обстоятельств дела.

Человеческая жизнь – самая важная, по своей природе, фундаментальная социальная ценность [1, с. 6]. Когда совершаются преступления против жизни, наступают последствия, которые невозможно восстановить, компенсировать, восполнить, гибель людей необратима. Жизнь любого человека, независимо от возраста, физических характеристик и моральных качеств, в равной степени подлежит уголовно-правовой защите в соответствии с российским уголовным законодательством. Ошибка в личности потерпевшего не влияет на наступление ответственности за убийство и покушение на убийство из хулиганских побуждений [4, с. 40].

Представление об убийстве, исторически сложившееся в правовой культуре человека как понятие противоправных действий на жизнь другого

человека, совершенных отдельным лицом или группой лиц. Результатом, необходимым для квалификации деяния как убийства, является смерть жертвы.

Покушение на убийство из хулиганских побуждений, как и любое другое преступное деяние, можно рассматривать с разных сторон. Поскольку покушение на убийство – это акт человеческого поведения, его психологический анализ необходим, хотя и является очень сложным – рассматривать преступление как проявление данной личности, раскрывая мотивы и цели преступника. При этом исследуется внутренняя, субъективная сторона преступного поведения и выявляются его непосредственные причины. Отдавая должное изучению этих вопросов, следует отметить, что наиболее важным, а иногда и главным является еще один аспект исследования покушения на убийство из хулиганских побуждений, в котором основное внимание уделяется его внешней, объективной стороне [7, с. 39].

Из всех последствий посягательства на жизнь человека только одно, а именно наступление смерти человека, является элементом объективной стороны убийства. Это последствие материального характера, предельно точное и окончательное: смерть жертвы. Не наступление такого следствия исключает признание убийства свершившимся и может быть расценено, только как неоконченное преступление [6, с. 103].

Основанием для уголовной ответственности за предварительную преступную деятельность – приготовление и покушение – является наличие в действиях правонарушителя неоконченного преступления. В решении об уголовной ответственности учитываются положения ст. 29 и 30 УК РФ [2, с. 15].

© Проблема справедливого наказания, отраженная в приговоре, напрямую связана с другой проблемой. Несомненно, необходимо учитывать проблему квалификации преступлений. Однако, квалифицировать такие преступления крайне сложно и имеются ряд трудностей. Неслучайно Верховный Суд Российской Федерации в своем Пленуме № 1 от 27 января 1999 г. «О судебной

практике по делам об убийствах (ст. 105 УК РФ)» конкретно предложил руководящие принципы по ряду квалифицированных убийств [3, с. 2].

Как показывает проведенный анализ ряда статей Уголовного кодекса Российской Федерации, в отечественном законодательстве применяется дифференцированный подход к определению наказания за убийство или покушение на убийство из хулиганских побуждений. Однако любое посягательство на чужую жизнь влечет ответственность перед законом и моральное осуждение общества.

Следственным органам и судам необходимо признать, что не отсутствие очевидных причин убийства квалифицирует убийство как хулиганский мотив, а доказательства хулиганского мотива.

Ключевые выводы для квалификации убийства и покушения на убийство из хулиганских побуждений включают:

- убийства из хулиганских побуждений напрямую связаны и преимущественно обусловлены низким уровнем общей культуры преступника, а также специфики его нервной системы, здоровья и психики;

- раннее выявление фактов хулиганского поведения может в конечном итоге привести к профилактическому эффекту. Одной из правовых мер, как справедливо указывали многие ученые в последние годы, является введение суровых уголовных мер в отношении преступников, совершивших особо тяжкие преступления, и прежде всего против убийц;

- общественная опасность и тяжесть убийств из хулиганских побуждений оценивается вдвойне, речь идет о невинных жертвах, часто вообще незнакомые с преступниками;

- необходимо учитывать, что большинство убийств совершается при обстоятельствах, которые полностью не могут быть выяснены, поскольку жертва убита, зачастую отсутствуют свидетели – таким образом, реальные обстоятельства, подтверждающие, например, отсутствие очевидного мотива убийства, бессмысленность такого преступления или, наоборот, отсутствие

признаков противоправного либо аморального поведения потерпевшего по отношению к убийце;

– определяющей характеристикой убийств является их ситуативный характер, с внезапным и неопределенным намерением, а для убийц преимущественно характерно ситуативное мышление;

– особое внимание следует уделять профилактике семейных и бытовых проблем, а также выявлению пьянства, наркомании, токсикомании и других антисоциальных проявлений, затяжных конфликтов и скандалов, как по месту жительства граждан, так и возникших стихийно в общественных местах, особенно в случаях, когда их инициаторы и участники были осуждены за насилие и хулиганство;

– несмотря на тяжесть данного вида убийств, довольно большая их часть остается скрытой, что трудно объяснить – в этой связи свидетельствует следующий факт: жертва хулиганства не сообщает об этом факте в правоохранительные органы;

– в основе предотвращения насильственных преступлений лежит решение глобальных экономических, социальных, политических, моральных, правовых и других проблем, повышение экономического благосостояния людей, повышение их нравственного воспитания, а значит, и решение проблем повседневной жизни, проблем быта огромное значение имеет борьба со злом преступного насилия;

– необходимо эффективно пропагандировать здоровую семью, высокие моральные отношения между супругами и детьми, прививать привычки и потребность в теплом, ответственном отношении к родственникам. В этом направлении реальную и действенную помощь могут оказать СМИ (особенно телевидение и телекоммуникационная сеть «Интернет»), которые сегодня удручены обилием бездушных материалов и программ, боевиками, сценами преступлений, сопровождаемых убийствами, и другими программами, играющими явно отрицательную роль в формировании молодого поколения, выступающего за насилие, разрушение и уничтожение материальных и

культурных ценностей общества как основы жизни и поведения в окружающем мире;

– на ранней стадии профилактики также необходимо применять меры принуждения, пресекающие нарушения (привлечение к административной ответственности, помещение человека в специальное или медицинское учебное заведение) и, по возможности, нейтрализация криминогенных правонарушений и связанных с ними ситуаций, которые могут привести к совершению преступления и т. д.;

– выявление лиц, способных совершить преступление, в первую очередь основывается на осведомленности о таких лицах и, в свою очередь, на тесном сотрудничестве граждан с представителями правоохранительных органов, доверии к ним [5, с. 102].

Целый ряд статей Уголовного кодекса РФ, квалифицирующих убийство и покушение на убийство из хулиганских побуждений, еще раз показывает, что закон – это формализованная моральная норма, обязательная для каждого члена общества.

Представляется необходимым усовершенствовать нормы, регулирующие ответственность за преступления против жизни, с учетом выявления многочисленных проблем толкования и применения закона. Без этого вряд ли правомерно говорить об эффективном противодействии этим преступлениям с помощью уголовного права. Таким образом, рассмотрение рекомендаций экспертов в области уголовного права в научных публикациях может позволить законодателю создать необходимые условия для осуществления правоохранительной деятельности и правоприменительной практики.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398; 2020. № 27. Ст. 4196;

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; 2021. № 1 (часть I). Ст. 64;

3. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) // Российская газета. 1999. № 24.

4. Бородин С.В., Малинин В.Б. Убийство – общая характеристика: Монография. СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2013.

5. Джинджолия Р.С. Преступления против личности с оценочными признаками: вопросы квалификации: Монография. М.: РУСАЙНС, 2016.

6. Бриллиантов А.В., Галахова А.В., Давыдов В.А. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев. Т. 2. Особенная часть. Разделы VII-VIII. М.: Юрайт, 2017.

7. Максименко А.В., Михайлова И.А. Особенности квалификации хулиганства и других преступлений, совершенных из хулиганских побуждений // Российский следователь. 2020. № 12.

8. Савельева В.С. Основы квалификации преступлений. Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2020.

© Бюллетень магистранта 2021 год №3