

**Курилина Яна Владимировна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Проблемы правового регулирования соглашения об уплате алиментов**

**Аннотация.** В настоящей статье исследованы некоторые проблемы правового регулирования соглашения об уплате алиментов.

**Ключевые слова:** соглашение об уплате алиментов, условия и содержание алиментного соглашения, недействительность и неисполнение алиментного соглашения.

На практике правового регулирования соглашения об уплате алиментов в части привлечения ответственного лица за неисполнение, либо ненадлежащее исполнение соглашения. Законодательство РФ слабо затрагивает обстоятельства, которые связаны с привлечением лица к ответственности за неисполнение алиментного соглашения. В части первой 115 статьи Семейного кодекса РФ закреплена норма, регулирующая вопросы ответственности по соглашению об уплате алиментов. Суть данной нормы заключается в том, что если задолженность образовалась по вине лица, которое является плательщиком по соглашению об уплате алиментов, то данное лицо несет ответственность, которая предусмотрена данным соглашением.

Из содержания данной нормы мы видим, что Семейный кодекс РФ, при возникновении ситуации, требующей привлечения к ответственности одной из сторон алиментного соглашения, делает отсылку к непосредственным положениям заключенного между сторонами соглашения об уплате алиментов. Таким образом, законодатель дал для сторон соглашения об уплате алиментов

широкие возможности для самостоятельного регулирования алиментных обязательств. В частности, предоставлен выбор применения наиболее приемлемого вида ответственности в рамках закона. В результате может возникать множество вопросов, если в соглашении об уплате алиментов не прописаны положения, касающиеся ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств по соглашению. Соответственно если в соглашении прописаны положения об ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей, то никаких проблем не возникает.

Так как условие об ответственности сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение не является существенным условием соглашения об уплате алиментов, поэтому отсутствие подобного положения в соглашении не должно повлечь за собой последствия в виде признания соглашения об уплате алиментов незаключенным.

Специфика рассматриваемого правового института заключается в том, что получатель алиментов, заключая соглашение об уплате алиментов, рассчитывает на то, что плательщик будет добровольно исполнять свои обязанности по соглашению. Проблемы возникают из-за того, что в большинстве случаев размер алиментов по соглашению выше, чем законодательно закрепленный минимально допустимый размер выплат. Поэтому в ряде случаев недобросовестные плательщики отказываются выполнять взятые на себя обязательства по соглашению об уплате алиментов. В таком случае получатель должен защищать свои интересы. В сложившейся ситуации у получателя алиментов есть несколько вариантов:

© Первый вариант заключается в том, что получатель алиментов может обратиться с соглашением об уплате алиментов Федеральную службу судебных приставов, так как алиментное соглашение в силу своей правовой природы имеет силу исполнительного листа. В результате обращения судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство, путем составления соответствующего постановления. В постановлении судебный пристав-

исполнитель должен установить срок для добровольного исполнения плательщиком законных требований алиентополучателя. Срок добровольного исполнения не может превышать пяти дней со дня возбуждения исполнительного производства.

Далее судебный пристав-исполнитель в порядке, предусмотренном законом, уведомляет должника о принудительном исполнении требований алиентополучателя, также о взыскании с него расходов по совершению исполнительных действий и исполнительского сбора;

Второй вариант заключается в том, что если периодические платежи не превышают в сумме 100000 рублей, может самостоятельно направить исполнительные документы в адрес места работы должника, либо в адрес другого лица, которое обеспечивает должника доходом, с которого по закону можно взыскать долг по алиментным обязательствам.

Третий вариант для получателя алиментов по алиментному соглашению заключается в возможности обращения в суд. Для этого алиентополучателю необходимо подготовить иск о расторжении, либо об изменении соглашения об уплате алиментов. Одновременно с иском истец имеет право потребовать взыскание алиментов, которые впредь должны будут удерживаться на основании судебного решения. Данная возможность служит интересам ребенка и ставит своей целью принудить плательщика обеспечить гарантированными законом средствами ребенка.

Как было сказано ранее, пункт 1 статьи 115 Семейного кодекса предусматривает норму, регулиющую вопросы ответственности по соглашению об уплате алиментов. Согласно данной норме, если задолженность образовалась по вине алиентообязанного лица, то ответственность наступает в соответствии с соглашением об уплате алиментов. В таком случае с должника взыскивается неустойка, рассчитанная от суммы общей задолженности. Также, в зависимости от желания получателя алиментов, может быть предусмотрено возмещение убытков в части, которая не покрыта неустойкой.

Таким образом, по соглашению об уплате алиментов возмещение убытков и неустойка могут выступать в качестве меры ответственности алиментообязанного.

Следует заметить, что возможность рассчитать размер задолженности при наличии алиментного соглашения является труднореализуемой.

В соответствии со ст. 99 СК РФ соглашение об уплате алиментов должно содержать в себе положения о размере, условиях и порядке выплаты алиментов. В литературе указывается на возможность предусмотреть в договоре и иные условия, в частности порядок индексации алиментов, ответственность лица, обязанного уплачивать алименты, в случае образования задолженности. Если стороны не урегулировали эти вопросы в соглашении, то индексация производится в соответствии со ст. 117 СК РФ. Указанная норма позволяет рассчитать сумму задолженности по алиментам, установленным в соответствии со ст. 81 СК РФ, то есть при отсутствии алиментного соглашения. Вопрос о том, как рассчитывать размер задолженности при наличии соглашения, остается не урегулированным в семейном законодательстве РФ.

Проблемы возникают в случае, когда стороны, заключая соглашение об уплате алиментов, установили их в твердой денежной сумме исходя из тех доходов, которые имели на момент заключения соглашения. В таких случаях необходимо учитывать длящийся характер алиментных отношений, т.к. с течением времени обязанное лицо может потерять работу или его заработок может уменьшиться настолько, что установленный в соглашении размер алиментов может превышать его действительный заработок на данный момент. Невыполнение обязанности по уплате алиментов в течение некоторого времени позволяет поставить вопрос об определении и взыскании задолженности. Полагается, что в этом случае судебный исполнитель должен учитывать, что гражданин не работал, и определять задолженность исходя из размера средней заработной платы в РФ на момент взыскания задолженности, так как иного способа определения размера задолженности, а, следовательно, и неустойки по алиментному соглашению закон не предусматривает. Однако судебная

практика идет по другому пути. Так, Кировский районный суд г. Томска, рассмотрев дело С. относительно определения задолженности по алиментам при наличии алиментного соглашения, счел, что ч. 4 ст. 113 СК РФ не может применяться в случае уплаты алиментов по нотариально удостоверенному соглашению об алиментах, ссылаясь на то, что в этой норме говорится о правилах расчета задолженности исключительно в соответствии со ст. 81 СК РФ.

Таким образом, алиментодатель, не заключавший соглашение об уплате алиментов, находится в более выгодном положении, чем обязанное лицо, заключившее такое соглашение. Ведь если следовать логике суда, то произвести перерасчет задолженности исходя из вновь сложившихся жизненных условий, если этот порядок не предусмотрен соглашением, невозможно.

Часть 1 ст. 115 СК РФ предоставляет субъектам соглашения об уплате алиментов право устанавливать ответственность при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты. С.В. Воронина, ссылаясь на ч. 2 ст. 115 СК РФ, указывает на возможность участников алиментного соглашения устанавливать более высокий размер неустойки, чем установлен Законом. Также автор говорит о возможности предусмотреть в соглашении иные виды неустойки, нежели установлена Законом, которая является законной. Отмечается, что семейно-правовой договор, являясь частью механизма правового регулирования, своим содержанием отражает установления закона. При этом саморегулирование осуществляется участниками договорных отношений, хотя и путем согласованного волеизъявления, но при соблюдении нормативных предписаний [1, с. 44]. Договорная санкция, безусловно, должна отвечать требованиям законодательства, она может совпадать с нормами, установленными в законе, но при этом может лишь соответствовать этой норме, т.е. не противоречить, при этом иметь иное содержание.

В литературе указывается на возможность взыскания за нарушение алиментных обязательств убытков, включая не только материальный, но и моральный вред, а также упущенной выгоды. При этом однозначного отношения к этому вопросу не сложилось. Так, например, А.А. Серебрякова поясняет, что убытки в семейном праве и гражданском праве являются неравнозначными понятиями в силу того, что в семейном праве убытки не могут быть разделены на реальный ущерб и упущенную выгоду. В свою очередь, понятие «упущенная выгода» не может использоваться в семейном праве в связи с личным, доверительным характером отношений, который не предполагает возможности использования полученных средств дохода (прибыли) [3, с. 21]. Н.Ф. Звенигородская, наоборот, указывает на возможность взыскания убытков в полном объеме при нарушении алиментных обязательств, при этом называя упущенной выгодой сумму, на которую изменилась стоимость имущества, необходимого для обеспечения алиментополучателя и которое должно было быть приобретено при условии уплаты алиментов в срок [2, с. 38].

Думается, что в отношении возможности взыскания упущенной выгоды следует предусмотреть вероятность ее взыскания в случаях, когда вред причинен отношениям, которые не связаны и не имеют целью извлечение прибыли. Таковыми, в частности, являются алиментные обязательства.

Таким образом, если в соглашении об уплате алиментов не указаны условия, предусматривающие ответственность за неисполнение и ненадлежащее исполнение обязанностей, то на практике могут возникнуть проблемы при расчете задолженности и определении размера штрафных санкций. До сих пор актуальным остается вопрос о взыскании компенсации за моральный вред и упущенную выгоду с лиц, в рамках рассмотрения спора о неисполнении или ненадлежащем исполнении алиментного соглашения.

## Литература

1. Воронина С.В. Соглашение об уплате алиментов: теория и практика // Нотариальный вестник. 2016. № 7.

2. Звенигородская Н.Ф. Договорная неустойка как форма ответственности в семейном праве // Нотариус. 2010. №1.

3. Серебрякова А.А. Проблемы правового регулирования и практики правоприменения соглашения об уплате алиментов // Нотариус. 2015. № 6.

© Бюллетень магистранта 2021 год № 3