

**Хапсироков Умар Аминович**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Особенности применения российского законодательства о  
несостоятельности (банкротства)**

**Аннотация.** Статья посвящена особенностям применения законодательства Российской Федерации о банкротстве. В рамках данной статьи автор рассмотрел пять основных наиболее значимых положений Постановления верховного Суда Российской Федерации.

**Ключевые слова:** банкротство (несостоятельность), законодательство, мораторий на банкротство, кредитор, должник.

Согласно статистическим данным Федресурса (Единого федерального реестра юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности), общий объем споров в сфере банкротства в отношении юридических лиц в 2020 году уменьшился на 19,9 % в сравнении с 2019 годом.

На первый взгляд, такая картина может вызвать недоумение, так как бизнес, да и экономика страны в целом пережили далеко не самые лучшие времена. При более детальном рассмотрении объяснение очевидно: непосредственное влияние на отмеченное снижение числа производств о банкротстве оказало действие введенного Правительством РФ моратория на банкротство.

С введением моратория Правительство РФ фактически временно отменило не только обязанность должника, к которому применяются правила моратория по обращению с заявлением при наличии признаков банкротства

(несостоятельности), но и право кредиторов такого должника инициировать его банкротство.

Однако, с 8 января 2021 года «эпоха моратория» ушла в историю, и бизнес остался один на один с реалиями так называемого «переходного периода». Для участников будущих банкротных процессов Пленум Верховного суда выпустил Постановление с разъяснениями относительно применения введенных мораторием ограничений и их последствий [4].

В рамках данной статьи автор рассмотрел основные пять наиболее значимых, по его мнению, положений данного Постановления ВС РФ.

1) Лица, к которым применимы правила моратория (п. 1 и п. 2 ПП ВС № 44 от 24.12.2020 г.) [4].

Определяя круг лиц, к которым применяются мораторные правила, Верховный суд указал, что для применения моратория достаточно установить соответствие лица формальным критериям, установленным Правительством РФ. Так, положения о моратории автоматически распространяются на все организации и ИП из пострадавших отраслей, а также организации, включенные в перечень системообразующих и стратегических. Доказывать признаки недостаточности имущества такой организации или ее неплатежеспособности необходимости нет. При этом необходимо учитывать, что мораторий не распространяется на лица, в отношении которых на день введения моратория уже было возбуждено дело о банкротстве. Таким образом, определяющим фактором при установлении возможности применить к тому или иному лицу мораторные правила является дата включения отрасли, к которой относится такое лицо, в перечень пострадавших или системообразующих и стратегических отраслей.

2) Статус кредиторов, требования которых возникли после введения моратория (п. 11 ПП ВС № 44 от 24.12.2020 г.) [4].

Разъясняя положения Закона о банкротстве по данному вопросу, Пленум ВС РФ однозначно установил, что если кредитор имеет к должнику требование, которое возникло после начала действия моратория, то такое требование

необходимо квалифицировать как текущее, и указанный кредитор не вправе инициировать дело о банкротстве до истечения трехмесячного срока с момента прекращения действия моратория, т. е. до 8 апреля 2021 г. По истечении указанного трехмесячного срока к квалификации будут применяться общие правила ст. 5 Закона о банкротстве.

3) Особенности оспаривания сделок должника (п. 14. ПП ВС № 44 от 24.12.2020 г.) [4].

Разъяснения Верховного суда в данной части фактически сводятся к установлению презумпции следующего содержания: «Пока не доказано иное, предполагается, что все сделки должника, в отношении которого действовал мораторий, совершены в рамках обычной хозяйственной деятельности». Другими словами, оспорить сделку с предпочтением, совершенную должником в период действия моратория, кредитор сможет, только если представит сведения о наличии у должника признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества, которые не связаны с причинами введения моратория, или о заведомом отсутствии реальной возможности преодоления этих признаков. Из изложенного следует однозначный вывод, что оспорить сделку кредитором станет еще сложнее.

4) Состав и порядок начисления финансовых санкций (п. 7. ПП ВС № 44 от 24.12.2020 г.) [4].

Положениями ст. 9.1 Закона о банкротстве на период действия моратория было приостановлено начисление финансовых санкций по денежным обязательствам, возникшим до введения моратория [3]. В состав понятия «финансовые санкции» входят следующие начисления:

- неустойка (статья 330 ГК РФ) [1];
- проценты за пользование чужими денежными средствами (статья 395 ГК РФ) [1];
- пени за просрочку уплаты налога или сбора (статья 75 НК РФ) [2] и др.

Верховный суд разъяснил, что взыскать указанные начисления за период действия моратория не получится даже в том случае, если они заявлены в обще-

исковом порядке. Однако, справедливости ради стоит отметить, что из данного правила предусмотрено исключение. Так, если истцу удастся доказать, что ответчик в действительности не пострадал от обстоятельств, послуживших основанием для введения моратория, и ссылки на указанные обстоятельства являются проявлением заведомо недобросовестного поведения ответчика, суд вправе удовлетворить такой иск. При этом возражения должника о наличии моратория в данном случае должны быть отклонены судом, рассматривающим дело.

Вышеуказанные ограничения вполне ожидаемо не распространяются на требования о взыскании процентов за пользование денежными средствами, предоставленными по договорам (в том числе по займу или кредитному договору), либо в качестве коммерческого кредита, поскольку указанные начисления не носят санкционного характера.

#### 5) Отказ от моратория, и последствия такого отказа.

Резюмируя изложенные выше особенности применения банкротного законодательства с учетом свежих разъяснений ВС РФ необходимо упомянуть также еще один важный момент. Лицам, участвующим в банкротных процессах в 2021 году необходимо учитывать, что предусмотренные мораторием мероприятия предоставляли должникам не только преимущества, но и наложили определенные на них дополнительные ограничения. Так, законодатель, стараясь сохранить баланс интересов, запретил этим лицам, к примеру, выплачивать дивиденды и распределять прибыль. Не все компании готовы были к подобным ограничениям в своей деятельности, поэтому в практике известны случаи добровольного отказа компаний от действия моратория [5, с. 198].

Отказ лица от применения в отношении его моратория вступает в силу с момента опубликования сообщения об этом в Федресурсе. Принимая во внимание то обстоятельство, что в момент вступления в силу отказа от моратория, к отказавшемуся лицу не применяются обозначенные в предыдущих пунктах особенности банкротных процедур, считаю установление данного

обстоятельства первостепенным при определении кредитором стратегии своих действий в отношении несостоятельного контрагента. С целью упрощения процедуры определения относимости лица к перечню наиболее пострадавших отраслей ФНС России разработала и разместила на своем официальном сайте соответствующий электронный сервис. В этом же сервисе можно найти информацию о лицах, отказавшихся от применения моратория.

Подводя итог изложенной выше информации, хочется отметить, что предпринятые государством мораторные меры имели определенный результат, поскольку помогли удержать от резкого и бесповоротного обрушения целые отрасли. Однако, крайне нестабильное финансовое состояние, в котором все еще пребывает большая часть бизнеса из пласта пострадавших отраслей, и до сих пор сохраняющиеся ограничения, в совокупности дают основания полагать, что плавного перехода из моратория к обычной жизни, к сожалению, не случится, а значит, в ближайшие месяцы можно ожидать резкое увеличение числа споров в сфере банкротства (несостоятельности).

### **Литература**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32 (часть I).

2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 17.02.2021) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru (дата обращения: 04.05.2021).

3. Федеральный закон Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 20.04.2021) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru (дата обращения: 04.05.2021).

4. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 24.12.2020 № 44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

[Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru (дата обращения: 03.05.2021).

5. Саенко Л.В., Щербакова Л.Г. Актуальные проблемы гражданского права и процесса. М.: Юрайт, 2019.

© Бюллетень магистранта 2021 год № 3