

**Арутюнян Арсен Мацакович**

Магистрант

**Направление:** Государственное и муниципальное управление

**Магистерская программа:** Региональное и муниципальное управление

**Государственное управление рынком труда: проблемы и способы их разрешения**

**Аннотация.** В статье рассмотрены механизмы государственного регулирования рынка занятости населения. Кроме того, проанализированы проблемы, которые серьезно снижают эффективность работы государственных органов власти и предложены варианты преодоления имеющихся недостатков.

**Ключевые слова:** трудовое право, государственное управление, социально-экономическая политика, занятость населения.

В последние годы отечественная экономика переживает далеко не самые лучшие времена. Коронавирусная инфекция, нарушения логистических цепочек, закрытие иностранных производств, вооруженные конфликты – все это сильно повлияло на социально-экономическое состояние Российской Федерации. Одной из наиболее актуальных социально-экономических проблем, которая остро встала перед правительством РФ в наше время, является проблема занятости населения и снижение эффективности государственного регулирования баланса спроса и предложения на рынке труда.

Для того, чтобы выявить причины снижения эффективности политики занятости и предложить способы преодоления проблем, необходимо проанализировать сущность государственного управления трудовым рынком и изучить инструменты его регулирования.

Так, в начале стоит отметить, что действующее законодательство, а именно Закон РФ «О занятости населения Российской Федерации» [1], ставит перед органами исполнительной власти задачу по развитию трудовых ресурсов

и обеспечению равных возможностей всем гражданам в реализации права на добровольный труд и свободный выбор занятости. Для реализации данной задачи в нормативно-правовом акте рекомендуется: создавать условия, которые позволили бы обеспечить достойную жизнь и свободное развитие человека; поддерживать трудовую и предпринимательскую инициативу граждан; обеспечивать социальную защиту в области содействия занятости населения граждан, особо нуждающихся в социальной защите и испытывающих трудности в поиске работы; предупреждать массовую безработицу.

На практике можно отметить, что органы государственной власти не используют рычаги прямого (централизованного) управления занятостью. Основными способами регулирования являются федеральные, региональные и местные программы стимулирования занятости и договоры, заключаемые субъектами социально-трудовых отношений на национальном, региональном, отраслевом уровнях и в рамках предприятий. Кроме того, параллельно с этим проводится финансовая, налоговая и институционально-структурная политика, направленная на определение основных направлений занятости, изменения ее структуры, улучшение качественных характеристик рабочей силы, повышения ее конкурентоспособности на внутреннем и международном рынках труда.

Для оценки эффективности государственной политики в сфере занятости используются два типа данных. Первое – это информация по представлению работы всем желающим получить ее, т. е. полной занятости населения. Второе – это информация по наиболее полному вовлечению трудоспособного населения в общественное производство и оптимальному распределению работников по отраслям и сферам деятельности, т.е. рациональной занятостью [3].

Однако, несмотря на все вышеперечисленные методы работы государства, в стране существуют проблемы в сфере занятости населения. Далее рассмотрим некоторые из них.

Так в качестве одной из существенных проблем можно выделить низкую эффективность занятости населения, которая усугубляется наличием сильной

неравномерности в профессиональном образовании, ухудшением качества образовательных услуг и снижением престижа профессионального обучения, что как следствие привело к не востребованности целого ряда профессий [4].

Такая политика в значительной степени повлияла на остановку роста производительности труда в стране. Довольно часто на производствах возникает ситуация, когда предприятия вынуждены принимать на работу людей, не обладающих необходимой компетенцией для решения поставленных перед ними производственных задач.

Причиной появления данной проблемы можно считать полное отсутствие профориентационной работы с населением, а конкретно с подростками в школах. Залог стабильного развития рыночной экономики во многом определяется быстротой реагирования рынка занятости населения на потребность в той или иной профессии. Кроме того, в профессионально-ориентационной работе следует учитывать психологические особенности и наклонности личности. На практике мы видим иное, так, например, в Воронежской области более половины респондентов, закончивших средние профессиональные учебные заведения или вузы, считают свой выбор не правильным и хотели бы выбрать другую специальность [2]. Такая картина наблюдается не только в Воронеже, но и других субъектах Российской Федерации, что на наш взгляд влияет на низкую производительность труда, высокий кадровый голод в некоторых отраслях экономики и работу специалистов не по профессии.

Для разрешения данной проблемы со стороны государства необходимо создать эффективную систему профессиональной ориентации на базе школьных учреждений по всей стране. Основным направлением деятельности данных органов при школе было бы формирование у учеников образовательных потребностей с учетом их наклонностей и морально-психологических качеств. Кроме того, в рамках деятельности данных организаций, важно предусмотреть анализ и мониторинг трудовых намерений школьников; осуществлять разработку профориентационной литературы и

информационных буклетов; обеспечить взаимодействие с действующими работодателями для совместной агитационной деятельности среди подростков; создать структуры по оказанию профориентационных услуг; разработать механизма взаимодействия между специалистами по профориентации, работающими в различных ведомствах, организации повышения их квалификации и т. д.

Помимо этого, ряд специалистов выделяет такие проблемы как: отставание современных моделей ведения бизнеса от темпов внедрения технических инноваций; старение населения Российской Федерации; обострение социального неравенства среди населения [5].

Данные проблемы серьезно влияют на социально-экономическое состояние России. Так, на сегодняшний день мы видим, что современные инновации, особенно в сфере информационных технологий, диктуют требования к модернизации экономической системы и переходу государства на цифровую экономику, в том числе и на рынке труда.

Для преодоления данной проблемы следует совершенствовать механизмы функционирования институтов государственной власти, так как степень развития рынка труда во многом зависит от качества жизни в регионе, от уровня исполнения федерального законодательства на местах, а, следовательно, в значительной мере зависит от уровня компетенции муниципальных органов власти (в том числе и от степени бюрократизации и коррумпированности региональной и местной власти).

Старение населения РФ связано с увеличением среднего возраста работников, которое происходит ввиду демографических проблем 1990-х гг., и является существенным препятствием для роста производительности труда в основных секторах экономики. На сегодняшний день государственные органы власти для решения данной проблемы используют дешевый труд иммигрантов, что негативно сказывается на криминогенной обстановке в стране (рост этнической преступности), социальной жизни общества, так как рабочих мест лишаются коренные жители тех или иных районов). Кроме того, существует

негативный пример Западной Европы, где в последствии рост числа иммигрантов негативно сказывается на социально-экономической обстановке в стране. Для эффективного решения данной проблемы со стороны государства необходимо проводить несколько другую политику, например, косвенное стимулирование воспроизводства (роста) населения, т.е. повышать качество медицинского обслуживания, осуществлять пропаганду здорового образа жизни (особенно среди молодежи), введение ограничений или полный запрет абортс и т. д. Все это по своей совокупности будет способствовать сокращению смертности населения трудоспособного возраста. Конечно, необходимо отметить, что результат данных мероприятий будет наблюдаться не сразу, а в ближайшей перспективе, т. е. имеет долгосрочный характер.

Не менее важной следует считать проблему роста социального неравенства населения. Такое положение дел приводит к заметному снижению заинтересованности работника как в результатах собственного труда, так и в обеспечении макроэкономического эффекта от роста производительности труда на предприятии в целом. Для решения данной проблемы со стороны государства необходимо усилить политику по поддержке малообеспеченных слоев населения, предоставлять квоты детям на поступление в учебные заведения, проводить мероприятия по социальному страхованию бедных слоев населения, вводить бесплатные программы по переподготовке кадров, и т.д.

Таким образом, можно сделать вывод, что в отечественном сегменте государственного регулирования занятости населения существует большое количество проблемных вопросов, которые требуют немедленного вмешательства со стороны государственных органов власти.

### **Литература**

1. Закон РФ «О занятости населения Российской Федерации» от 19.04.1991 № 1032-1 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.05.2022).

2. Департамент труда и занятости населения Воронежской области [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://slzan.govvrn.ru/> (дата обращения: 12.05.2022).

3. Колесникова О.А., Маслова Е.В. Трудовые ресурсы в условиях современного рынка труда: эффективность управления: монография. Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016.

4. Колесникова О.А. Проблемы и пути реализации эффективной политики занятости населения // Вестник Воронежского института высоких технологий. 2019. № 4 (31).

5. Тактарова С.В., Солдатова С.С. Специфика, проблемы, тенденции развития и направления регулирования рынка труда в России // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. 2018. № 1 (7).

© Бюллетень магистранта 2022 год №3