

**Варфоломеева Ирина Александровна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Историческое становление отечественного законодательства об  
установлении происхождения детей**

**Аннотация.** В статье рассматриваются этапы становления отечественного законодательства об установлении происхождения детей.

**Ключевые слова:** брак, дети, установление происхождения детей, семейное законодательство, материнство, регулирование семейных отношений.

Историю развития отечественного законодательства в части регламентирования особенностей установления происхождения детей целесообразно разделить на следующие крупные исторические этапы:

1. До правления Петра Великого;
2. Законодательство Российской Империи;
3. Законодательство СССР до 1969 года;
4. Семейное законодательство с 1969 года по настоящее время.

В древней Руси не придавали особого значения тому, чтобы ребенок был законнорожденным. Соответствующие вопросы разрешались исключительно мужчинами, которые были главами семей, отцами и мужьями. Если отец признавал ребенка, то этого было достаточно для общественного признания происхождения ребенка от конкретного человека. Ярким историческим примером подобной практики является судьба князя Владимира Крестителя, матерью которого была служанка. Но так как он был признан своим отцом, то это позволило ему впоследствии стать князем. При этом существовали определенные ограничения в части признания ребенка своим. Считалось, что

данное действие не должно нарушать интересы других мужчин. Следовательно, противоречило устоям древнерусского общества признание ребенка, рожденного от замужней женщины. Поэтому мужчины признавали своими детьми только детей, рожденных от незамужних женщин. При этом не имело решающего значения имущественное и социальное положение женщины.

Кардинальные изменения в отношениях между родителями и детьми были связаны с принятием Русью христианства. В соответствии с нормами Соборного уложения 1649 года стала отчетливо проследиваться разница между законнорожденными, то есть в браке, и незаконнорожденными детьми [15, с. 50]. Теперь нельзя было признать ребенка законнорожденным даже после вступления его родителей в брак. Главным в его статусе считалось то, что он был рожден от родителей, которые не состояли в браке друг с другом. В этом случае у ребенка юридически не было отца, он считался родственником только своей матери. Огромную силу в регулировании семейных отношений в то время играли обычаи. Помимо Соборного уложения применялся также Домострой [9], не являвшийся нормативным юридическим документом, но фактически широко применявшийся в части порядка выстраивания отношений между членами семьи.

Следующий этап в развитии законодательства, посвященного установлению происхождения детей, связан с петровскими реформами. По законодательству Российской империи незаконнорожденные дети могли рассчитывать только на получение в качестве наследства имущества своей матери. Кроме того, на детей не переходил дворянский титул их матерей. Отец ребенка по законодательству того времени был обязан только содержать своего ребенка и мать, но признавать ребенка он был не обязан. Допускалось официальное признание незаконнорожденных детей в качестве детей определенного мужчины, но эта процедура осуществлялась только на основании императорского постановления, то есть носила исключительный характер.

На протяжении XIX века происходили довольно частые изменения в правилах установления происхождения детей. Так, во времена правления Александра Первого было разрешено признавать внебрачных детей в случае последующего вступления их родителей в брак друг с другом. Однако, из указанной нормы было исключение: не допускалось признавать детей, которые были рождены вследствие прелюбодеяния. Указанное разрешение было отменено при Николае I, однако было возвращено в практику уже следующим императором. В начале XX века был принят закон, по которому происхождение ребенка от отца могло быть осуществлено любыми способами. Смысл этого нововведения заключался в предоставлении ребенку правовой возможности получать от отца необходимое содержание. Но одновременно с этим законодательство не допускало добровольного признания происхождения ребенка от конкретного отца.

На основании вышесказанного можно установить основной характер изменений правил об установлении происхождения детей на протяжении двух столетий – с начала XVIII по начала XX века: незаконнорожденный ребенок имел право на получение материальной поддержки от своего отца только после установления его происхождения от конкретного мужчины, хотя ранее такого установления не требовалось. В установлении происхождения ребенка от конкретной женщины ключевое значение придавалось только семейно-правовой связи. Если мать признавала ребенка, то появлялась и правовая связь. В случае отказа матери признать ребенка, то установление его происхождения осуществлялось на основании метрических записей. Незаконнорожденный ребенок, то есть без юридического отца, находился в полной власти своей матери. Ребенок получал фамилию матери, а отчество давалось по имени крестного отца ребенка. На отца ребенка возлагалась обязанность материально содержать своего ребенка и его мать только в том случае, если они были нуждающимися. При этом мать также несла обязанность по обеспечению своего ребенка. У отца такого ребенка было право участвовать в воспитании ребенка и стать опекуном или попечителем ребенка преимущественно перед

другими лицами. Последнее право могло быть реализовано только при условии осуществления мужчиной денежных выплат на содержание ребенка. Также был отменен запрет на установление происхождения незаконнорожденных детей, родившихся вследствие прелюбодеяния. Признание ребенка законнорожденным осуществлялось окружными судами, а также на основании императорских указов.

В начале XX века российское общество находилось на новом историческом этапе своего развития. Конечно, правовое регулирование брачно-семейных отношений, в том числе в части установления происхождения детей, прогрессивно развивалось, но темпы модернизации законодательства были недостаточными и несоответствующими изменяющимся общественным реалиям. Требовалось кардинальное реформирование семейного законодательства. И такие реформы произошли после 1917 года, когда состоялась Великая октябрьская социалистическая революция. Основным содержанием произошедших изменений в рассматриваемых общественных отношениях стало уравнивание в правах законнорожденных и незаконнорожденных детей, а также установление возможности определять происхождение детей через суд.

В 1918 году был принят первый в отечественной истории кодифицированный нормативный правовой акт в сфере брачно-семейных отношений. Это Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном, опекунском праве [10]. В соответствии с этим документом матери ребенка было предоставлено право в срок до трех месяцев до окончания беременности обратиться в уполномоченные органы власти с заявлением об установлении отцовства. В этом заявлении указывались данные отца ребенка, который в течение двух недель после поступления заявления мог обратиться в суд с заявлением об оспаривании своего отцовства. Если заявление об установлении отцовства не было оспорено в установленный законом срок, то указанный в заявлении мужчина признавался отцом ребенка. Основным последствием признания мужчиной отцом ребенка являлось возложение на него

алиментных обязательств, которые стали самостоятельным институтом семейного права.

Следующий этап развития законодательства об установлении происхождения детей связан с Кодексом законов о браке, семье и опеке РСФСР от 1926 года [12]. Теперь отцовство ребенка, рожденного вне брака, устанавливалось на основании заявления матери ребенка, которое подавалось уже после рождения ребенка. При этом не требовалось, чтобы мать предоставляла какие-либо доказательства отцовства конкретного мужчины. Для суда было достаточным только информации, полученной от матери. Мужчине, который был указан отцом, сообщалось уже по факту о сделанной записи об его отцовстве. В этом случае он мог обжаловать в судебном порядке установление своего отцовства в течение одного месяца после внесения указанной записи. Но затруднительность положения мужчины заключалась в том, что именно он должен был доказать ошибочность установления отцовства. Так, судами по данной категории споров в качестве доказательств принимались заключения экспертиз по личному сходству, по крови и т. д. [14, с. 430]. Но так как в то время судебно-экспертная деятельность не получила широкого развития, то зачастую единственной возможностью избежать установления отцовства было отыскание настоящего отца ребенка. Таким образом, с современных позиций указанные выше положения Кодекса 1926 года являются крайне несовершенными, так как государство для обеспечения интересов ребенка существенно ущемляло права мужчин, в отношении которых были сделаны записи об отцовстве только на основании заявлений женщин. Вследствие особенностей семейного законодательства, мужчины имели очень мало возможностей и шансов для успешного оспаривания отцовства.

В соответствии с указом от 08.07.1944 года было запрещено устанавливать отцовство в отношении детей, которые были рождены вне брака [13]. Для установления отцовства по этому указу не учитывалось волеизъявление самого мужчины. Соответственно, не допускалось установление отцовства в судебном порядке. Спустя год наложенные

ограничения были смягчены: в отношении рожденных вне брака детей отцовство могло быть установлено только при условии вступления родителей ребенка в законный брак. При этом в свидетельстве о рождении внебрачного ребенка информация об отце вовсе не указывалась. Отсутствие возможности установления отцовства в отношении детей, рожденных вне брака, ставило этих детей в неравное положение по сравнению с детьми, рожденными в браке, и являлось своего рода дискриминацией.

Следующий этап развития института установления происхождения детей в отечественном законодательстве связан с Кодексом о браке и семье РСФСР от 1969 года [11]. Этот документ оказал существенное влияние и на становление современного российского семейного законодательства. Кодекс 1969 года предусматривал следующие способы установления отцовства:

- добровольный порядок;
- через суд.

Первый вариант установления отцовства реализовывался посредством подачи родителями ребенка совместного заявления в органы записи актов гражданского состояния. Для установления отцовства в судебном порядке требовались следующие обстоятельства:

1. Ответчик проживает вместе с матерью ребенка;
2. Стороны вели совместное хозяйство до рождения ребенка;
3. Осуществление родителями совместного воспитания и содержания ребенка;
4. Наличие доказательств, на основании которых можно сделать вывод о том, что ответчик признает свое отцовство. К таким доказательствам могли быть отнесены письменные документы, исходящие от ответчика.

В 1990 году в Кодекс 1969 года были внесены изменения, согласно которым в случае добровольного признания отцовства лицом, которое достоверно знало, что оно не является отцом ребенка, оно не могло в последующем оспаривать установленное отцовство в связи с тем, что это лицо не является реальным отцом.

В настоящее время основным источником правового регулирования процедуры установления происхождения детей является Семейный кодекс РФ [6]. По сравнению с ранее действовавшим законодательством СК РФ более подробно регламентирует соответствующие вопросы. Для возникновения правовых отношений между родителями и детьми требуется, чтобы происхождение детей от конкретных лиц было определено в установленном законодательством порядке. В литературе происхождение ребенка определяется в качестве кровного происхождения ребенка от конкретных мужчины и женщины вне зависимости от других факторов, таких как совместное проживание родителей друг с другом, нахождение их в браке [16].

Происходящие изменения в социальной жизни диктуют настоятельную потребность пересмотра традиционных оснований возникновения правоотношений между родителями и детьми. Так, кроме генетического родства, можно допустить существование социального родительства, примером которого является суррогатное материнство. Данный вопрос требует отдельного осмысления, что будет осуществлено в ходе дальнейшего изложения.

Современное семейное законодательство признает родительские права преимущественно за биологическими родителями, то есть лицами, которые состоят в кровном родстве с ребенком. Существуют некоторые исключения из данного общего правила.

Правоотношения между родителями и детьми возникают вследствие наличия сложного юридического состава, включающего в себя следующие элементы:

- © – факт рождения ребенка;
- удостоверение происхождения ребенка от конкретных лиц.

Факт удостоверения происхождения ребенка от тех или иных граждан фиксируется посредством государственной регистрации рождения в органах записи актов гражданского состояния (далее – органы ЗАГС). В соответствии с семейным законодательством установлены правила установления

происхождения ребенка от отца и матери. Если ребенок родился в браке, то отцом ребенка автоматически признается муж. При рождении ребенка не в зарегистрированном браке отцовство устанавливается посредством подачи в органы ЗАГС отцом и матерью ребенка совместного заявления. Данное заявление может быть подано и во время беременности по усмотрению родителей.

Отцовство может быть установлено даже в отношении совершеннолетнего лица, но для этого требуется получение его согласия. В настоящее время широкую популярность получили искусственные методы репродукции. В связи с этим отдельного внимания заслуживает вопрос о правовом регулировании установления происхождения ребенка в этом случае. Сейчас все вопросы, связанные с государственной регистрацией рождения и установления происхождения детей, определяются Федеральным законом от 15.11.1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» [7].

К числу источников правового регулирования установления происхождения детей в России можно отнести следующие нормативные документы:

1. Конституция РФ [1];
2. Гражданский кодекс РФ [4];
3. Гражданский процессуальный кодекс РФ [5];
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 года № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» [8];
5. Конвенция о правах ребенка [3].

© Проведенное историческое исследование законодательства об установлении происхождения детей позволяет сделать вывод, что указанный институт довольно динамично развивался в соответствии с направлениями модернизации общественных отношений. Нормативное регулирование соответствующих вопросов осуществлялось преимущественно в части определения прав незаконнорожденных детей. Основные изменения



законодательства выражались в корректировке оснований и условий установления отцовства в отношении данных детей. На протяжении довольно длительного периода времени установление происхождения ребенка от конкретного мужчины было необходимо для доказывания права ребенка на получение от него материальной поддержки. При этом иных правовых последствий от факта признания отцовства не было, то есть семейно-правовые отношения между отцом и ребенком не возникали.

Впервые на законодательном уровне вопрос о возникновении семейно-правовых отношений между ребенком и отцом был разрешен в Кодексе 1918 года. И в дальнейшем рассматриваемый институт постоянно совершенствовался, что выражалось в детализации правового регулирования. Только в 1944 году право на установление отцовства в отношении внебрачного ребенка было ограничено, однако запрет был вскоре отменен.

Россия является полноправным субъектом международных правоотношений. Вследствие этого на национальную правовую систему значительное влияние оказывают международные акты. К их числу относятся международные конвенции и международные договоры. Центральное место среди международных нормативных правовых актов в области семейно-правовых отношений принадлежит Конвенции о правах ребенка. Также стоит упомянуть декларацию ООН от 03.12.1986 года «О социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях» [2].

Таким образом, современное состояние нормативного правового регулирования института установления происхождения детей находится в тесной связи со всем ходом исторического развития данного института. Так, сохраняется основной принцип при установлении происхождения детей – кровное родство. Постепенно законодатель отошел от дискриминационного порядка установления отцовства только по заявлению матери. На протяжении более 100 лет государством признается равноправие детей, рожденных в браке

и вне брака, что, несомненно, направлено на обеспечение интересов детей. В ранее же действовавшем законодательстве Российской Империи основной массив норм рассматриваемого института был посвящен особенностям установления отцовства в отношении незаконнорожденных детей и последствиям данного факта.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.04.2022).

2. Декларация ООН от 03.12.1986 года «О социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях»

[Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_c\\_onv/declarations/childpri.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_c_onv/declarations/childpri.shtml) (дата обращения: 20.04.2022).

3. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_c\\_onv/conventions/childcon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_c_onv/conventions/childcon.shtml) (дата обращения: 20.04.2022).

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.04.2022).

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.04.2022).

6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.04.2022).

7. Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 № 143-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.04.2022).

8. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.04.2022).

9. Домострой [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/rus/9.htm> (дата обращения: 20.04.2022).

10. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (принят ВЦИК 16.09.1918) (утратил силу) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.04.2022).

11. Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) (утратил силу) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.04.2022).

12. Постановление ВЦИК от 19.11.1926 «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» (утратило силу) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.04.2022).

13. Указ Президиума ВС СССР от 08.07.1944 «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия – звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства» (утратил силу) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.04.2022).

14. Краснова Т.В., Алексеева Е.В. Отцы и дети: проблемы приобретения родительских прав мужчинами (на примере законодательства России) // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. № 34.

15. Тихомиров М.Н., Епифанов П.П.. Соборное уложение 1649 года. М.: Изд-во Московского ун-та, 1961.

16. Ульянова М.В. Установление происхождения детей: правовые аспекты // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 5.

© Бюллетень магистранта 2022 год № 3