

Камболов Азамат Ваноевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Типология личности преступника

Аннотация. В статье рассмотрены основные типы личности преступника, которая проводится по нескольким основаниям: а) в зависимости от ценностно-ориентированной деформации личности; б) по содержанию ценностно-ориентационной направленности; в) на психорегулятивном основании. Сделан вывод, что для успешной индивидуальной профилактики преступлений следует знать все те индивидуальные особенности, которые могут стимулировать преступные действия определенного лица.

Ключевые слова: преступность, причины преступности, факторы преступности, детерминанты преступности, личность преступника.

Личность является одной из наиболее актуальных проблем криминологии и юридической психологии, в пределах которых исследования личности позволяют объяснять девиантное и виктимное поведение человека и групп людей, прогнозировать это поведение с целью разработки адекватных законных мер профилактического воздействия на очаги нарушения уголовно-правового законодательства.

Как указано в литературных источниках типология личности преступника проводится по нескольким основаниям: а) в зависимости от ценностно-ориентированной деформации личности; б) по содержанию ценностно-ориентационной направленности; в) на психорегулятивном основании [4].

Формирование личности преступника осуществляется путем воздействия на нее положительных и негативных факторов, формирующих ее положительное или отрицательное поведение. В результате «победы» негативных факторов у лица формируется «личность преступника».

Противодействие преступности не может ориентироваться лишь на типичные качества и индивидуальную неповторимость каждого человека, она должна учитывать групповую неоднородность контингента преступников. Эта проблема решается путем классификации преступников и типологии их группировок.

Под классификации понимают систему разделения предметов или понятий какой-либо отрасли на классы, виды и тому подобное по определенным признакам.

Под группировкой в большинстве случаев понимается определенное разделение статистической совокупности на определенные группы, категории с использованием такого критерия, как статистическая распространенность одного или нескольких признаков [1].

Указанные признаки связаны с преступной поведением и дают возможность раскрыть природу, причины, закономерности преступного поведения, создать основы его прогнозирования.

Для типологии главным признаком выступает мотив – внутреннее побуждение к действию, то, ради чего оно осуществляется. Достижения современной психологии свидетельствуют о том, что как раз в мотиве опосредствуются, конкретизируются потребности, которые меняются и обогащаются вместе с изменением и расширением круга объектов, которые служат их удовлетворению. Криминологическая типология преступников, как правило, строится на двух основаниях: первое – характер антиобщественного направленности лица, ее ценностных ориентаций; Второе – глубина и стойкость ее антисоциальности, степень общественной опасности.

Исходя из первого основания, в основе которого лежат такие мотивационные критерии, как пользу, престижность, расправы, сексуальность и т.п., преступников можно разделить на группы, которым присущи:

– негативно пренебрежительное отношение к личности и ее важнейшим благам: жизни, здоровью, телесной неприкосновенности, чести, спокойствию, достоинству и т. п. Подобное отношение лежит и в основе умышленных агрессивно насильственных преступлений – убийств, телесных повреждений, изнасилований, образ и т. д., а также в большинстве случаев хулиганства;

– корыстно частнособственнические тенденции, которые связаны с игнорированием права на все виды собственности. Это характерно для хищений, краж, мошенничества, взяточничества и других корыстных преступлений;

– индивидуальное анархическое отношение к различным социальным установкам и предписаниям, к своим общегражданским, служебным, семейным и другим обязанностям. Подобные антисоциальные черты определяют совершения ряда преступлений в сфере хозяйственной деятельности, преступлений против общественного порядка и морали, правосудия, военных преступлений и др.;

– легкомысленно безответственное отношение к установленным социальным ценностям и своим обязанностям в отношении них, что проявляется в различных неосторожных преступлениях [2].

Осуществление преступлений, будучи результатом формирования и реализации соответствующих антисоциальных целей и мотивов, само по себе еще не определяет, насколько свойства, обусловившие такие цели и мотивы, преобладают в структуре данной личности, насколько они устойчивые и выражают его действительную моральную сущность, в том числе и общественную опасность. Ведь та сама антисоциальная направленность одних лиц может иметь глубоко вошедшей, доминирующий, злобный характер, а у других представлена минимально и вызывает совершение преступления лишь в сочетании с особенно неблагоприятной внешней ситуацией. Учитывая

изложенное, можно выделить типы преступников по глубине и стойкости их антисоциальности (степени их общественной опасности). По этому критерию они делятся на типы: 1) последовательно криминогенный, 2) ситуативно криминогенный, 3) ситуативный. Иногда указаны типы сводят к большему количеству групп, но основные подходы к типологии сохраняются – это степень постоянства преступного поведения в различных ситуациях [3].

К последовательно криминогенному типу относятся особо опасные преступники, устоявшаяся преступная деятельность которых имеет характер активной оппозиции обществу, его ценностям и нормам. Они упорно втягивают в такую деятельность других лиц, среди них особенно следует выделить профессиональных преступников, для которых уголовно наказуемые действия является единственным или главным источником существования.

К ситуативно криминогенному типу принадлежат лица, совершающие преступления (часто неоднократно) не из-за устойчивых антиобщественных установок и представлений, а в связи с внесением в жизнедеятельность некоторых групп негативной направленности, ведения антиобщественного образа жизни на грани социально приемлемого.

К ситуативному типу относятся лица, общественная опасность поведения которых выражена нечетко, однако имеет место и проявляется в соответствующих ситуациях.

Учитывая вышеуказанное, нужно подчеркнуть, что для успешной индивидуальной профилактики преступлений следует знать все те индивидуальные особенности, прежде всего мотивы, которые могут стимулировать преступные действия определенного лица и все личностные черты, опираясь на которые можно предотвратить неблагоприятное развитие событий [4].

Имеется целесообразность в промежуточном (черты личности на определенном этапе) и общем (черты преступника на всех этапах в целом) методах установления соответствующих признаков личности преступника. При этом, учитывая то, что специалисты не всегда имеют фактическую возможность

исследовать указанную структуру признаков на всех этапах жизни личности, считаем, что отмеченное исследования сменяемости морально-психологических признаков преступника должно осуществляться в пределах следующих направлений:

1) установление структуры гипотетических морально-психологических признаков преступника, что охватывает следующие этапы сменяемости этих черт: а) этап перед совершением преступления; б) этап, связанный с моментом возникновения уголовно-правовых отношений с государством (момент совершения преступления); в) этап с момента возникновения уголовно-правовых отношений с государством к моменту «контакта» с правоохранительным органом;

2) установление структуры морально-психологических признаков преступника, что охватывает следующие этапы сменяемости указанных признаков: а) этап с момента «контакта» лица с правоохранительным органом до момента его разоблачения; б) этап с момента разоблачения преступника до вынесения обвинительного приговора; в) этап отбывания наказания; г) постпенитенциарный этап.

Литература

1. Васильева Д.Р. Изучение данных о личности преступника, предшествующее вынесению приговора по делам об убийствах, совершенных из личных неприязненных отношений: криминалистический и правовой аспекты // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2009. № 3 (9).

2. Волков Б.С., Аврах Я.С., Наумов А.В. и др. Личность преступника: (Уголовно-правовое и криминологическое исследование). Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1972.

3. Кургузкина Е.Б. Личность преступника: вопросы формирования // Российский следователь. 2008. № 24.

4. Прозументов Л.М., Шеслер А.В. Общесоциальные детерминанты преступности // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12. № 1.