

**Травина Анна Николаевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Формирование института алиментной поддержки супругов и бывших супругов в странах общего права**

**Аннотация.** Алименты привычно ассоциируются в современном мире с периодическими выплатами бывшего супруга на содержание детей. Институт супружеских алиментов, несмотря на наличие правовой регламентации в современном национальном семейном праве, гораздо менее распространен. Поэтому представляется актуальным уделить внимание становлению и развитию института алиментных обязательств супругов и бывших супругов. Выбор стран общего права для ретроспективного анализа продиктован существенной спецификой рассматриваемого института применительно к различным правовым семьям.

**Ключевые слова:** алименты, супружеская поддержка, содержание супруга, супруги и бывшие супруги, материальные обязательства супругов и бывших супругов.

История института супружеских алиментов берет начало с Кодекса Хаммурапи [2]. Этот древний вавилонский кодекс устанавливал правила, касающиеся брака и его расторжения [1]. Он постановил, что, если пара разводится, муж должен будет вернуть свое приданое, передать своей бывшей жене опеку над детьми и предоставить ей пособие, которое будет использоваться для нее и их детей. Для пар без детей муж все равно должен был вернуть приданое и заплатить ей эквивалент «выкупа за невесту». Выкуп за

невесту представлял собой сумму денег или имущество, которое платили родителям женщины, чтобы они дали ей разрешение на брак.

Шло время, идеи развода и алиментов эволюционировали. Во времена церковных судов англиканской церкви развод для пар был невозможен.

Алименты в неписаном праве Англии развивались как часть закона о разводе в церковных судах [8]. Хотя алименты, знакомые нам по современному законодательству, имеют содержательно несколько иное значение, именно отпечаток церковной практики оказал существенное влияние на становление института алиментов супругов в странах общего права.

До 1857 года церковные суды, применявшие по большей части каноническое право, осуществляли юрисдикцию в отношении супружеских взаимоотношений и, следовательно, в отношении выплаты алиментов.

Брак считался церковью одним из таинств, в силу чего был нерасторжимым. При этом необходимо отметить, что в эпоху Кромвеля и временной отмены церковной юрисдикции, Верховный суд канцелярии рассматривал ходатайства об алиментах [7]. За пределами этой эпохи развод «*a mensa et thoro*» был возможен исключительно в случае прелюбодеяния супруга или проявленной к супругу жестокости.

На право расторгнуть действительный брак за прелюбодеяние претендовали также ведущие священнослужители в шестнадцатом веке, и по свидетельству исследователей, за несколько лет до решения по делу Рай против Фулджамба [3], мужчины действовали, полагая, что развод из-за супружеской измены оставляет сторонам свободу вступать в повторный брак [4]. Эта юридическая категория, называемая в современном мире «судебным разделением» и мало желаемая тяжущимися сторонами, не имела целью расторгнуть брак, а, напротив, была ориентирована на обеспечение возможности примирения. Строго говоря, такие решения не являлись разводом, а представляли собой решение суда, согласно которому стол у супругов оставался один, а проживание становилось отдельным.

Церковные суды также выносили приговоры о недействительности брака, называемые разводом (решения по таким делам основывались на наличии препятствий к заключению брака на момент его заключения).

Для расторжения действительного брака необходимо было прибегнуть к абсолютному разводу по частному акту парламента. Эта «привилегия аристократии» была предшественницей Закона о разводе 1857 г., который отменил церковные суды по делам о разводе и установил абсолютный развод судебным декретом [6]. Последнее уже было сделано в большинстве американских штатов.

Исторически сложилось так, что женщина имела право на алименты, потому что у нее не было прав собственности во время брака — интересный компромисс — и нулевая способность зарабатывать собственные деньги. Алименты тогда и сейчас были связаны не столько с благополучием женщины, сколько с защитой государства от чрезмерного «бремени» заботы о ней, когда ее муж больше не хотел ее обеспечивать [5].

После Войны за независимость Соединенные Штаты использовали британское законодательство в качестве основы для создания собственных законов о разводе.

Долгое время в истории США разводы были полностью основаны на принципе вины (т.е. сама возможность развода и последующего алиментного содержания супруга зависела от наличия вины второго супруга). Для того, чтобы брак распался, в этом должна быть чья-то вина, и должны быть представлены доказательства. Суд, при разрешении вопроса о расторжении брака и назначении алиментного должен был разрешить следующие вопросы: Имела ли место супружеская неверность? Имела ли место жестокость по отношению к супругу? Уходил ли один из супругов от другого на какое-то время? Было ли применено к одному из супругов наказание в виде лишения свободы?

Если суд находил, что брак распался из-за того, что муж сделал что-то, ему часто определяли выплатить бывшей супруге алименты. В то время у

женщин были весьма ограничены права, равно как и способы прокормить себя без мужа, поэтому алименты были буквально способом материального обеспечения.

Конец XX века привнес много изменений в закон о разводе и правах женщин. Женщины выходили на работу, принося свой собственный доход в семью. В 1970 году в Калифорнии (и чуть позднее в других штатах США) был введен развод «без вины», что облегчило юридический развод несовместимых супругов. Штаты в это время также стали игнорировать пол при назначении алиментов бывшим супругам. Бывшим мужьям присуждали алименты (что ранее не допускалось законом). В 1979 году, сославшись на пункт о равной защите 14-й поправки, Верховный суд постановил, что это «неравное обращение», при котором мужчины всегда являются плательщиками, а женщины – неизбежными получателями, было неконституционным, тем самым отменив закон Алабамы, который требовал, чтобы только мужчины платили алименты женщины. Поэтому с 1979 года принцип «равного обращения» был закреплен на федеральном уровне.

В настоящее время довольно часто встречаются ситуации, когда доход женщины в семье становится основным. А в результате развода на женщин в таких случаях достаточно часто налагаются судом обязательства по содержанию супруга из соображений «сохранения прежнего уровня жизни».

Таким образом, институт алиментной поддержки супругов и бывших супругов в странах общего права формировался на протяжении нескольких веков и претерпел существенные изменения от компенсации государственной поддержки женщин до способа поддержания прежнего уровня жизни для супругов любого пола. Проведенное исследование позволяет отметить, что развитие института алиментной поддержки супругов и бывших супругов неразрывно связано с трансформацией института развода и балансов прав на основе гендерного критерия.

## Литература

1. Законы вавилонского царя Хаммурапи [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/hammurap.htm> (дата обращения: 11.05.2022).

2. Ancient Babylon, Ecclesiastical Courts, and Fault-Based Divorces [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.simonlawgroupaz.com/a-brief-history-of-alimony-in-the-united-states/> (дата обращения: 10.05.2022).

3. Kesselring K.J., Stretton T. Marriage, Separation, and Divorce in England, 1500 – 1700. Oxford University Press, 2022.

4. Montmorency. An Introduction to the History of Divorce. Report of the Royal Commission on divorce and matrimonial causes (1912). 20 PARL. REPORTS 1912-1913, app. I.

5. More and More Women Are Paying Alimony to Failure-to-Launch Ex-Husbands. And They're Really, Really Not Happy About It. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.washingtonian.com/2021/12/03/more-and-more-women-are-paying-alimony-to-failure-to-launch-ex-husbands-and-theyre-really-really-not-happy-about-it/> (дата обращения: 13.05.2022).

6. Savage G.L. The Operation of the 1857 Divorce Act, 1860-1910 a Research Note // Journal of Social History. Vol. 16, No. 4 (Summer, 1983).

7. Setaro A. History of the English Ecclesiastical Law (1908) T/ 8 Boston Univ. L. Rev. 102.

8. The Historical Background of Alimony Law and its Present Statutor. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://scholarship.law.duke.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com/&httpsredir=1&article=1949&context=lcp> (дата обращения: 11.05.2022).

