

Харитонов Дарья Михайловна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Особенности правового регулирования обязательного
страхования в РФ**

Аннотация. В статье рассматриваются правовые особенности обязательного страхования, урегулированного нормами Гражданского кодекса Российской Федерации. Автор рассматривается правовая природа, принципы организации, объекты обязательного страхования.

Ключевые слова: договор, страхование, нормы, ответственность.

Радикальные изменения, произошедшие за последние десятилетия в социально-экономической, политической, правовой и других сферах жизни общества и государства, а также сформировались предпосылки для создания и развития совершенно новых и трансформации существующих государственных институтов, что, в свою очередь, вызвало необходимость совершенствования действующего законодательства.

В качестве изначального пункта в научной характеристике обязательного страхования обоснованно используется определение его понятий и классификаций.

Согласно классификации, предложенной Е.В. Алексеевой, в зависимости от того, кто выступает в качестве страхователя и источника средств, для оплаты страховых услуг, можно выделить пять разновидностей обязательного страхования:

1) обязательное имущественное страхование определенных предметов страхования (материальных, нематериальных ценностей) юридических и физических лиц;

2) обязательное страхование ответственности;

3) обязательное личное страхование;

4) обязательное государственное страхование жизни и здоровья государственных служащих и некоторых других категорий граждан;

5) обязательное государственное страхование имущества ряда категорий государственных служащих и граждан [1, с. 81].

Данная классификация представляется нами наиболее целесообразной, поскольку за ее основу взяты значимые определяющие основания.

В качестве особой разновидности обязательного страхования ст. 969 ГК РФ выделяет обязательное государственное страхование, закрепляя при этом основные его признаки, которые достаточно подробно изложены в труде М.И. Брагинского и В.В. Витрянского [2, с. 197].

Сфера таких исследований весьма разнообразна и получила освещение в ряде научных направлений. Несмотря на своеобразные признаки обязательного государственного страхования, оно в полной мере соответствует гражданско-правовой природе, подтверждением чему служит осуществляемый на практике договорный порядок оформления соответствующих отношений между страхователем и страховщиком, а также включение соответствующих норм о данном виде страхования в ГК РФ.

С одной стороны, интересов лиц, нуждающихся в страховой защите, с другой стороны, интересов общества, государства и организаций, предоставляющих эту защиту.

Перспективу для решения данной проблемы открывается в период господства плановой экономики, когда социальная целесообразность и государственное управление лежали в основе многих правовых явлений.

Правовое регулирование различных сфер общественной жизни осуществлялось путем установления правовых ограничений. Не было никакого стимулирования частного интереса как такового.

С переходом государства к рыночным отношениям перед законодателем и научным сообществом встал вопрос о пределах вмешательства государства в частноправовое регулирование, возникла проблема нахождения баланса между частными и публичными, общественными интересами.

Утверждение Л.Г. Коломийца о том, что «рыночная экономика никогда не существовала и не может существовать в чистом виде, без связи с государством» безусловно, является правильным [3, с. 369]. Поэтому вполне естественно, что переход к рынку нельзя понимать как устранение государства из экономической жизни.

Важным для исследования является положение о том, что трансформированная экономика, а, следовательно, и ее системные элементы, не могут нормально функционировать без активных действий со стороны государства. Современные условия объективно требуют адекватных целенаправленных действий со стороны государства по развитию страхового рынка".

Таким образом, страхованию уделяется значительное внимание со стороны государства, законодательная база рекомендует собой разрозненный массив законов и подзаконных актов. Такое состояние законодательства затрудняет работу с ним и требует изменения.

Это также является препятствием для развития страхового рынка. Развитию страхового рынка также препятствует низкий уровень спроса на страховые услуги юридических и физических лиц, как из-за низкого уровня доходов, так и из-за сформированного недоверия к надежности страховых организаций, неразвитости отрасли рыночных отношений, отсутствия в стране неразвитого рынка ценных бумаг, несовершенства нормативно-правовой базы, неразвитости рынка перестрахования. Последнее особенно важно, поскольку с учетом недавних политических событий (присоединение Крыма к Российской

Федерации) и понижения рейтинга страны стоимость договоров перестрахования, заключенных с иностранными страховщиками, возрастет [4, с. 74].

В итоге хотелось бы подчеркнуть следующее: решение проблем развития страховой отрасли в России во многом будет определяться ролью государства. Государственное регулирование страхового рынка в России должно носить в первую очередь стимулирующий характер и развиваться в направлении развития обязательных видов страхования и налоговых льгот.

В итоге рассмотрения данного вопроса можно сказать, что, проведенное исследование страхования и обязательного страхования позволило нам наметить основные тенденции совершенствования нормативно-правовой базы страхового рынка, а именно:

создание правовых основ деятельности компаний, взаимное страхование;
совершенствование законодательства о налогах и сборах;

установление приоритетных видов страхования, развитие основ обязательного страхования.

Таким образом, можно констатировать единство взглядов всех исследователей на то, что в гражданском законодательстве отсутствуют четкие критерии классификации видов страхования гражданской ответственности.

В результате изучения различных источников мы пришли к выводу, что некоторые виды страхования, например страхование профессиональной ответственности, прямо не отнесены законодателем к видам страхования гражданской ответственности. В целях закрепления на законодательном уровне исчерпывающей системы видов страхования гражданской ответственности предлагается внести соответствующие изменения в статью 32.9 Федерального закона «Об организации страхового дела в Российской Федерации». В этом случае классифицирующий признак должен быть основанием для наступления страховой ответственности.

Литература

1. Алексеева Е.В. Современное состояние и проблемы обязательного страхования в России // Вестник Оренбургского государственного университета. 2007. № 10 (74).

2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга 3: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. 4-е изд. М.: Статут, 2020.

3. Коломиец А. Г. Финансовая политика правительства Петра Великого // Финансы. 1996. № 5.

4. Мадатов А.А., Михальчук В.Ю. Пенсионная система России: Перспективы развития // Финансы и Кредит. 2015. № 25.

© Бюллетень магистранта 2022 год № 3