

Ястребов Константин Анатольевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Соотношение понятий «объект гражданских прав» и «объект гражданских правоотношений»

Аннотация. Данная статья посвящена анализу теоретических подходов к определению и сопоставлению таких категорий как объект гражданских прав и объект гражданских правоотношений.

Ключевые слова: гражданские правоотношения, объект гражданских прав, гражданское право.

Современная теория гражданского права при изучении институциональных основ цивилистики шагнула достаточно далеко. Однако по ряду гражданско-правовых категорий споры не утихают и по сей день. Одним из таких спорных моментов можно считать соотношение и разграничение таких гражданских категорий как «объект гражданских прав» и «объект гражданских правоотношений».

Такая ситуация стала возможна ввиду отсутствия единого подхода к пониманию субъектов гражданского права и гражданского правоотношения, а также сомнительной теоретической интерпретации совокупности элементов, конструирующих вышеуказанные категории.

Таким образом, данная тематика и на сегодняшний день не потеряла своей актуальности. Совершенно понятна необходимость четкого теоретического обоснования соответствующих категорий. При анализе сопоставленных терминов, а именно различия и сходства, можно более четко

определить, что понимается под объектом в целом как категорией универсального значения.

Перед тем как перейти непосредственно к соотношению гражданских правоотношений и объектов гражданских прав, необходимо раскрыть суть данных понятий, их эволюцию и концепции.

В науке гражданского права существует 3 основных подхода к понятию сущности гражданского правоотношения.

Первый подход во многом является следствием общей теории соотношения права и экономики К. Маркса. Суть ее заключалась в том, что гражданские правоотношения являлись идеологической надстройкой, выступающие в качестве клише для отношений фактических. Как отмечает Д.А. Кожанметова, «сторонники данной концепции в гражданском правоотношении видят определенную абстрактную категорию, некую идею, которая может найти свое фактическое воплощение в определенном правоотношении, урегулированном нормами права. Таким образом, юридическое отношение есть составной компонент права как надстройки над экономическим базисом, а возникающие связи между людьми выступают как частные случаи реализации законодательных норм в заранее очерченных рамках такого идеологического правоотношения» [4, с. 53].

Стоит отметить, что данная концепция в период Советского права пользовалась определенной поддержкой, тем не менее, теория, предполагающая понимание гражданского правоотношения как абстрактной надстройки не может быть отвергнута только по той причине, что была сформулирована в рамках традиционного социалистического учения о государстве и праве [2].

Второй подход говорит нам о том, что гражданское правоотношение представляет собой фактическое взаимодействие между субъектами, урегулированное нормами права [4]. Данная теория на сегодняшний день является наиболее распространенной среди цивилистов и описывается практически во всех учебниках по гражданскому праву.

Недостатком данной концепции можно считать отсутствие описания, в чем именно проявляется урегулирование нормами права в части фактического отношения, возникающего между соответствующими субъектами.

Третий подход является чем-то средним между первыми двумя концепциями. Сторонники данной теории считают, что гражданское правоотношение следует воспринимать как симбиоз правовой формы и фактического содержания, что крайне слабо решает проблему толкования природы гражданского правоотношения [3].

Наиболее полным следует считать подход, где гражданское правоотношение предполагает под собой взаимосвязь между субъектами, подпадающую под действие норм права.

При принятии такого подхода за истину, объектом будут выступать те материальные и не материальные блага, благодаря которым субъекты будут удовлетворять свой интерес и который будет урегулирован соответствующими нормами права. Только при таком подходе объект гражданского правоотношения и субъекта гражданского права будут совпадать. Кроме того, сходные черты будут отражены и в понятиях участников субъективного гражданского права и гражданского правоотношения.

Ввиду того, что у абсолютно любого субъекта гражданского права появляются интересы и потребности, вместе с ними возникают субъективные гражданские права и конкретные гражданские правоотношения. Из этого можно сделать вывод, если совпадает субъект права и правоотношения, то совпадает и объект их фактической деятельности. Даже в том случае, если в основе лежит только интерес, то все действия субъектов будут направлены на его удовлетворение. Кардинальным отличием, в таком случае, будет только количество субъектов, так в гражданском правоотношении их должно быть минимум два. Из этого можно сделать вывод, что движущей силой, которая объединяет и идентифицирует теоретические, либо абстрактные конструкции гражданского права, переводя их в правовую плоскость, является интерес субъекта в конкретных благах.

Вышеупомянутая теория в цивилистике является далеко не новой. Процесс анализа и исследования роли интереса в теории гражданского права осуществлялся с завидной регулярностью, при этом выводы по данному исследованию практически всегда оставались неизменными. Так, большинство теоретиков приходили к выводу, что именно интерес является движущей платформой, при помощи которой формируются конкретные волевые действия субъектов правоотношения.

Существует предположение, что не следует осуществлять тождество между объектом гражданских прав и гражданским правоотношением, ввиду того, что в структуре гражданских правоотношений могут встречаться субъективные гражданские права, имеющие собственный объект. Данное положение является не совсем верным, так как в центре любого гражданского правоотношения находится конкретное содержание, которое составляет субъективное гражданское право. Именно это право и дает в пределах закрепленных норм субъекту варианты для дальнейшего поведения и выбора тех или иных действий. Кроме того, субъективное гражданское право одно, следовательно, и объект у него тоже един, поэтому говорить о том, что в рамках одного гражданского правоотношения возникает множество субъективных гражданских прав не верно.

В качестве подтверждения вышеупомянутого тезиса можно привести следующий пример. Так, договор купли-продажи, как гражданское правоотношение имеет определенный объект, которым является вещь. В отношении данного объекта в последующем возникает одно субъективное гражданское право, и прекращается другое. Вести речь о том, что в ходе данного гражданского правоотношения возникали абсолютно новые субъективные гражданские права, например на деньги, думаю, не стоит.

В качестве объекта субъективного гражданского права выступила именно вещь, т.е. созданное людьми благо для удовлетворения каких-либо потребностей. В том случае, если удовлетворение потребности влечет за собой прекращение права собственности в обмен на деньги, то в любом случае

движущей силой данного действия послужила конкретная вещь и интерес субъекта к ее получению [1].

Таким образом, тождество обозначенных нами понятий, а именно объекта гражданских прав и объекта гражданских правоотношений, определяется единой волей субъекта, его интересом. Сам же интерес, как двигатель человеческой деятельности, направляет волю субъекта на получение объектов (вещей), обладающих необходимыми характеристиками. Ввиду того, что в теории отсутствует дискуссия о тождестве субъекта гражданского права в субъективном смысле и гражданского правоотношения, то не возникает и вопроса о правовой природе тождественных объектов, попавших в орбиту фактической деятельности субъектов.

Подводя итоги данной статьи, можно сделать вывод о том, что рассматриваемые нами понятия «объекты гражданских прав» и «гражданские правоотношения» являются тождественными.

Практическая обоснованность данного вывода подтверждается тем, что субъект в процессе реализации своих субъективных гражданских прав, руководствуется своей волей для получения определенных благ материального мира. Единое понимание объектов гражданских прав и гражданских правоотношений способствует расширению системы объектов гражданских прав. Тем самым, в ее систему могут быть включены все фактические явления, сопутствующие гражданско-правовым связям субъектов.

Литература

1. Долинская В.В., Моргунова Е.А., Шевченко О.М. Гражданское право. Объекты прав: Учебное пособие / Отв. ред. В.В. Долинская, В.Л. Слесарев М.: Проспект, 2017.

2. Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву. Ответственность по гражданскому праву [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://civil.consultant.ru/elib/books/3/> (дата обращения: 13.03.2022).

3. Камышанский В.П., Карнушин В.Е. Гражданское правоотношение: социально-психологический аспект. М.: Статут, 2016.

4. Кожухметова Д.А. К вопросу о соотношении объекта гражданского права и объекта гражданского правоотношения // Актуальные научные исследования в современном мире. 2020. № 9-6 (65).

© Бюллетень магистранта 2022 год № 3