

**Буянов Александр Сергеевич**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**История развития института компенсации морального вреда как способа защиты чести, достоинства и деловой репутации**

**Аннотация.** В статье рассмотрена история развития института компенсации морального вреда. Выделено четыре этапа развития. Сделан вывод о том, что именно в 2008 году произошло окончательное становление института компенсации морального вреда как самостоятельного и обособленного гражданско-правового института. Развитие данного института на этом не остановилось и продолжается в настоящее время.

**Ключевые слова:** моральный вред, история, честь, достоинство, деловая репутация, нематериальные блага, личные неимущественные права, этап развития.

В соответствии с п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 г. № 33 [1] под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права (например, жизнь, здоровье, достоинство личности, свободу, личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, неприкосновенность жилища, свободу передвижения, свободу выбора места пребывания и жительства, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на уважение родственных и

семейных связей, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на использование своего имени, право на защиту от оскорбления, высказанного при формулировании оценочного мнения, право авторства, право автора на имя, другие личные неимущественные права автора результата интеллектуальной деятельности и др.) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Очевидно, что в словосочетании «моральный вред» законодатель применяет слово «моральный» как основное или даже ключевое. Таким образом, следует говорить о том, что термин «моральный вред» предопределяет, что вред причинен «моральным началам» личности.

Необходимость в дальнейшем прогрессивном развитии социума диктует потребность в повышении качества защиты прав человека, носящих личный, неимущественный характер, а также в обеспечении охраны его нематериальных благ от всякого рода противоправных посягательств: собственно, эта мысль была провозглашена на конституционно-правовом уровне при признании прав и свобод человека и гражданина высшей ценностью, оберегание которых является первостепенной задачей, стоящей перед российским государством [2].

Именно с целью удовлетворения обозначенного круга нужд отечественный законодатель закрепил на легальном уровне гражданско-правовой институт компенсации морального вреда, который представляется крайне востребованным в текущий момент среди российских граждан в силу его эффективности. Рассмотрим каждый из этапов развития отечественного законодательства в этом направлении.

1. Древнерусский этап развития норм об институте компенсации морального вреда.

Первоначально следует сказать о том, что свои истоки указанный гражданско-правовой институт берет еще в период развития Древнего Рима, а его базисной основой выступает непосредственно римское право. Именно на территории Древнерусского государства в период X-XI веков первым правовым источником, охватившем в своем содержании нормы, посвященные регламентированию возможности возмещения морального вреда, выступает Русская Правда. В первой статье этого правового источника говорилось, что каждый человек наделен правом на

кровную месть. Но в тех случаях, когда «мстить было некому» в пользу родственников убитого русского мужчины выплачивался штраф, размер которого составлял 40 гривен [З. С. 82-85].

В последующем, после принятия в 1649 году другого правового источника Древней Руси, Соборного Уложения, возможным стало удержание половины имущества, принадлежавшего единолично лицу, являющемуся убийцей человека, в пользу семьи убитого по их просьбе в целях «облегчения их боли по утрате родного». Расширение получили и основания компенсации морального вреда: так, подобного рода имущественное удержание стало практиковаться не только при убийстве или причинении вреда здоровью человека, но и в отдельных случаях при клевете, обиде, распространении слухов, которые порочат честь и достоинство человека. Иных существенно значимых для усовершенствования регулирования данного института правовых актов в период существования Древнерусского государства не принималось, и, соответственно, нами отмечено не было.

2. Этап развития норм об институте компенсации морального вреда в период существования Российской Империи. В дальнейшем, начиная с середины XIX века, вопросы, сопряженные с возмещением морального вреда, были урегулированы Сводом законов гражданских в 1832 году. Данный правовой источник в своих положениях под таким вредом понимал вред, который был нанесен человеком путем причинения другому личной обиды или оскорбления его чести и достоинства (по сути своей, это явилось неким прообразом легального определения искомой категории, закрепленного в текущий момент в положениях действующего гражданского законодательства РФ).

Чуть позднее нормы, регламентирующие указанный правовой институт, появились в содержании проекта Гражданского Уложения Российской Империи. В частности, согласно статье 2626 в ситуации, когда пострадавшему лицу были причинены телесные повреждения, либо его обезображивание, то уполномоченный судебный орган был вправе разрешить вопрос о присуждении в его пользу денежной суммы, удерживаемой с виновного, руководствуясь собственным усмотрением при определении ее размеров. При этом закон гласил о том, что если пострадавшее лицо

изъявило желание в получении такой денежной суммы, то оно теряет право на осуществление уголовного преследования в отношении виновного лица. Более значимых нормативных правовых актов, посвященных урегулированию рассматриваемого института, в данный временной период на территории российского государства не принималось.

### 3. Советский этап развития норм об институте компенсации морального вреда.

Законодательство, действующее в период существования РСФСР, не охватывало в своем содержании понятия «моральный вред». Более того, возможность его возмещения на легальном уровне отсутствовала вплоть до 1990 года. Это отчасти связывается с концептуальными мыслями, пропагандируемыми среди населения страны в рассматриваемый временной период о том, что достоинство и честь советского человека не измеряются в финансовом эквиваленте. Принцип возмещения морального вреда по сути своей рассматривался как категорично противоречащий социалистическому правосознанию. Однако, несмотря на столь радикальную позицию советского законодателя, представители отечественной правовой доктрины в указанный временной период все же неоднократно отмечали потребность и нужду в легальном закреплении института возмещения нематериального вреда.

Главный их довод заключался в том, что гражданское законодательство своим объектом имеет, помимо имущественных отношений и личные неимущественные, не устанавливая никаких способов их защиты и восстановления при противоправных посягательствах на них [4, с. 95].

### 4. Постсоветский (современный) этап развития института компенсации морального вреда.

Изначально, говоря об указанном этапе развития института компенсации морального вреда надлежит отметить, что он крайне прочно стал закрепляться в положениях действующего российского законодательства с момента распада Советского Союза. Так, например, в Законе РСФСР «Об охране окружающей природной среды» [5] закреплялось положение о том, что потери, которые были причинены человеку, имеющие связь с его моральными травмами, должны быть компенсированы ему в денежной форме.

Однако в последующем во вновь принятом законодательном акте – в Федеральном законе от 10.01.2002 № 7-ФЗ [6], посвященном регламентации тех же общественных отношений, уже не содержится никакого упоминания о возможности компенсации морального вреда гражданам, пострадавшим от неблагоприятной экологической обстановки на территории российского государства. Однако, по нашему мнению, вред, причиненный здоровью граждан негативным воздействием окружающей среды, уже является основанием для компенсации морального вреда. Однако, считаем целесообразным отметить, что в настоящее время отсутствует судебная практика компенсации морального вреда по данным основаниям, что позволяет нам сделать вывод о недостаточности имеющихся механизмов. Учитывая спорную природу права на благоприятную окружающую среду, мы считаем, что размер компенсации будет крайне мал.

Безусловно, ключевым и значимым шагом в развитии норм об институте компенсации морального вреда явилось принятие и введение в действие на всей территории российского государства Гражданского кодекса РФ [7] (его первой части). Данный законодательный акт своими положениями расширил объем личных неимущественных прав, нематериальных благ, которые охраняются на легальном уровне, предусмотрел возможность компенсации морального вреда также и в случаях нарушения прав имущественного характера, но только в исключительных, установленных законом случаях и ситуациях.

В последующем, в 1996 году, на всей территории российского государства в действие была введена в действие вторая часть ГК РФ, положения которой развили правила, установленные статьей 151 ГК РФ. Так, статьи 1099- 1101, включенные в содержание главы 59 данного законодательного акта, конкретизировали собой основания, способы компенсации морального вреда, а также его размеры. В январе 2008 года на территории российского государства была введена в действие четвертая часть ГК РФ (ч.1 ст. 1251 ГК РФ).

В завершение сделаем вывод о том, что именно в 2008 году произошло окончательное становление института компенсации морального вреда как самостоятельного и обособленного гражданско-правового института. Вместе с тем

считаем целесообразным отметить, развитие данного института на этом не остановилось и продолжается в настоящее время.

## Литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 2. Февраль. 2023.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 20.04.2023 г.).

3. Сазанкова О.В. История становления института компенсации морального вреда в РФ / О.В. Сазанкова, М.К. Брагин // Научный журнал. 2018. № 4 (27). С. 82-85.

4. Сисакьян А.К. Развитие законодательства и научных представлений о компенсации морального вреда в советский период / А.К. Сисакьян // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 29. С. 95-98.

5. Закон РСФСР от 19.12.1991 № 2060-1 (ред. от 10.01.2002) «Об охране окружающей природной среды» // «Ведомости СНД и ВС РФ», 05.03.1992, № 10, ст. 457. (Утратил силу в связи с принятием Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ).

6. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 2. Ст. 133.

7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. 30 ноября.