

Казмерчук Дарья Вадимовна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Защита авторских прав: актуальные проблемы и пути их решения

Аннотация. В данной статье рассматриваются проблемы правового регулирования защиты авторских прав, а также проблемы, которые могут возникнуть у авторов при обнародовании своих произведений. Перечислены варианты доказывания авторства, а также ошибки, возникающие при использовании авторами псевдонимов.

Ключевые слова: авторское право, доказывание авторства, защита, право на псевдоним, российское законодательство.

На сегодняшний день проблема совершенствования законодательства в сфере защиты авторских прав является актуальной, поскольку на данный момент совершается большое количество правонарушений в этой области.

Это можно связать с тем, что развитие информационных технологий способствует возможности недобросовестных пользователей размещать чужие произведения на сайтах без ссылки на автора и источник заимствования. Согласно ст. 1259 Гражданского Кодекса Российской Федерации [1] (далее – ГК РФ), авторские права распространяются как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме, в том числе, в письменной, устной форме, в форме видеозаписи и других формах. Также, для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей.

Таким образом, при размещении лицом своей статьи, например, в сети Интернет, закон не требуется каких-либо дополнительных действий в виде

уведомления. Однако, когда в суде рассматривается спор о нарушении авторских прав на произведение от авторов требуется предоставление доказательства того, что именно их творческим трудом был создан объект. На данном этапе у многих появляются проблемы.

При рассмотрении данного вопроса необходимо обозначить несколько вариантов доказывания авторства. Так, в соответствии со ст. 1257 ГК РФ, автором произведения признается лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения. Доказательством является размещенное имя автора в конце публикации либо в виде водяного знака на фотографии, картинке, видеоролике. Конечно, злоумышленник может удалить имя автора с изображения либо из иной публикации, но в совокупности с иными доказательствами рассматриваемый способ может оказать помощь в доказывании.

Согласно ст. 85 «Основы законодательства о нотариате» в целях защиты авторского права можно также удостоверить у нотариуса время предъявления ему документа, в том числе, произведения [2]. В данном случае автор, закончив произведение, приносит нотариусу два экземпляра для фиксирования даты. Один из экземпляров обычно остается у нотариуса. Кроме того, можно направить экземпляр своего продукта компании, которая признает факт авторства.

Также, в качестве доказательств используются договоры, предметом которых являлось создание объекта авторского права, например, договор авторского заказа (ст. 1288 ГК РФ), договор об отчуждении авторских прав (ст. 1234 ГК РФ) и иные письменные доказательства. В суд можно предоставить материальные носители исходных файлов, на которых зафиксирована дата создания объекта, которую не просто изменить или удалить [3, с. 84]. Существует старый способ доказывания авторства, заключающийся в отправке самому себе запечатанного конверта с произведением с датой на почтовом штампе, которая подтверждает, что на тот момент лицо обладало данными файлами, что предполагает авторство.

В сети Интернет случаи правонарушений встречаются достаточно часто. Например, социальная сеть «ВКонтакте», где любое лицо может неоднократно зарегистрироваться под разными именами и загружать, использовать и

воспроизводить объекты авторского права. Существуют случаи, когда одно лицо под разными именами может совершать противозаконные действия в отношении объектов авторского права, а после просто удалить профиль. В качестве примера можно привести решение Евпаторийского городского суда № 2-890/2020, согласно которому истец обнаружил, что его фотографии из личного архива, были размещены ответчиком в коммерческих целях в социальной сети без его согласия, а также без указанных ссылок на источник заимствования [4].

Нередко происходят судебные споры и между соавторами. К примеру, когда в творческой деятельности, при написании слов песен или музыки, один автор не указывает при размещении в средствах массовой информации и в других источниках другого создателя.

Часто возникают ошибки и при использовании авторами псевдонимов. Например, право на псевдоним понимается как авторское право, а псевдоним причисляют к объектам интеллектуальной собственности, права на который могут отчуждаться по договору. Псевдоним является неотчуждаемым, точно так же, как и имя гражданина, отнесенное в соответствии с п. 1 ст. 150 ГК РФ к нематериальным благам. Он не может передаваться по сделке, не может переходить от правообладателя к другому лицу по иным основаниям. Если псевдоним используется лицом, то право на него и принадлежат этому лицу независимо от «авторства». При этом в соответствии с п. 4 ст. 19 ГК РФ обладатель права на псевдоним может дать согласие на использование его псевдонима другим лицом, но в силу п. 1 ст. 150 ГК РФ не может заключать соглашение, предусматривающее отчуждение псевдонима [5, с. 325].

Проблемой в сфере авторского права является и тот факт, что в законодательстве и судебной практике Российской Федерации отсутствуют единые критерии охраноспособности (правообъектности) произведений литературы, науки и искусства. А ведь именно на основании этих критериев произведение признается объектом авторского права, а именно результатом интеллектуальной деятельности, и приобретает соответствующую правовую охрану. Результат интеллектуальной

деятельности создается в процессе творческого труда автора, исходя из п. 1 ст. 1228, 1259 ГК РФ.

Однако, на практике возникают ситуации, когда автору приходится доказывать, что созданное им произведение является результатом творческого труда, и соответственно, на него распространяется авторско-правовая охрана. В учебной литературе в качестве критериев охраноспособности произведений авторским правом приводятся такие, как новизна и творческая самостоятельность произведения, его оригинальность [6, с. 145].

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что авторское право представляет собой сложный комплекс правоотношений, требующий защиты со стороны законодателя. Если произведение размещено правонарушителем на сайте в Интернете, установить его личность будет тяжело, поскольку иногда определить принадлежность сайта не представляется возможным. Именно поэтому нормы, установленные российским законодательством, должны особенно тщательно соблюдаться авторами, во избежание возможных проблем с доказыванием авторства. Кроме того, необходимо на законодательном уровне закрепить, по каким именно критериям можно определить объект авторского права, что в дальнейшем существенно поможет авторам защищать свои права.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 24.11.2006 № 318-ФЗ (ред. от 11.06.2022) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс» Ст. 5496.

2. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (в ред. от 14.07.2022) // Ведомости СНД и ВС РФ, 1993, № 10.

3. Витко, В.С. О признаках понятия «плагиат» в авторском праве: учебное пособие / В.С. Витко. - Москва: Статут, 2017. – 189 с.

4. Решение № 2-890/2020 2-890/2020~М-576/2020 М-576/2020 от 19 мая 2020 г. по делу № 2-890/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL:

https://sudact.ru/regular/doc/uGtWTwWei466/?page=1®ular-court=®ular-date_from=®ular-case_doc=®ular (дата обращения: 22.04.2023 г.)

5. Тарасова Е.С., Мотехина М.В. Актуальные проблемы защиты авторских прав в Российской Федерации / Е.С. Тарасова, М.В. Мотехина. В сборнике: Актуальные проблемы частного права в условиях модернизации российского общества. Материалы научно-практической конференции. Тула, 2022. С. 325-330.

6. Гринь, Е.С., Калягин, В.О. Михайлов, С.В. Право интеллектуальной собственности. Т.2. Авторское право: учебник / Е.С. Гринь, В.О. Калягин, С.В. Михайлов [и др.] / под ред. Л.А. Новоселова. - Москва: Статут, 2017. – 423 с.

© Бюллетень магистранта 2023 год №3