

**Левшина Светлана Ивановна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

### **Тайное хищение или присвоение найденного имущества**

**Аннотация:** Статья посвящена изучению уголовно-правовых особенностей тайного хищения чужого имущества. В статье рассматриваются нормы уголовного права, связанные с кражей, с параллельным выявлением проблем с квалификацией для этого деяния. Уголовно-правовые отношения, возникающие в связи с совершением общественно опасного деяния - кражи. В статье представлены правовые акты, судебная практика, направленные на повышение квалификации тайного хищения и присвоения найденного имущества.

**Ключевые слова:** присвоение, растрата, формы хищения, преступления против собственности.

Глава 21 УК РФ устанавливает понятие преступлений против собственности, то есть умышленных или неосторожных действий, совершенных с нарушением прав собственности, причинением материального ущерба или с целью создания опасности причинения вреда.

В Уголовном кодексе Российской Федерации кража понимается как кража, безвозмездный захват, обращение с чужим имуществом в пользу виновного, других лиц в корыстных целях, причинение вреда собственнику или владельцу этого имущества.

«Под кражей понимается тайная кража чужого имущества. Отличительной особенностью этого является секретность, то есть отсутствие установления контакта с владельцем. При этом виновный не имеет полномочий распоряжаться, доставлять,

хранить имущество, а собственник не дал согласия на отчуждение этого имущества» [5, с. 215].

Посягательство на собственность, установленное другими лицами, относится к неисполнению прав и обязанностей, связанных с переходом права собственности на собственность. Тогда присвоение найденного имущества является апелляцией в вашу пользу или в пользу других лиц, владеющих чужим имуществом, путем удержания его.

Потерянная вещь должна быть возвращена владельцу, который ее потерял, или другому известному лицу, имеющему право на ее получение и возврат.

Предметы, обнаруженные на транспорте или в помещении, должны быть переданы владельцу этого транспорта или помещения. В этом случае найденная вещь (предмет) приобретает права лица, которому она была передана.

Если лицо имеет право потребовать вернуть найденный предмет или местонахождение которого неясно, то разыскиваемый должен сообщить о находке в полицию (органы местного самоуправления) [1].

После изучения судебной практики возникает вопрос: в каких случаях будет иметь место тайное хищение, а в каких - присвоение найденного имущества?

Рассмотрим пример. Конституционный суд рассмотрел жалобы А.В. Галимляновой, которая просила признать часть 1 статьи 158 и пункт 1 примечаний к ней противоречащими Конституции Российской Федерации, чтобы лицо, обвинившее в хищении найденного имущества, явно принадлежащего другому лицу (в том числе принадлежащего ей), могло быть привлечено к ответственности за кражу. В.С. Пузырева о несоответствии статьи 227 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 1 ст. 158 УК РФ, Конституции РФ, поскольку они устанавливают уголовную ответственность за нарушение гражданско-правовых норм обращения с находкой и за хищение ценного имущества, найденного или случайно обнаруженного одним лицом, заведомо принадлежащего другому.

Постановление Конституционного суда № 2-П от 12.01.2023, нормы доказаны, их необходимо только грамотно применять в судебной практике, поэтому-то было

принято решение отменить постановления по делам заявителей А.В. Гилимильяновой и В.С. Пузрякова на основании части 1 и пункта 1 примечаний к статье 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и статье 227 Гражданского кодекса Российской Федерации пересмотреть и отменить приговоры, вынесенные на основании положений этих статей, вынесенные в соответствии с частью 1 и пунктом 1 примечаний к статье 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и статье 227 Уголовного кодекса Российской Федерации, и приговоры, вынесенные на основании положений настоящих статей, вынесенных в соответствии с частью 1 и пунктом 1 примечаний к статье 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и статье 227 Уголовного кодекса Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации основываются на вступлении в силу, вступают в силу в отношении дел других лиц, поскольку они действуют в соответствии с актами. У А.В. Галимильяновой и В.С. Пузрякова есть признаки преступления.

Мы отмечаем, что в этом случае резолюция вынесена верно по следующим причинам.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ 27.12.2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о кражах, грабежах и грабежах»: «Деяния лица, которое передало имущество без владельца, другого владельца этого имущества или посторонних лиц, или, по крайней мере, в их присутствии, но незаметно для них, квалифицируются как тайная кража имущества лица, совершившего кражу. Кража имущества другого лица, не являющегося владельцем этого имущества, или посторонних лиц, или, по крайней мере, в их присутствии, но невидимого для них, квалифицируется как тайная кража имущества признанный другим человеком, у которого незаконно конфисковано имущество, или, по крайней мере, в вашем присутствии. Если эти люди видели, что была совершена кража, но преступник из-за своего окружения считал, что он действовал тайно, то, что он сделал, также было тайной кражей чужого имущества» [2].

«То есть, если имущество находится в собственности жертвы (например, в ее доме или в другом месте, которое является нормальным или надлежащим местом

нахождения вещи), завладение имуществом является кражей. Если виновный завладел имуществом в присутствии потерпевшего (например, просто обронившего вещь из кармана). Если вы передаете вещи, оставленные в определенном месте недавно ушедшему или другому владельцу по забывчивости или по другим причинам, в действиях такого лица также видны признаки кражи чужого имущества» [6 с.268-282].

Согласно статье 227 Гражданского кодекса Российской Федерации, «нахождение вещи» - это нахождение посторонней вещи, которая выбыла из владения владельца против его воли.

Кроме того, статья 227 Гражданского кодекса Российской Федерации гласит, что лицо, нашедшее пропавшую вещь, обязано немедленно уведомить об этом лицо, потерявшее ее. То есть владелец вещи (предмета) или другое известное лицо, имеющее право на ее получение, обязано вернуть найденную вещь (предмет) этому лицу.

Если вещь (предмет) обнаружена в транспорте, в помещении (как в случаях А.В. Гамильяновой и В.С. Пузрякова), она должна быть доставлена лицу, представляющему владельца транспортного средства или помещения. На этом этапе находка лицу, которому она была передана, приобретает права и обязанности лица, нашедшего вещь.

В соответствии с пунктом 2 статьи 227 Гражданского кодекса Российской Федерации физическое лицо вправе потребовать возврата найденной вещи (предмета). Если местонахождение неизвестно, лицо, обнаружившее предмет, должно сообщить о находке в полицию (местные органы власти). Кроме того, нашедший имеет право оставить вещь при себе или передать ее полиции (местному органу власти) или определенному лицу.

Таким образом, обязанность искателя предмета (объекта) состоит в том, чтобы, с одной стороны, сообщить о находке, а с другой - вернуть вещь владельцу.

В то же время человек, обнаруживший чужую вещь, должен выбрать для себя активное поведение для установления владельца утерянной вещи, которая в конечном итоге может быть защищена не только юридически, но и в судебном

порядке. Только активное поведение человека, нашедшего вещь, может исключить уголовную ответственность за кражу. Следовательно, несовершение Гамильяновой А.В. и Пузрякова В.С. таких активных действий, направленных на возврат вещей владельцу. Последующий незаконный оборот чужого имущества в свою пользу путем активного сокрытия, а именно уничтожения индивидуальных характеристик вещи (в данном случае SIM-карты), после чего законный владелец имел бы возможность ее найти и вернуть, указывают на то, что они намеренно и совершенно сознательно не преследовали цель вернуть вещь (предмет) законному владельцу, а фактически действовали в корыстных целях, это означает, что они совершили кражу.

Данное заключение Конституционного суда полностью соответствует положениям об открытии Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно:

- если вещь найдена, человек должен вернуть ее владельцу;
- если предмет обнаружен в комнате или на транспорте, он должен быть передан представителю владельца помещения или транспорта;
- если владелец вещи или лицо, которое ее потеряло, неизвестны, искатель обязан уведомить полицию или муниципалитет;
- физическое лицо имеет право хранить найденный предмет дома только в том случае, если владелец или другое лицо, имеющее на это право, не было идентифицировано или объявлено, что оно является владельцем, в течение шести месяцев с даты обнаружения.

Кроме того, лицо, нашедшее вещь, имеет право потребовать от лица, имеющего право на находку, компенсацию в размере до 20% от стоимости вещи.

Соответственно, несоблюдение требований статьи 227 Гражданского кодекса Российской Федерации в части хищения найденного предмета с опознавательными признаками, сокрытие этого предмета с целью обращения с ним в свою пользу, причинение вреда законному владельцу является объективной стороной преступления.

## Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 № 29 (ред. от 15.12.2022) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»: Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
3. Постановление Пленума Верховного суда от 27 декабря 2007 № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»: Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 12 января 2023 № 2-П «По делу о проверке конституционности статьи 227 Гражданского кодекса Российской Федерации, части первой и пункта 1 примечаний к статье 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьей 75, 87 и 88 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.В. Гамильяновой и В.С. Пузрякова»: Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
5. Белов В.А. Гражданское право Т.2 Особенная часть: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2018. - с. 215.
6. Хиллота В.В. Понятие и признаки хищения в уголовном праве [Текст]: монография / - Москва: Юрлитинформ, 2016. - с 268-282.