

Тельнов Максим Евгеньевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Конфликт интересов как причина издания незаконного приказа субъектом
субординационных отношений**

Аннотация. В статье рассмотрен конфликт интересов как причина издания незаконного приказа. Сделаны выводы. Во-первых, конфликт интересов - это наличие именно сложившейся ситуации, а не ее теоретической возможности. Во-вторых, немаловажными являются требования к служебному поведению субъекта, соблюдению им субординационных обязанностей, запретов и ограничений, осуществляемых без ущерба к имеющимся правам. В-третьих, безусловно, требуется сокращение спектра вариативности и автономизации принимаемых руководителем решений и сведению их к дискретному выбору соответствующих алгоритмов, т.е. алгоритмизации управленческой деятельности.

Ключевые слова: конфликт интересов, субъект, незаконный приказ, управление, решение, приказ, распоряжение, правоохранительные органы.

Если обратиться к толковому словарю, то можно увидеть, что «конфликт» происходит от лат. «conflictus» - столкновение и обозначает «столкновение сторон, мнений, сил» [3]. Под интересом мы предлагаем понимать какие-либо важные составляющие, имеющие существенное значение для блага и развития субъекта. Часто интерес может заключаться в пользе или выгоде. Известным постулатом является то, что потребности человека ничем не ограничены, чем больше человек имеет – тем больше ему хочется иметь. Интерес может быть реализован не полностью, а лишь в мере, которая предписана правовыми нормами. Удовлетворение интереса за счет других лиц или государства является антиобщественным и

противозаконным. Такое поведение не только вызывает порицание со стороны народа, но и возможно применение механизмов государственного принуждения посредством привлечения лица к юридической ответственности. Как социальное явление, конфликт интересов безусловно может возникать абсолютно в различных ситуациях.

Применительно к тематике настоящей статьи отметим, что легальное закрепление термина «конфликт интересов» имеется в ст. 10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [1]. Так, под данным понятием понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

Основными же условиями оценки служебной деятельности лица, замещающего государственную должность, безусловно является действие в пределах закона, а также беспристрастие и объективность. В основе причин конфликта интересов в области деятельности субъектов субординационных отношений лежит личностное начало.

Следует отметить, что не всегда конфликт интересов может привести к изданию незаконного приказа (распоряжения). Однако такая ситуация является опасной, требующей незамедлительного урегулирования и разрешения. Не следует забывать о том, что и в основе любого коррупционного деяния лежит конфликт интересов. Именно в предупреждении конфликта интересов заложены основы противодействия коррупции [4, с. 10].

Кроме того, в ситуациях возникновения конфликта интересов высока степень латентности. Поэтому можно лишь предположить о действительном уровне фактов не урегулирования конфликта интересов и росте данного негативного явления. Однако не вызывает сомнения, что распространенность конфликта интересов

нуждается в глубоком анализе и принятии логически верных и продуманных решений, направленных, в первую очередь, на предупреждение.

Неправильно было бы утверждать, что возможно полностью искоренить возникновение ситуаций конфликта интересов в сфере государственного управления. Однако позволим высказать мнение, что многих таких ситуаций можно избежать, а значит, минимизировать число изданных незаконных приказов (распоряжений), а также преступлений коррупционной направленности.

В ст. 11 Закона о противодействии коррупции предупреждение конфликта интересов раскрывается через механизм его предотвращения и урегулирования. Описанные в статье меры сводятся к тому, что должностное лицо должно само выявить возможность конфликта интересов и предотвратить его. По нашему мнению, такая схема не является жизнеспособной и эффективной. Само состояние занимаемой должности уже является фактором, способствующим формированию конфликта интересов.

Конфликт интересов имеет личностную сущность, связан с потребностями должностного лица. Российское общество должно прийти к выводу, что интересы общенародные должны стоять превыше интересов отдельного индивида. Существует много опасений относительно опасности усиления феномена индивидуализирования, в противоречие интересам общественным, т.е. коллективным. Однако полагаем, что это связано лишь с нынешним историческим этапом. Уже в настоящее время наметилась тенденция борьбы с коррупцией, борьбы не показательной, а реальной.

Если полностью искоренить преступность, коррупцию невозможно, тогда возникает вопрос: как же предупредить конфликт интересов? Для избежания возникновения противоречивых ситуаций, необходимо, в первую очередь, совершенствовать правосознание у государственных служащих. Так, Т.И. Акимова отмечает, что правосознание государственных служащих представляет собой особый вид правового сознания, для которого характерна близкая связь с моральными нормами и государственной политикой [2, с. 244].

Таким образом, следует сделать промежуточный вывод о том, что «конфликт интересов» проявляется там, где личная заинтересованность служащего

отрицательно сказывается на его должностных функциях, объективном и беспристрастном подходе и непосредственно связывается с желанием получения материальной выгоды от субъектов, на которые имеется влияние. Иначе говоря, когда возникает противопоставление личных и общественных интересов.

Условиями же возникновения «конфликта интересов» можно обозначить: повышенную степень вариативности должностных функций и компетенции, не в последнюю очередь, связанную с имеющимися инструктивными и нормативно-правовыми пробелами, неравнозначность вознаграждения при равном объеме обязанностей.

В завершение сделаем следующие выводы.

1. При возникновении ситуации «конфликта интересов», повлекшей издание незаконного приказа (распоряжения), можно констатировать следующее.

Во-первых, конфликт интересов - это наличие именно сложившейся ситуации, а не ее теоретической возможности.

Во-вторых, немаловажными являются требования к служебному поведению субъекта, соблюдению им субординационных обязанностей, запретов и ограничений, осуществляемых без ущерба к имеющимся правам.

В-третьих, безусловно, требуется сокращение спектра вариативности и автономизации принимаемых руководителем решений и сведению их к дискретному выбору соответствующих алгоритмов, т.е. алгоритмизации управленческой деятельности.

2. Особенно важным, по нашему мнению, является минимизация ситуаций конфликта интересов в деятельности правоохранительных органов. Важно понимать, что деятельность полиции в Российской Федерации выступает частью государственной политики обеспечения безопасности, защиты прав и свобод граждан. В непростое время социально-экономических трансформаций, снижения контролирующей роли морали в обществе данная деятельность сотрудников полиции обуславливает требование высокого уровня их профессиональных компетенций, гражданско-правового сознания и нравственности. В связи, с чем подготовка кадров для ОВД по сути одно из значимых направлений кадровой политики государства.

Несомненно, формирование профессионализма, профессиональной компетентности следователей, оперативных сотрудников, сотрудников дорожно-постовой службы, участковых уполномоченных и специалистов других служб и подразделений сложный и длительный процесс. Его эффективность определяется созданием и отлаженным функционированием системы, включающей в себя первоначальную профессиональную подготовку, подготовку в образовательных организациях органов внутренних дел, профессиональную подготовку и приобретение непосредственного профессионального опыта.

Литература

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 06.02.2023) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.
2. Акимова Т.И. Правосознание государственных гражданских служащих Российской Федерации: традиции и новации // Социально-экономические явления и процессы. 2018. № 4. С. 244.
3. Большой энциклопедический словарь. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gufo.me/dict/bes> (дата обращения: 25.02.2023 г.).
4. Сорокун П.В. Исторический очерк возникновения и развития взяточничества и коррупции в России // Эпоха науки. 2021. № 7. С. 10-11.

© Бюллетень Магистранта 2023 год №3