

**Чистов Анатолий Николаевич**

Магистрант

**Направление:** Государственное и муниципальное управление

**Магистерская программа:** Государственная и муниципальная служба

**Опыт реализации национального проекта «Производительность труда» на муниципальном уровне: взаимодействие государственных и муниципальных органов**

**Аннотация.** В статье рассмотрен опыт реализации национального проекта «Производительность труда» на муниципальном уровне. Исследовано взаимодействие государственных и муниципальных органов. Сформулирован вывод о том, что в основе повышения эффективности взаимодействия государственных и муниципальных органов при решении задач разного уровня сложности лежит информационный обмен, определение целевых параметров взаимодействия, четкое распределение обязанностей и ответственности за каждый участок работы.

**Ключевые слова:** реализация, национальный проект, муниципальный уровень, реализация на муниципальном уровне, государственные органы, муниципальные органы, взаимодействие государственных и муниципальных органов, дифференциация взаимодействия.

Взаимодействие государственных и муниципальных органов при реализации разного уровня проектов требует согласования и координации усилий, поэтому каждый проект по взаимодействию дает информацию о путях улучшения и способах повышения эффективности совместной работы государственных и муниципальных органов.

В целях повышения эффективности взаимодействия между органами государственной власти на уровне Администрации Калининского района г. Санкт-Петербурга и органами муниципальной власти необходимо дифференцировать такое взаимодействие и распределять полномочия сотрудников в рамках реализации

конкретных проектов или направлений деятельности. Это позволит установить ответственных за реализацию проекта или решение определенных задач каждого сотрудника.

Для повышения эффективности взаимодействия в каждом случае необходима разработка дорожной карты, которая будет включать направление взаимодействия, целевой результат, ответственных лиц, сроки решения промежуточных и итоговых задач, критерии оценки эффективности и другие параметры взаимодействия.

Если рассматривать в качестве примера реализацию Национального проекта «Повышение производительности», то для повышения эффективности взаимодействия и сотрудничества государственных и муниципальных органов необходимо:

- организовать консультационную встречу для повышения осведомленности сотрудников о сущности и задачах проекта;
- разработать систему мотивации сотрудников для реализации ими своих полномочий;
- установить критерии эффективности взаимодействия на уровне Администрации Калининского района.

Это позволит ускорить реализацию проекта и привлечь в него большее количество участников.

Повышение производительности труда должно включать меры общего и точечного характера. Реализация национального проекта должна быть ориентирована на то, что государство создает институциональные основы развития производства и повышения производительности (налоговые, организационные, внешнеэкономические, образовательные, технологические и т.д.) и одновременно обеспечивает отдельные предприятия конкретными мерами поддержки.

Системные меры поддержки<sup>1</sup> со стороны государства в этих условиях будут направлены на создание конкурентной среды, благоприятного бизнес-климата,

---

<sup>1</sup> Под системными здесь понимаются меры, не ограничивающиеся рамками (пусть и достаточно широкими) отдельных отраслей или сфер деятельности, а ориентированные на максимально широкий круг экономических агентов и призванные обеспечить устойчивое долгосрочное улучшение условий для развития.

повышения общего образовательного уровня работников, а также на обеспечение потребностей конкретных производств.

Нецелесообразно навязывание предприятиям неустребованных мер поддержки, поскольку это приведет к расходованию бюджетных средств и отсутствию результата. Предприятия будут просто имитировать изменения либо пользуясь монопольным положением, выведут конкурентов с рынка города, региона. Ориентация на крупные производства с высоким уровнем производительности также может привести к снижению дополнительного эффекта, поскольку после реализации вспомогательных мер невозможно определить, на основании чего произошел рост, по причине государственной поддержки или по причине того, что в компании уже были приняты высокие стандарты производства.

Учитывая, что в государственной поддержке нуждаются в большей степени не нынешние лидеры рынка, а небольшие производства, очевидно, в отношении них следует разрабатывать меры повышения производительности на основе анализа их потребностей. При этом важно учитывать, что меры поддержки не должны вытягивать отстающие компании, которые без посторонней помощи обанкротятся и уйдут с рынка. Поэтому при выборе кандидатов на повышение производительности должны быть разработаны критерии, по которым будет оцениваться каждое предприятие, при этом к таким критериям нельзя относить объем выручки (как это сделано в настоящее время в Национальном проекте), поскольку именно по этому критерию были отсечены небольшие производства.

Разработка мер поддержки должна быть дифференцирована. Для крупных производств и лидеров рынка актуальны налоговое стимулирование внедрения новых технологий и специального оборудования, тогда как для небольших предприятий актуальны модернизация производства и снижение административных барьеров для расширения присутствия на рынках.

Учитывая сказанное, представляется, что общими основными поддерживающими мерами в настоящее время могут быть:

- общее уменьшение налоговой нагрузки на предприятия вне зависимости от сферы их деятельности и масштабов производства. Этот шаг следовало сделать еще в

период пандемии Коронавируса-19, однако и сейчас он продолжает оставаться востребованным;

- снижение процентных ставок по кредитам. Льготное кредитование обеспечит предприятие возможностью повышения финансирования производства, долгие деньги обеспечат возможность внедрения новых технологий и планирования среднесрочного и долгосрочного производства. Особенно актуальна эта мера в контексте системного и скачкообразного роста ставки рефинансирования за последний год;

- финансовая помощь в модернизации и(или) качественном технологическом обновлении предприятий;

- поддержка в организации обучения сотрудников предприятий, повышения их квалификации, актуализация знаний руководства и среднего персонала;

- налоговое стимулирование технологизации производства, внедрения цифровых инструментов работы, разработки или подключения к существующим экосистемам;

- снижение кредитной нагрузки и требований по обеспечению кредитов на расширение производства.

Именно налоговое стимулирование производства (снижение нагрузки, повышение уровня технологичности) обеспечит высокую динамику производительности [1].

При этом важно разработать такой механизм налогового стимулирования, который позволит избежать формального подхода и оценки внедряемых компанией технологий в производство. Предприятия должны иметь возможность выбирать технологии и оборудование в соответствии с потребностями производства, внедряемое оборудование должно действительно решать проблему повышения производительности труда [2, с. 131], поэтому условия налогового стимулирования повышения технологического уровня производств должны быть максимально широкими.

Помимо дифференциации мер государственной поддержки по масштабам производства и технологической оснащенности участников программы, также

необходимо учитывать сферу деятельности предприятия и особенности потребностей компаний и с учетом этого фактора предлагать пакет мер повышения производительности.

Так, предприятия обрабатывающей промышленности как правило нуждаются в технологическом обновлении и развитии, разработке новых линий продукции, выходе на международный рынок.

Многие предприятия обрабатывающей промышленности испытывают трудности в поиске и удержании высококлассных специалистов, а также периодическом обучении сотрудников. Еще одной сложностью являются административные барьеры и высокий порог выхода на новые рынки.

Все это должно учитываться при выработке мер поддержки и развития, поэтому для предприятий обрабатывающей промышленности актуально внедрение инноваций и высоких технологий, а также развитие человеческого капитала.

Сектор строительства как правило модернизируется достаточно успешно, однако уровень образования и мотивации рабочих в данной сфере достаточно низкий. С одной стороны, это может объясняться привлечением эмигрантов, а с другой низкой оплатой труда. Для повышения производительности труда необходимо вливание в развитие человеческого капитала, технологическое развитие, а также реализация организационных изменений.

Мерами государственной поддержки будет обучение руководящих работников лучшим управленческим практикам, разработка систем материального и нематериального стимулирования, внедрение успешного опыта зарубежных предприятий.

Для предприятий строительной отрасли будут эффективны меры налогового стимулирования для повышения образовательного уровня работников и удержания их на предприятии, а также взаимодействие с системой образовательных учреждений.

Программа повышения производительности труда должна строиться по направлению от производителя к государству и обратно. Это означает, что при определении необходимых мер поддержки необходимо проводить глубокий мониторинг и анализ состояния различных предприятий в разных отраслях

экономики, определять их потребности и потенциальную эффективность от внедрения той или иной меры. Нет необходимости реализовывать в отношении каждого предприятия весь пакет мер, поскольку часть из них не будет востребована либо не принесет планируемой выгоды.

В рамках Национального проекта должен быть сформирован перечень мероприятий, которые будут классифицированы относительно сектора экономики, в котором работает предприятие, его масштаба и планов стратегического развития. Однако это не означает, что при реализации проекта его участники будут ограничены. Если выяснится, что небольшое по размеру предприятие нуждается в технологическом оснащении, внедрении цифровых технологий и выходе на экспортные рынки, то значит в отношении него будут сформированы именно такой набор инструментов.

Необходимо также учитывать, что лидеры рынка являются локомотивами экономики, они первыми осваивают новые технологии, они первыми включают в новые инициативы, однако государство не должно забывать о средних и небольших предприятиях, которые составляют на западе значительную долю экономики, предоставляя значительному количеству людей рабочие места. В период пандемии и в условиях современных санкций эта сфера потерпела значительные убытки, множество предприятий обанкротилось именно в отсутствие государственной поддержки. Необходимо не повторять эту ошибку и в настоящее время сконцентрироваться на помощи и таким участникам российской экономики.

Для дальнейшего совершенствования механизмов реализации нацпроектов в рамках муниципального образования необходимо изучать лучшие муниципальные практики в части реализации нацпроектов, в целях заимствования, используемых ими методов управления [3, с. 31].

Таким образом, в основе повышения эффективности взаимодействия государственных и муниципальных органов при решении задач разного уровня сложности лежит информационный обмен, определение целевых параметров взаимодействия, четкое распределение обязанностей и ответственности за каждый участок работы.

## Литература

1. Воскобойников, И. Russia KLEMS 2021: новые данные и новые результаты / И. Воскобойников // НИУ ВШЭ. 2021 / [Электронный ресурс] URL: [https://www.hse.ru/data/2019/12/07/1521273050/2019-12-03%20Voskob\\_K.LEMS\\_public.pdf](https://www.hse.ru/data/2019/12/07/1521273050/2019-12-03%20Voskob_K.LEMS_public.pdf)
2. Горяченко Е. Е., Малов К. В. Проблемы реализации национальных проектов на муниципальном уровне // Мир экономики и управления. 2021. № 2. С. 119 – 141.
3. Карапетова А.Л. Современные проблемы реализации национальных проектов в муниципальных образованиях России и пути их решения / [Электронный ресурс] URL: <https://elib.fa.ru/art2022/bv1366.pdf/download/bv1366.pdf>