

Войтова Нелли Владимировна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Условно-досрочное освобождение как институт поощрения в уголовно-исполнительном праве

Аннотация. В статье анализируется сущность и значимость условно-досрочного освобождения как института поощрения правопослушного поведения осужденных. Рассмотрены различные точки зрения ученых, по существу значимости и необходимости условно-досрочного освобождения как вида поощрения.

Ключевые слова: осуждённые, уголовно-исполнительная система, условно-досрочное освобождение, поощрение, наказание, исправительные учреждения, уголовно-исполнительное право.

В процессе исторического развития системы исправления осуждённых, ключевую роль всегда играли поощрительные и запрещающие меры. С течением времени, особенно с гуманизацией уголовно-исполнительной системы, значимость правового стимулирования законопослушного поведения осуждённых стала возрастать. Поощрения могут быть выражены через различные вознаграждения или другие выгодные последствия, одобряемые администрацией учреждения. Такие отношения выгодны обеим сторонам.

Уголовно-исполнительное право включает институты, которые направлены на облегчение положения осуждённых через предоставление определённых благ или освобождение от некоторых обязанностей. Эти меры имеют поощрительный характер.

В арсенале системы исправления осуждённых существует заметное количество поощрительных мер. К ним относятся возможность распоряжаться дополнительными средствами, оглашение благодарностей, досрочное снятие ранее наложенного наказания, замена оставшейся части наказания на более мягкий вид, отмена условного наказания и снятие судимости. Кроме того, важно вспомнить о таком стимулирующем исправление мероприятии, как условно-досрочное освобождение.

Условно-досрочное освобождение от наказания (далее – УДО) — это прекращение исполнения уголовного наказания, связанное с достижением его целей, до отбытия назначенного осуждённому срока наказания, с установлением для освобождаемого лица испытательного срока, в течение которого оно должно доказать своё исправление [5, с. 34].

Условно-досрочное освобождение включает в себя следующие основные функции:

1. Социальная реинтеграция: УДО способствует адаптации осуждённых к жизни в обществе. Оно предоставляет возможность постепенного возвращения к нормальной жизни, что может снижать риск рецидива.

2. Мотивация к исправлению: Условие возможности досрочного освобождения может служить стимулом для исправления осуждённого, поскольку для получения УДО необходимо демонстрировать хорошее поведение, прохождение образовательных или реабилитационных программ и исполнение других требований.

3. Разгрузка исправительных учреждений: УДО помогает уменьшить переполненность тюрем, снижая тем самым нагрузку на пенитенциарную систему и создавая более человечные условия для оставшихся заключённых.

4. Сокращение государственных расходов: Обслуживание одного заключённого в тюрьме обходится государству дороже, чем контроль за условно-досрочно освобождённым. Таким образом, УДО может быть экономически выгодным для государства.

5. Индивидуализация наказания: УДО позволяет судам и исполнительным органам учитывать индивидуальные особенности каждого дела и осуждённого, адаптируя условия освобождения таким образом, чтобы они максимально способствовали исправлению.

В российском уголовном законодательстве институт условно-досрочного освобождения является частью более широкого института освобождения от наказания. Термин «замена» в русском языке часто используется для описания явлений, аналогичных по своей сути, где одно лицо или предмет заменяется другим, становясь его полноценной альтернативой.

Н.К. Потоцкий утверждает, что поощрение как метод воспитательного воздействия имеет предпосылки для уменьшения или изменения наказания. Оно применяется в случаях, когда необходимо продолжать процесс исправления, а не когда исправление не требуется дальше [2, с. 401].

Условно-досрочное освобождение (далее - УДО) представляет собой одну из наиболее значительных мер поощрения для осужденных, функционируя как стимул для их исправления.

Однако С.В. Расторопов выражает противоположную точку зрения, согласно которой УДО нельзя рассматривать как форму поощрения. Он аргументирует это тем, что такое восприятие УДО противоречит сущности поощрения в трудовом праве и принципам исправительно-трудовой педагогики, где оно рассматривается как средство исправления [3, с. 87]. В практическом смысле, это могло бы привести к понижению требований к уровню исправления осужденного.

Такое мнение С.В. Расторопова кажется не совсем обоснованным, так как он слишком узко рассматривает поощрение, лишь как основание для сокращения срока наказания и не учитывает возможность полного освобождения от наказания. Трудно спорить с тем, что в рамках существующей системы исполнения наказаний, УДО является наиболее прогрессивным методом поощрения, содействующим достижению целей наказания. Юридическое положение условно-досрочно освобожденного значительно расширяет его права.

Поддержание связей с семьей и близкими, улучшение жизненных условий, получение специализированных навыков и образования для осужденных зависит от условий, в которых они отбывают свое наказание. Существует явная связь между условиями заключения и поведением заключенных: чем активнее стремится осужденный к исправлению, тем мягче условия его содержания. В случае нарушений могут быть применены дисциплинарные меры, включая перевод в учреждения с более строгим режимом [1, с. 131].

Л.Б. Смирнов выделяет ряд мотивов для законопослушного поведения, среди которых уверенность в пользе поступка для общества, чувство долга, юридическую обязанность, профессиональную ответственность, а также страх перед моральными или юридическими последствиями [4, с. 156]. Эти мотивы играют ключевую роль в формировании правомерного поведения осужденных.

Для эффективного стимулирования такого поведения в исправительных учреждениях необходимо разработать и внедрить систему поощрений, опираясь на опыт в области социально-психологической и образовательно-воспитательной работы, а также наладить четкую систему их применения.

Однако проблемы в законодательстве, особенно в вопросах условно-досрочного освобождения, могут препятствовать соблюдению принципов законности, справедливости и гуманизма. Это затрудняет процесс реабилитации осужденных, создавая препятствия как для работников исправительных систем, так и для самого процесса исправления осужденных. Проблематичной является и оценка, нуждается ли осужденный в полном отбытии наказания, что добавляет неопределенности в процесс исполнения судебных решений. Эта проблема связана с тем, что оценка необходимости полного отбытия наказания для осужденного может быть сложной и неоднозначной. В зависимости от характера преступления, личности осужденного, его поведения во время отбывания наказания, а также других обстоятельств, может возникнуть неопределенность в том, нужно ли осужденному полностью отбывать приговоренное ему наказание или можно применить иные меры исполнения наказания.

В настоящее время необходимо усовершенствовать систему мер поощрения для осуждённых, с целью более эффективного достижения их исправления. Важным шагом является индивидуализация стимулирования законопослушного поведения, что предполагает законодательное урегулирование перечня применяемых видов поощрений. Кроме того, предлагается делегировать больше полномочий органам, отвечающим за исполнение наказания, в части принятия решений о применении мер поощрения.

Условно-досрочное освобождение представляет собой последнюю стадию в системе исполнения наказаний и выражает государственную благосклонность к осужденному. Эта мера дает возможность осуждённым, показавшим успехи в исправлении, не отбывать полный срок лишения свободы. При этом, решение о досрочном освобождении, которое принимается судом, не направлено на реабилитацию осужденного, так как его вина в совершении преступления не оспаривается.

Освобождая осужденного досрочно, государство не только подчеркивает значение законопослушного поведения для самого осужденного и общества, но и направляет всех лиц, отбывающих наказание, двигаться в сторону восстановления своих прав, которые были ограничены в результате осуждения.

Литература

1. Колесникова Н.Е. Психологическое сопровождение осужденных, отбывающих наказание без изоляции от общества. - М.: Юрайт, 2024. -176 с.
2. Потоцкий Н.К. Уголовно-исполнительная система. Прошлое, настоящее и перспективы: монография. – СПб.: Изд-во «Лань», 2023. - 504 с.
3. Расторопов С.В., Рыбаков А.А. Контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания: монография. - СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2021. - 184 с.
4. Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительное право: учебник. - СПб.: Изд-во «Лань», 2022. - 396 с.

5. Тищенко Ю.Ю. Значение и задачи воспитательной работы с осужденными // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2023. № 3. С. 32 - 37.

@Бюллетень магистранта 2024 №3 ГОД