

Караганова Кристина Сергеевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, предпринимательское право, семейное право

Абсолютные и относительные гражданские правоотношения

Аннотация. В статье проанализирована концепция деления гражданских правоотношений на абсолютные и относительные, основанная на различных точках зрения ученых-юристов. Отмечено, что концепция долгое время остается предметом споров и является объектом изучения в области права. В процессе анализа выявляются ошибки, возникающие при переплетении различных гражданско-правовых концепций и категорий. Подход к анализу многогранен, так как рассматриваются работы представителей различных правовых школ и течений. Особый интерес в рамках данного исследования представляют аргументы, подтверждающие или опровергающие состоятельность данной концепции.

Ключевые слова: классификация гражданских правоотношений, абсолютные правоотношения, относительные правоотношения, гражданские правоотношения.

В современной юридической науке присутствует широкое обсуждение и применение концепции разделения гражданских правоотношений на абсолютные и относительные. Это деление проводится на основе определенности субъектов данных правоотношений. Тем не менее, ряд ученых высказывает сомнения в применимости этой концепции, указывая на возможные противоречия с логикой построения категориальной системы гражданского права. Таким образом, требуется более глубокое изучение и доработка данного вопроса для его более точного и полного понимания.

В контексте относительных правоотношений, стороны не просто связаны между собой, но имеют четко определенные права и обязанности, проистекающие из

соглашения между ними. Эти права и обязанности прямо вытекают из содержания и условий договора или иного юридического документа, который регулирует их взаимодействие. Таким образом, в примере с договором поставки, поставщик и покупатель имеют четко установленные права и обязанности, которые они должны исполнять в рамках этого соглашения. Это создает определенную степень предсказуемости и стабильности в их отношениях, что является характерной чертой относительных правоотношений.

Абсолютные правоотношения, напротив, характеризуются тем, что только один из участников — носитель субъективного права — изначально определен, в то время как носитель пассивной юридической обязанности не персонально определен [1, С. 58]. Обязанные лица в абсолютных правоотношениях имеют обязательство не нарушать субъективное право управомоченного лица. Примером абсолютного правоотношения служат отношения, основанные на праве собственности. Собственник имущества обладает всеми тремя атрибутами этого права: правом владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Все остальные субъекты права обязаны не нарушать это право и не мешать собственнику осуществлять свои права в пределах закона.

Противники деления правоотношений на абсолютные и относительные утверждают, что такое разграничение может оказаться ограничивающим и упрощающим, не отражая всего многообразия и сложности реальных гражданских отношений. Они предпочитают подход, который более полно и детально учитывает взаимодействие между субъектами правоотношений, а также учитывает иные аспекты правовой реальности [4, С. 216].

С.Ю. Суменков выражал мнение, что концепция деления правоотношений на абсолютные и относительные не отражает реальности гражданского оборота. Он считал, что правоотношения представляют собой конкретные взаимоотношения между конкретными субъектами, а не абстрактные категории. Этот подход призывает к более индивидуализированному и детальному анализу каждого конкретного правоотношения, учитывая его контекст и особенности взаимодействия участников [3, С. 95].

Использование такого критерия для классификации правоотношений нарушает основополагающее условие гражданского права - волевой характер правоотношений, что приводит к нарушению внутренней логики категорий теории гражданского права. При практическом применении абсолютного правоотношения мы сталкиваемся с ситуацией, где отсутствует воля как одной, так и обеих сторон, что делает это явление в значительной степени пассивным.

Когда речь идет о гражданских правоотношениях, важно учитывать их динамический и разноплановый характер. Понимание абсолютных и относительных правоотношений предполагает осознание того, как они взаимодействуют в различных ситуациях. В то время как абсолютные правоотношения, такие как право собственности, обладают относительной независимостью от конкретных субъектов, относительные правоотношения, такие как договорные обязательства, выявляются в связи с определенными сторонами. Этот подход дает более глубокое понимание того, как правоотношения функционируют в различных контекстах и взаимосвязаны друг с другом.

Согласно взгляду С.Ю. Суменкова, использование концепции абсолютных правоотношений для неограниченного числа субъектов приводит к расхождению с общепринятыми структурами гражданского права в части участия субъектов в правоотношениях. Фактически, участники абсолютных правоотношений не взаимодействуют друг с другом, что нарушает основное условие о том, что правоотношение должно отражать общественное взаимодействие между субъектами гражданского оборота [3, С. 96]. Также не стоит забывать, что даже отношения по защите абсолютных прав не могут считаться абсолютными с точки зрения данной концепции, из-за некоторых особенностей, которые будут рассмотрены далее.

Противники данной концепции включают в себя таких известных ученых-юристов, как Рыбалов А.О., Гревцов, С.Ю. Суменков и многие другие [2, С. 136]. Они высказываются против данной категории, и их критика в основном сосредоточена в области гражданского права. Практическая значимость критики данной концепции заключается в том, что ее разрешение помогает избежать введения в заблуждение как обычных граждан, так и будущих юристов, подготавливаемых в области права.

Подобные ошибки в классификации правоотношений часто связаны с недопониманием различий между абсолютным правом, абсолютной правовой связью и гражданским правоотношением. Приверженцы определенной точки зрения могут отказываться признать, что абсолютные права могут существовать и реализовываться вне рамок конкретных правоотношений. Это приводит к закреплению и распространению ошибочных представлений о том, каким образом абсолютные права функционируют в правовой системе.

Позиция, выраженная Т.В. Яковлевой, отражает представление о том, что субъективное право может существовать и функционировать независимо от конкретных правоотношений [5].

Согласно Чеговадзе Л.А., Демину А.А., абсолютные субъективные права представляют собой те, к которым соответствует обязанность всех остальных субъектов воздерживаться от их нарушения. Это означает, что данные права действуют независимо от наличия конкретных правоотношений и их участников, и применимы ко всем участникам правового сообщества [4, С. 154].

Такая интерпретация абсолютных и относительных прав помогает разграничить их на основе присутствия или отсутствия определенности субъекта, на которого накладывается обязанность. В случае относительных прав субъект, на кого возлагается соответствующая обязанность, определен, в то время как в абсолютных правах этот субъект либо считается неопределенным, либо отсутствует в силу того, что обязанность соблюдения таких прав лежит на всех субъектах правового сообщества.

Понимание того, что абсолютные права не всегда могут быть реализованы через прямые правовые отношения, имеет глубокие последствия для структуры гражданского права. Это означает, что правовые споры, возникающие вокруг абсолютных прав, необходимо рассматривать с учетом существующих правовых связей, которые могут быть относительными. Это расширяет область понимания гражданского права и требует более широкого анализа не только конкретных правовых отношений, но и их контекста, истории и последствий. Кроме того, такое понимание может повлиять на развитие правовой науки и практики, поскольку

требует более гибкого и адаптивного подхода к решению правовых споров. Важно учитывать, что абсолютные права, хотя и не всегда реализуются непосредственно через правовые отношения, все же остаются важным элементом гражданского права, и их защита является неотъемлемой частью правовой системы.

Важно отметить, что в гражданском праве ключевую роль играют конкретные субъективные права и обязанности, непосредственно связанные с определенными объектами и субъектами. В то время как защита прав и обеспечение правопорядка в обществе являются важными аспектами, всеобщая пассивная юридическая обязанность представляет собой более общий принцип, который не имеет прямого отношения к конкретным гражданско-правовым отношениям.

Стоит подчеркнуть, что абсолютное право собственности действует вне определенных гражданско-правовых связей и применяется в разнообразных контекстах и сценариях. Такое понимание абсолютного права не ограничено конкретными рамками или объектами. Применение этой концепции к категории правовых отношений может вызвать путаницу и нарушить логическую структуру гражданского права.

В заключение, стоит отметить, что существует значительный дисбаланс в теоретической гражданско-правовой сфере относительно концепции абсолютных прав, правовых связей и гражданско-правовых отношений. Этот дисбаланс требует тщательного пересмотра устоявшихся теоретических категорий гражданского права. В связи с этим возникает необходимость более детального исследования концепции гражданско-правовой связи в отдельности от гражданско-правового отношения. Это имеет важное теоретическое значение, позволяя практикующим юристам более глубоко и точно понять основные концепции и категории гражданского права.

Литература

1. Прокопьев А.Ю. Гражданские правоотношения: понятие, элементы и виды: монография. – М.: Юрлитинформ, 2016. – 184 с.
2. Рыбалов А.О. Абсолютные права и право правоотношения // Правоведение, 2006, № 1. – С. 129-142.

3. Суменков С. Ю. Привилегия как правовое преимущество // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки, 2019, № 3 (51). – С. 88-96.

4. Чеговадзе Л.А., Демин А.А. Проблемы гражданско-правового регулирования правомерных и неправомерных деяний // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского, 2018, №1. – С. 143-147

5. Яковлева Т.В. Субъективное право и юридическая обязанность // Актуальные проблемы экономики и права, 2008, № 4. – С. 152-155

@Бюллетень магистранта 2024 №3 ГОД