

# **Каракчиева Тахмина Назимовна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

## **Уголовное наказание в виде ареста: проблемы и перспективы**

**Аннотация.** В статье исследуются юридические вопросы, связанные с применением уголовного наказания в форме ареста. Уголовное наказание рассматривается как средство для прекращения антиобщественного поведения и утверждения социально-приемлемых ценностей и норм. Существующая система наказаний, в общем, соответствует карательной политике современной эпохи и отражает основные принципы Российского уголовного права.

**Ключевые слова:** арест, изоляция, лишение свободы, арестный дом, исправительное учреждение.

Изменения в социально-экономической структуре российского общества привели к значительным изменениям в государственном устройстве страны. Важным аспектом таких изменений стала правовая реформа, направленная на усовершенствование системы борьбы с преступностью. Это, в свою очередь, потребовало обновления уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

Одной из сложнейших задач в уголовно-правовой сфере является вопрос наказания. Уголовное законодательство России предоставляет судам широкий арсенал наказаний различной степени строгости, что позволяет учитывать все обстоятельства совершенного преступления: от тяжести самого преступления до личности преступника. Такое разнообразие наказаний целенаправленно работает на достижение

справедливости, исправление осужденного, восстановление социальной справедливости и профилактику преступлений. [1, с. 52].

Среди многообразия уголовных санкций в России особое место занимает арест. Этот вид наказания представляет собой кратковременную изоляцию осужденного и относительно недавно был введен в практику, став значимым инструментом в системе уголовных мер.

Согласно наблюдениям, строгие условия содержания под стражей могут вызвать обсуждения о возможном нарушении принципа гуманизма, закрепленного в ст. 8 УИК. Несмотря на это, именно ужесточение условий отбывания наказания является одним из способов компенсации за сокращенный срок лишения свободы, который мог бы быть назначен за совершенные преступления. В контексте реформ уголовного и уголовно-исполнительного законодательства возникла необходимость в пенализации, то есть в расширении арсенала уголовных наказаний, которые бы сократили применение лишения свободы.

Вопрос об уголовном наказании остается одним из наиболее сложных и многоаспектных в области уголовно-правовой науки. Важность этой темы обусловлена тем фактом, что уголовное право, в первую очередь, реализуется через угрозу наказания. Уголовное наказание должно рассматриваться как инструмент для разрушения антисоциальных предприятий, путем изменения общественно опасных убеждений, выраженных в преступных действиях, и закрепления общественно значимых норм и взглядов. Система наказаний, установленная законодательством, объективно отражает текущую карательную политику и соответствует основным принципам российского уголовного права, в том числе и принципу гуманизма. Особо стоит отметить, что из двенадцати видов наказаний, законом предусмотрено семь видов, не влекущих за собой лишения свободы, что свидетельствует о стремлении к гуманизации уголовной политики.

Уголовное законодательство позволяет применять разнообразные виды наказаний, отличающиеся строгостью и методами воздействия на осужденного. Это

разнообразие позволяет судам адекватно реагировать на тяжесть преступления, учитывать социальную опасность преступника и назначать такое наказание, которое бы не только было справедливым, но и способствовало бы исправлению осужденного, восстановлению социальной справедливости и предотвращению новых преступлений.

Существует мнение, что жесткие условия пребывания под арестом могут вызвать опасения нарушения принципа гуманизма, закреплённого в ст. 8 УИК. Тем не менее, строгость этих условий может компенсировать сокращение срока наказания по сравнению с лишением свободы, что могло бы быть назначено за аналогичные деяния.

Одним из преимуществ краткосрочного ареста является то, что осужденный не отдаляется от обычной жизни на длительный срок, что помогает избежать утраты родственных и социальных связей и минимизирует влияние криминальной среды. Это обстоятельство способствует более быстрой и эффективной социальной адаптации осужденного после освобождения, что можно рассматривать как проявление гуманизма [2, с. 131].

Наказание в виде ареста подразумевает строгую, но кратковременную изоляцию от общества, во время которой осужденный испытывает различные ограничения прав и законных интересов. Эти условия, несмотря на их жёсткость, выполняют функцию быстрого и эффективного воздействия на осужденного без длительного отрыва от общества.

Анализ уголовного законодательства разных стран показывает, что, несмотря на некоторые различия в деталях, арест как форма наказания обладает несколькими общими характеристиками. К таковым можно отнести:

1. Применение термина «арест» как обозначения определённого типа уголовного наказания.
2. Установление закона, который предусматривает арест исключительно как самостоятельную форму наказания.
3. Определение ареста как меры наказания, означающей строгую изоляцию осуждённого.

4. Разработка норм, определяющих максимальную и минимальную длительность ареста.

5. Законодательное регулирование условий, при которых арест может быть применён в качестве альтернативы другим видам уголовных наказаний.

6. Создание списка категорий граждан, в отношении которых назначение ареста не допускается.

7. Запрет на применение условного осуждения к лицам, наказанным арестом.

8. Исключение возможности условно-досрочного освобождения для лиц, отбывающих наказание в виде ареста.

В соответствии с частью первой ст. 54 УК, арест представляет собой содержание осуждённого в условиях строгого отделения от общества и используется исключительно как самостоятельный вид уголовного наказания, согласно части первой ст. 45 УК. Кроме того, арест может сопровождаться только одним дополнительным видом наказания — лишением права занимать определённые должности или осуществлять определённую деятельность.

Из анализа ст. 54 УК вытекает, что арест имеет две различные формы:

- 1) форма, применяемая к гражданским лицам;
- 2) форма, предназначенная для военнослужащих.

Арест как мера уголовного наказания включается в санкции уголовно-правовых нормативов, которые регулируют ответственность за преступления лёгкой и средней степени тяжести. Это подчёркивает ограниченный круг дел, по которым может быть применён данный вид наказания. Арест используется с целью изоляции осуждённого от общества, но при этом оставляет возможность для дополнительного воздействия в виде ограничения профессиональной деятельности, что способствует более эффективной социализации лица после отбывания наказания.

Перспективы развития уголовного наказания в виде ареста могут заключаться в разработке и внедрении альтернативных мер, таких как электронное домашнее наблюдение, программы ресоциализации, а также улучшении условий содержания и

сокращении периодов ареста там, где это возможно. Кроме того, важными шагами могут стать усиление социальной работы с правонарушителями и использование мультимодальных подходов к реабилитации [3, с. 408].

Таким образом, проблемы ареста как формы уголовного наказания необходимо рассматривать в контексте общей эволюции правосудия и гуманизации уголовно-исполнительной системы. Реформирование данного вида наказания, с учётом сохранения общественной безопасности и соблюдения прав человека, позволит достигнуть большей эффективности и справедливости в уголовном правосудии.

### Литература

1. Базунов В. Арест как вид уголовного наказания // Преступление и наказание. 2022. № 4. С. 50-54
2. Основы уголовно-исполнительного права России / Под ред. В.Е. Эминова, В.Н. Орлова. - М.: Юрайт. 2024. - 187 с.
3. Потоцкий Н.К. Уголовно-исполнительная система. Прошлое, настоящее и перспективы: монография. - М.: Лань. 2023. - 504 с.