

Клюжев Григорий Савельевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, предпринимательское право, семейное право

Злоупотребление правом потребителями: сущность и способы

Аннотация. В статье рассматривается злоупотребление правом со стороны потребителей, которые зачастую пытаются получить дополнительные выгоды из заключенного ими договора. Автор исследует современное понимание данной категории и проводит анализ судебной практики, связанной с защитой прав, интересов при злоупотреблении потребителями правами, которые им предоставлены, как более слабой стороне правоотношений.

Ключевые слова: способы защиты прав, слабая сторона, потребитель, недобросовестность, добросовестность, защита прав.

Существующее правовое регулирование отношений с участием потребителей, выделение слабой стороны публичного договора, стали основанием появления потребительского экстремизма, увеличения количества случаев злоупотребления правом. Вопрос о том, какое поведение следует рассматривать как добросовестное, разрешил Верховный Суд РФ, который установил, что, оценивая действия сторон как добросовестные/недобросовестные, следует исходить из поведения, которое можно и следует ожидать от любого субъекта гражданских правоотношений, который должен принимать во внимание права и законные интересы контрагента [1].

Злоупотребление правом рассматривается как умышленное поведение управомоченного лица по осуществлению принадлежащего ему права, в том числе нарушающего пределы осуществления гражданских прав других лиц, причиняющее им вред или даже создающее условия для наступления вреда и оно - не допускается (ст. 10 ГК РФ).

Целью предоставления потребителям различных способов защиты, предусмотренных статьей 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» является восстановление того конкретного права, которое было нарушено, но не получение необоснованных выгод. Потребитель, как и любой другой участник гражданских правоотношений, несмотря на то, что он является «слабой» стороной договора, при осуществлении своих прав должен действовать добросовестно, не допуская злоупотребления правом, и, в том числе, разумно подходить к выбору способа защиты права.

Суд, в зависимости от того, на какое злоупотребление решился потребитель и какие права нарушил вправе отказать ему в защите прав, либо применить иные меры, в частности, вправе уменьшить размер ответственности контрагента потребителя, если последний умышленно или по неосторожности содействовал увеличению размера убытков, не принял разумных мер к их уменьшению (п. 1 ст. 404 ГК РФ). Суд, также может и не принять доводы потребителя, если он ссылается только формальные требования законодательства.

К примеру, потребитель, получив от продавца за некачественный товар (компьютер) 1 млн. 370 тыс. руб., при стоимости приобретенного компьютера за 317 тыс. руб. обратился повторно в суд за взысканием неустойки, так как, на его взгляд, имелось нарушение срока возврата стоимости товара. Суд посчитав, что истец хочет причинить вред продавцу, получив деньги, отказал в иске [3].

Следует отметить, что потребитель злоупотребляет правом и в случае, когда поступает вопреки норме, которая дает ему соответствующее право, или же не сопоставляет свое поведение с интересами общества и государства, не исполняет встречную данному праву юридическую обязанность, реализует принадлежащее ему право недозволенным образом. В любом случае суд при вынесении решения суд должен указать, какие именно действия истца квалифицированы им как злоупотребление правом.

Например, действия потребителя по направлению документов, товара наложенным платежом, при котором продавец должен получить их, выплатив денежные средства, по мнению суда, добросовестными не являются [4].

Суды также рассматривают как злоупотребление правом уклонение потребителя от предъявления товара продавцу для проверки товара, устранения недостатков, при котором продавец был лишен возможности добровольно удовлетворить требование потребителя об устранении недостатков [5].

Злоупотребление правом влечет также и ничтожность совершенных сделок, как не соответствующих закону (ст. 10, 168 ГК РФ). Естественно, суду необходимо исследовать, оценивать конкретные действия, поведение потребителя с точки зрения появления отрицательных последствий для этих отношений, для прав и законных интересов иных участников сделки. По делам о признании сделки недействительной из-за злоупотребления правом, суду необходимо установить:

- наличие или отсутствие цели совершения сделки, отличной от цели, обычно преследуемой при совершении соответствующего вида сделок;
- наличие или отсутствие действий сторон по сделке, превышающих пределы дозволенного гражданским правом осуществления правомочий;
- наличие или отсутствие негативных правовых последствий для участников сделки, для прав и законных интересов иных граждан и юридических лиц;
- наличие или отсутствие у сторон по сделке иных обязательств, исполнению которых совершение сделки создает или создаст в будущем препятствия.

В частности, судом расторг договор по оказанию услуг «Финансовая защита», который был заключен вместе с кредитным договором, так как его оплата услуги привела к увеличению размера кредитного обязательства, а истец как потребитель, не получил услугу, поскольку оказание данной услуги не увеличило количество его материальных благ и эта услуга не доставила ему какого-либо полезного результата [6].

Злоупотребление правом возможно и при уклонении от обязанностей, которые установлены договором. Так, Истец обратилась в суд и указала, что согласно расположенным в сети Интернет (сайт интернет-магазина Wildberries), положениям правил, условиями возврата денежных средств, следует, что для оформления возврата денежных средств необходимо направить файл с заявлением на адрес эл.почты sales@wildberries.ru, образец которого можно было скачать по ссылке.

Таким образом, Истец, достоверно зная о способах и порядке возврата денежных средств, своими правами с учетом принципа добросовестного поведения не воспользовалась, заявления не направляла и в дальнейшем обратилась в суд за защитой нарушенного права. Суд отказал в удовлетворении заявленных Истцом требований в части взыскания неустойки, штрафа, компенсации морального вреда [2].

Несовершенство законодательства для определения критериев злоупотребления правом, не соблюдение требований законодательства со стороны продавцов только способствуют злоупотреблению правом со стороны потребителей. В связи с тем, что ст. 10 ГК в настоящее время носит общий характер, а факты злоупотребления правом устанавливаются судом, необходимо конкретизировать данное понятие хотя бы на уровне разъяснений Верховного Суда РФ.

Литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» – Текст: электронный//СПС «Консультант плюс» [сайт]. - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131885/(дата обращения 24.02.2024)

2. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 05 июля 2022г. по делу № 33-4653/2022 – Текст: электронный // Саратовский областной суд [сайт]. - https://oblsud--sar.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=10877690&delo_id=5&new=5&text_number=1 (дата обращения 24.02.2024)

3. Решение Советского районного суда г. Краснодара от 18 апреля 2022 по делу № 2-416/2022 – Текст: электронный // Советский районный суд г. Краснодара [сайт]. - https://krasnodar-sovetsky--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=311956271&delo_id=1540005&new=0&text_number=1 (дата обращения 24.02.2024)

4. Решение мирового судьи судебного участка № 87 Автозаводского судебного района Самарской области от 11 марта 2022г. по делу № 2-11/2022 – Текст: электронный//Судебный участок № 87 Автозаводского судебного района г. Тольятти Самарской области [сайт]. - http://87.sam.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=125660876&case_number=123689402&delo_id=1540005 (дата обращения 24.02.2024)

5. Решение Дзержинского районного суда г. Волгограда от 02 июня 2022г. по делу № 2-2581/2022 – Текст: электронный // **АКТОФАКТ:** Архив судебных дел и решений [сайт]. - <https://actofact.ru/case-34RS0002-2-2581-2022-m-1945-2022-2022-04-21-0-0/> (дата обращения 24.02.2024)

6. Решение Волжского городского суда Волгоградской области от 12 мая 2022 по делу № 2-1806/2022 – Текст: электронный // **АКТОФАКТ:** Архив судебных дел и решений [сайт]. - <https://actofact.ru/case-34RS0011-2-1806-2022-m-421-2022-2022-01-31-0-0/> (дата обращения 24.02.2024)

@Бюллетень магистранта 2024 №3 ГОД