

**Сухарева Александра Юрьевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право

**Проблемы обращения взыскания на имущество супругов, правовой режим которого установлен брачным договором**

**Аннотация.** В статье анализируются правовые аспекты обращения взыскания на имущество супругов, статус которого определен в рамках брачного договора. Исследуются основания и процедуры обращения взыскания, а также влияние условий брачного договора на возможность и порядок взыскания долгов с имущества супругов. Рассматриваются судебная практика и различия в подходах к интерпретации брачных договоров в контексте обязательств супругов. Акцентируется внимание на защите прав кредиторов и сохранении принципа справедливости в отношениях между супругами.

**Ключевые слова:** брачный договор, взыскание, имущество, супруги.

Согласно семейному и гражданскому законодательству брачный договор выступает как юридический механизм для регулирования материальных взаимоотношений между супругами и служит юридическим основанием для изменения законного режима распоряжения имуществом супругов. Законным режимом распределения имущества является режим совместимой собственности. Тем не менее, фактически установленный режим оформления прав на семейные активы часто предполагает смешивание общих и индивидуальных прав собственности по ряду определенных причин [5, с. 45].

Прежде всего, категория имущества, приобретенного в браке, не может быть автоматически причислена к общим активам по прямому указанию законодательства, как, например, в случае с имуществом, унаследованным одним из супругов. Кроме того, общая семейная жизнь не предполагает неизбежное преобразование активов,

полученных до заключения брака, в общее имущество, исключение составляет ситуация, оговоренная в ст. 37 СК РФ, когда имущество, значительно увеличившее свою стоимость за счет совместных или индивидуальных вложений супругов или их труда в период брака, может быть признано общим.

Режим общей совместной собственности предполагает равные права супругов на управление, пользование и распоряжение совместными активами по обоюдному согласию, обеспечивая тем самым защиту материальных прав и интересов обеих сторон и их кредиторов. Имущество, находящееся в индивидуальной собственности каждого из супругов, подлежит режиму личной собственности, в рамках которого каждый из супругов вправе самостоятельно распоряжаться своими активами без участия другой стороны [3, с. 102].

Правовой статус отдельных видов активов может быть изменен в зависимости от установленных условий и на основании судебного решения или условий брачного договора. Например, в соответствии с п. 4 ст. 38 СК РФ, суд вправе рассматривать активы, нажитые одним из супругов во время их фактического раздельного проживания и при разрыве брачных уз, как личную собственность каждого, даже если они были приобретены во время зарегистрированного брака.

Чтобы обезопасить права и интересы лиц, имеющих деловые отношения с каждым из супругов по гражданским сделкам, в ст. 46 СК РФ закреплено требование об обязательности информирования кредиторов о подписании, модификации или аннулировании брачного договора. Если такое уведомление не осуществлено, супруг несет ответственность за свои долги, не зависимо от условий брачного договора, как это установлено в первом пункте упомянутой статьи. В сущности, несоблюдение требования информировать кредитора обязывает супруга нести ответственность по долговым обязательствам, исходя из их первоначальных условий, несмотря на любые изменения в брачном договоре.

Данное правовое положение призвано защитить финансовые права и интересы кредитора от потерь, вызванных изменениями в брачных договоренностях. Целью законодателя было исключить возможность обхода кредитных обязательств одним из супругов через оформление брачного договора, который переводит всё имущество на

второго супруга, лишая тем самым кредитора шансов на возврат средств через обращение взыскания на имущество должника.

Важно отметить, что законы, направленные на охрану интересов кредиторов, находят отражение и в законодательстве иностранных государств. Так, в Гражданском уложении Германии предусмотрена возможность для супруга выражать возражения по отношению к третьим лицам касательно сделок, заключенных между ним и другим супругом, только если брачный договор был официально зарегистрирован в регистре имущественных прав соответствующего местного суда или если третье лицо было осведомлено о существовании такового до заключения сделки (параграф 1412 Гражданского уложения Германии). Согласно Французскому гражданскому кодексу, при оформлении брачного договора нотариус обязан выдать сторонам документ, который они должны предъявить официальному лицу, регистрирующему брак, до его заключения [1, с. 19].

Если из свидетельства о браке следует, что брачный договор не был подписан, супруги в глазах третьих лиц считаются вступившими в брак на общих основаниях, за исключением случаев, когда в договоренностях с третьими лицами они указывают на наличие брачного договора.

Кроме этого, если супруг является коммерсантом (либо становится таковым в период брака), брачный договор и его изменения должны быть опубликованы по его инициативе и под его ответственность в реестре коммерсантов и товариществ (ст. 1394 ФГК). И, наконец, изменения в брачный договор могут быть внесены супругами по истечении двух лет применения законного или договорного режима имущества посредством нотариально заверенного акта, передаваемого на утверждение в суд по месту их жительства.

Утвержденные судом изменения вступают в силу для супругов с момента вынесения решения, а для третьих лиц - спустя три месяца после того, как будет внесена запись на поля одного и другого экземпляра свидетельства о браке. Кредиторы при нарушении их прав могут предъявить возражения против судебного решения (ст. 1397 ФГК). Гражданский кодекс Квебека в качестве гарантий, обеспечивающих права кредитора, предусматривает: во-первых, право кредитора,

несущего убытки в результате изменения брачного договора, «в течение одного года со дня, когда он узнал об этом изменении добиться объявления о том, что они не могут быть ему противопоставлены» (ст. 438 ГК Квебека); во-вторых, регистрацию каждого брачного договора в реестре личных и вещных прав на недвижимость на основании требования нотариуса (ст. 442 ГК Квебека).

Почему же в процессе исполнительного производства оказались незащищенными имущественные права и интересы кредитора? Почему кредитор был вынужден прибегнуть к признанию недействительными отдельных пунктов брачного договора, как включенных в него без намерения создать соответствующие правовые последствия, а лишь с единственной целью - избежать отчуждения имущества путем обращения на него взыскания в процессе исполнения судебного решения? Впоследствии истцом был изменен предмет иска - о признании за ОАО права на обращение взыскания на имущество должника независимо от содержания брачного договора. Решением Дзержинского районного суда г. Перми от 09.07.2002 г. исковые требования ОАО удовлетворены.

Согласно ст. 45 СК РФ по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания. Однако если заемные средства, полученные одним из супругов, были использованы на нужды семьи, а также в тех случаях, когда оба супруга выступили созаемщиками, взыскание обращается на общее имущество супругов (ч. 2 ст. 45 СК РФ) [4, с. 5].

На практике очень редко встречаются случаи, когда оба супруга подписывают кредитный договор. К исключению из данного правила можно отнести договоры ипотечного кредитования, которые в большинстве случаев подписываются обоими супругами, которые именуются созаемщиками и получают жилое помещение в общую долевую собственность. Чаще всего кредитный договор заключает один из супругов, ежемесячный доход которого максимально удовлетворяет требованиям банка, предъявляемым к платежеспособности заемщика. Согласие второго супруга на

заключение сделки в данном случае не требуется. Семейный кодекс РФ предусматривает, что при совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга (ст. 35 СК РФ).

Однако некоторые банки требуют и от второго супруга также подписывать кредитный договор (чаще всего последний лист). Возникает вопрос: становится ли в данном случае супруг созаемщиком и можно ли потом обращаться взыскание на имущество обоих супругов? Думается, что банки в данном случае занимаются самообманом, полагая, что этим они минимизируют свои риски по дальнейшему возврату образовавшейся задолженности. Конечно, подпись второго супруга на последней странице договора лишит его возможности в суде ссылаться на незнание факта получения его супругом определенной денежной суммы от кредитора. Однако это не ставит второго супруга в равное положение с супругом-заемщиком в части возврата суммы долга, поскольку, по нашему мнению, для этого необходимо не только учитывать доход второго супруга при решении вопроса о выдаче кредита, но и прямо указать обоих супругов в преамбуле и тексте договора как созаемщиков. Только при соблюдении всех этих условий заключенный договор предоставит кредитору право требовать погашения задолженности путем обращения взыскания на имущество обоих супругов.

Для обхода возможности обращения взыскания кредиторами на своё имущество, должники используют ряд методов. Особенно популярным является вариант подписания брачного договора заемщиком, который позволяет в любой момент переоформить совместно приобретённое имущество в соответствии с любым режимом, разрешённым текущими законодательными актами. В большинстве случаев супруги решают передать все активы, накопленные в период брака, в личное владение того супруга, который не имеет долговых обязательств. Тем не менее, подписание брачного договора может привести к определённым отрицательным последствиям для супруга, взявшего на себя роль должника. Согласно статье 46, пункт 1 Семейного кодекса РФ, заемщик обязан информировать своих кредиторов о заключении, изменении или прекращении действия брачного договора.

Невыполнение этой обязанности обязывает супруга исполнять свои финансовые обязательства без учёта условий брачного договора. Банки, заметив увеличение количества брачных договоров, стали вносить в договоры займа условие о возможности досрочного требования возврата средств, если заемщик не выполняет обязанность уведомления.

Важно также осознавать, что лишь при подписании брачного договора закон предусматривает шанс его аннулирования в случае, если он ставит одного из супругов в значительно невыгодное положение (согласно статье 44 Семейного кодекса РФ). Но это право предоставляется исключительно супругу, чьи права ущемлены условиями договора. Кредиторы могут инициировать судебное дело с целью аннулирования договора на основании действующего гражданского законодательства (п. 1 ст. 44 СК РФ), обычно ссылаясь на фиктивность сделки (ст. 170 ГК РФ) и указывая, что подписание брачного договора не носило цели изменения режима собственности, а было направлено на избежание выполнения долговых обязательств и изъятие активов из возможного взыскания кредиторами.

Вместо брачного договора супруг-заемщик вправе заключить со вторым супругом соглашение о разделе совместно нажитого имущества. При этом совсем не обязательно сопровождать данную сделку расторжением брака (ст. 38 СК РФ). Соглашение о разделе имущества супругов по сравнению с брачным договором обладает следующими преимуществами:

- законодатель не предусматривает для данного соглашения обязательное нотариальное удостоверение (п. 2 ст. 38 СК РФ);
- соглашение нельзя признать недействительным на том основании, что оно ставит в заведомо невыгодное положение одного из супругов. Указанное право принадлежит лишь супругам, заключившим брачный договор (ст. 44 СК РФ);
- должник не обязан уведомлять своих кредиторов о заключении соглашения о разделе совместно нажитого имущества.

Изучение практики дает основания предложить усовершенствования нормативной базы по следующим направлениям:

Внести дополнение в законодательство, конкретизируя процесс исполнения п. 1 ст. 46 СК РФ. Предлагается добавить раздел с формулировкой: «Обязанности супруга, выступающего в роли должника перед кредитором, исполняются вне зависимости от деталей брачного договора, если соблюдены следующие критерии: а) подписание, модификация или аннулирование брачного договора произведены после возникновения финансовых обязательств между супругом и кредитором; б) должник не осуществил письменное уведомление кредитора о любых изменениях в брачном договоре».

Ввести альтернативную норму, согласно которой вопрос о привлечении супруга к ответственности без учета условий брачного договора определяется в судебном порядке.

Дополнить ст. 41 СК РФ пунктом 3, предусматривающим обязательную государственную регистрацию брачного договора супруга, зарегистрированного как индивидуальный предприниматель, в учреждении, занимающемся регистрацией юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Кроме того, важно отметить, что в п. 2 ст. 46 СК РФ определено - подписание, модификация или аннулирование брачного договора являются юридическими событиями, влекущими за собой правовые последствия, что может служить основанием для изменения или расторжения уже действующих договорных обязательств между супругом и его кредитором из-за кардинально изменившихся условий. Это дает право кредитору долга супруга настаивать на пересмотре или прекращении договора в соответствии с нормами ст. ст. 451-453 ГК РФ при наступлении значимых изменений обстоятельств.

### **Литература**

1. Кравчук А.А. Проблемы обращения взыскания на долю супруга в общем совместном имуществе супругов // Вестник исполнительного производства. 2023. № 2. С. 17 - 23.

2. Морхат П.М. Режим общей собственности супругов: коллизии банкротного и семейного законодательства // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2019. № 2. С. 60 - 73.

3. Плешаков Е.А., Коновалов Д.Н. Договор дарения имущества супругу с целью недопущения обращения на него взыскания в будущем: пробелы в законодательстве // Вестник арбитражной практики. 2023. № 4. С. 101 - 105.

4. Шевченко И.М. Некоторые вопросы обращения взыскания на имущество супругов-созалогодателей в делах о банкротстве // Российский судья. 2020. № 6. С. 3-8.

5. Шереметьева Н.В. К вопросу обращения взыскания на имущество супругов, правовой режим которого установлен брачным договором, в спорах о банкротстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 1. С. 44 - 48.

@Бюллетень магистранта 2024 №2 ГОД