

Сысуев Михаил Иванович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, предпринимательское право, семейное право

Право дарителя на отмену дарения

Аннотация. В статье рассмотрен договор дарения, как один из широко распространенных договоров, при этом имеющий ряд неурегулированных моментов, связанных с передачей в дар имущественных прав и цифровых прав. Отмечены споры, связанные с отменой дарения при смерти одаряемого лица и возврата дара дарителю. Проанализированы права дарителя на возврат дара и проблемы его реализации.

Ключевые слова: договор дарения, безвозмездность, даритель, одаряемый, отмена дарения, недействительность сделки

Дарение является собой такой договор, который нужен и в бытовой сфере, и для свидетельства перехода прав на имущество. Вместе с тем, нередки споры, касающиеся отмены дарения, расторжения договора дарения или признания его недействительным, что особенно актуально в отношении недвижимого имущества.

Предметом договора дарения будут юридические действия по передаче имущества (законом ограничения по видам имущества не установлены); имущественных прав (например, право на долю в уставном капитале, право требования и др.) и освобождение от имущественной обязанности. Несмотря на то, что предмет договора дарения представлен различными вариантами, в отношении имущественных прав и имущественных обязанностей практически нет исследований, данный предмет в основном только упоминается в источниках, но подробно и обстоятельно не изучается.

Интересен вопрос и о том, могут ли в настоящее время цифровые права быть предметом договора дарения. Ст. 128 ГК РФ определяет их как объекты гражданских правоотношений, законодательного запрета на совершение данного договора нет, но необходимо учитывать их специфику и их нахождение в информационной системе.

Договор дарения может быть реальным или консенсуальным. Консенсуальный договор дарения порождает обязательство дарителя передать вещь одаряемому в будущем, в реальном договоре такое обязательство не возникает. Интересно то, что при заключении реального договора одариваемый может и не знать о то, что ему передается в дар или заранее согласен на любой дар, ведь подарок может быть сюрпризом и объект договора не согласовывается с одариваемым.

Реальный договор исполняется в момент совершения, а воля дарителя проявляется в момент, когда передается вещь и в этот же момент переходит право собственности на нее.

Договор дарения, если он реальный, то рассматривается как основание перехода права собственности, а передача вещи его необходимым условием. Так как договор дарения включает в себя соглашение о передаче права собственности на вещь одариваемому, то он является вещным договором. Если договор дарения консенсуальный, то так как он предусматривает и обязательство дарителя, то будет являться вещно-обязательственным договором [5].

Договор дарения - это всегда и однозначно безвозмездный договор, не предусматривающий никакого встречного материального удовлетворения.

Проблемой долгое время были вопросы о том, нарушает ли требование о возмездности условие договора о проживании дарителя в передаваемом в дар жилом помещении.

Опасения граждан, которые дарят жилое помещение или долю в праве собственности на жилое помещение связаны с тем, что одаренный может выселить их из жилого помещения, несмотря на различные рода заверения, обещания, которые делаются одаряемым до заключения договора. Поэтому часто в договорах дарения имеется условие о праве на проживание в переданном в дар жилом помещении дарителя. В настоящее время цивилисты не пришли к одному мнению относительно

того, можно ли включать данное условие в договор дарения и как оно соотносится с безвозмездностью договора дарения.

По мнению одних, если при дарении жилого помещения предусмотрено условие о праве пользования данным жилым помещением дарителя, то подобная сделка не является безвозмездной, и, следовательно, является притворной. Другие рассматривают данное условие следующим образом: условие о проживании в жилом помещении - это не встречное материальное обеспечение, а является простым условием договора, которое согласовано сторонами [4].

Отмена дарения – это право, а не обязанность дарителя. Но в законе нет сроков предъявления требования о возврате дара в связи с отменой дарения. В договоре может быть установлено право дарителя отменить дарение в случае, если он переживет лицо, которому передан дар. Это односторонняя сделка, то есть после смерти одаряемого даритель должен самостоятельно решить хочет ли он реализовать свое право и вернуть себе дар [1].

Анализ судебной практики показал, какие в основном доводы представляют дарители для оспаривания договора.

- нотариус не пояснил нормы, по которым возможна будет в дальнейшем отмена дарения, не объяснил возможность включения такого пункта в договор, не разъяснил положения закона, которые регулируют передачу и возврат дара [2].

- даритель посчитал, что если в договоре указано, что даритель и одаряемый ознакомлены с главой 32 Гражданского кодекса РФ «Дарение», а это именно ст. 572 – ст. 581 ГК РФ или сторонам разъяснено содержание ст. 572- 8581 ГК РФ, то имеются основания для отмены дарения на основании п. 4 ст. 587 ГК РФ. Однако, в подобных случаях оснований для признания договор недействительным не имеется, сторонам разъяснены положения законодательства, регламентирующие данные правоотношения, и указание об этом в договоре не означает включение в договор соответствующего условия [3].

Подводя итог исследованию, следует отметить, что п. 4 ст. 578 ГК требует уточнения в части: порядка отмены дарения, а именно, в судебном или во внесудебном порядке или стороны могут самостоятельно определить порядок

отмены; срока, в течение которого даритель может воспользоваться принадлежащим ему правом, отменить дарение после смерти одаряемого или же стороны также в договоре могут установить срок для реализации данного права.

Литература

1. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017) (ред. от 26.04.2017) – Текст: электронный// СПС «Консультант плюс» [сайт]. - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212958/ (дата обращения 18.02.2024)

2. Решение Черепановского районного суда Новосибирской области от 15 марта 2022г. по делу № 2-24/2022 – Текст: электронный // Черепановский районный суд [сайт]. -https://cherepanovsk.nsk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=384474143&delo_id=1540005&new=0&text_number=1 (дата обращения 18.02.2024)

3. Решение Усть-Илимского городского суда Иркутской области от 17 марта 2022г. по делу № 2-735/2022– Текст: электронный // Усть-Илимский городской суд [сайт]. https://ust-ilimsky-irk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=324863302&delo_id=1540005&new=0&text_number=1 (дата обращения 18.02.2024)

4. Масалимова А.А. К вопросу о безвозмездности договора дарения// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 12-3 (87). С. 202-204

5. Мотовиловкер Е.Я. Вещная природа договора дарения (критический анализ догматической трактовки реального дарения) / Проблемы гражданского права и процесса. 2021. № 11. С. 30-45.