

Сысуев Михаил Иванович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, предпринимательское право, семейное право

Проблемы заключения и исполнения договора пожертвования

Аннотация. Статья посвящена исследованию практических аспектов применения института пожертвования и проблем, возникающих в процессе заключения и исполнения договоров пожертвования, обозначены проблемы, связанные с нарушением принципа свободы договора в соглашении о пожертвовании, когда жертвователь становится обязанным сделать пожертвование по чужому решению.

Ключевые слова: пожертвование, договор дарение, безвозмездность, свобода договора, расторжение договора.

Необходимость изучения правового регулирования такой разновидности договора дарения как пожертвование обусловлена актуальностью использования данного института. Так в 2022 году 65% граждан Российской Федерации жертвовали деньги на благотворительность. 55% граждан поддерживают благотворительные фонды раз в год, а 17% жертвуют деньги несколько раз в месяц [5].

Пожертвование в настоящее время также применяется как один из способов заглаживания вреда, причиненного преступлением [1, 6].

Однако, данные правоотношения с точки зрения гражданского права урегулированы только ст. 582 ГК РФ, а вопрос о соблюдении в данном случае ст. 421 ГК РФ о свободе договора не исследовался.

Вопрос о свободе договора при осуществлении пожертвования актуален и в том случае, если вступление в данные правоотношения обусловлено принятием решения общего собрания, например, участников общей долевой собственности.

Например, Кравченко А.М. обратился в суд с иском к ООО о признании незаконным задолженности по договору пожертвования, о признании договора пожертвования незаконным, указав, что он является собственником квартиры в многоквартирном доме. Жителями принято решение об участии в проекте «Народный бюджет», включающего софинансирование жителями дома десяти процентов стоимости работ. Кравченко А.М. полагает, что нарушен принцип добровольности, поскольку данный договор пожертвования он не заключал и не подписывал, полномочия на его подписание никому не предоставлял, согласие не давал. Суд пришел к выводу о том, что ООО действовала в рамках полномочий, предоставленных общим собранием жителей в многоквартирном доме. Договор пожертвования в данном случае является обязательным для всех собственников помещений многоквартирного дома [4].

В соответствии со ст. 582 ГК РФ пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях. Пожертвования могут делаться гражданам, медицинским, образовательным организациям, организациям социального обслуживания и другим аналогичным организациям, благотворительным и научным организациям, фондам, музеям и другим учреждениям культуры, общественным и религиозным организациям, иным некоммерческим организациям в соответствии с законом, а также Российской Федерации, субъектам Российской Федерации, муниципальным образованиям (ст. 124, 582 ГК РФ).

В российском законодательстве нет запрета на безвозмездную благотворительную помощь военным, участвующим в СВО, в том числе и в виде передачи какого-либо имущества. При этом передача воинским частям имущества от коммерческой организации в настоящее время не урегулирована, и для надлежащего оформления данных правоотношений следует документально подтвердить, что пожертвование производится для нужд физических лиц - участников СВО.

Основное отличие договора дарения от пожертвования также установлено ст. 582 ГК: пожертвование имущества гражданину должно быть, а юридическим лицам может быть обусловлено использованием этого имущества по определенному назначению, а нарушение данного условия дает право жертвователю, его

наследникам или иному правопреемнику требовать отмены пожертвования, что находит свое отражение в правоприменительной практике. К примеру, Фонд (Жертвователь) являлся собственником земельного участка, в отношении которого в 2019г. им был заключен Договор безвозмездной передачи земельного участка в собственность, в соответствии с которым Фонд безвозмездно передал Одаряемому земельный участок для строительства здания МВД.

Согласно Договора в случае использования Одаряемым земельного участка не в соответствии с целью пожертвования или неиспользование земельного участка в течение одного года с момента заключения договора или в случае, когда Одаряемый не приступает к строительству до 31 декабря 2020 года, Жертвователь направляет Одаряемому предупреждение об устранении допущенных нарушений, которое должно быть исполнено Одаряемым в тридцатидневный срок с момента получения.

В 2023 году было установлено, что на земельном участке строительство не ведется, что явилось основанием для направления предупреждения об устранении допущенных нарушений и в связи с их неустранением - основанием для обращения в суд. Материалами судебного дела был подтвержден факт отказа Одаряемого от намерения осуществить на спорном земельном участке строительство здания МВД. Таким образом, цели, которые стороны ставили при заключении договора пожертвования, не были достигнуты. Поскольку Жертвователь в значительной степени лишился того, на что он вправе был рассчитывать при заключении договора, суд признал его право требовать отмены пожертвования и возврата дара (пункт 2 статьи 450, пункт 5 статьи 582 ГК РФ) [3].

Тем не менее, указание на то, что имущество должно быть использовано по целевому назначению требует установления соответствующих сроков. При их отсутствии в отмене пожертвования может быть отказано. Так, Истец (Жертвователь) обратился в суд с требованием об отмене пожертвования объекта недвижимости. По условиям договора в собственность Ответчика (Товарищества) было передано три земельных участка, которые были подарены им в общепользовных целях для обеспечения членов товарищества дорогами общего пользования. Истец считает, что поскольку на протяжении почти трех лет земельные участки не использованы

товариществом в общепользовательных целях, соответственно, он имеет законное право на отмену дарения. Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды первой и апелляционной инстанций исходили из того, что буквальное толкование условий договора пожертвования не позволяет установить срок, в течение которого объекты дарения должны были быть использованы на общепользовательные цели [2].

Таким образом, проблемы заключения и исполнения договора пожертвования в настоящее время связаны с отсутствием надлежащего правового регулирования существующих правоотношений, а также нарушением принципа свободы договора, когда жертвователь становится обязанным осуществить пожертвование по чужому решению, например, по решению общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме.

Литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» – Текст: электронный // СПС «Консультант плюс» [сайт]. - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148355/ (дата обращения 22.02.2024)
2. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 мая 2022г. по делу 8Г-7013/2022 – Текст: электронный// Восьмой кассационный суд общей юрисдикции [сайт].- https://8kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=20606356&delo_id=2800001&new=2800001&text_number=1 (дата обращения 22.02.2024)
3. Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 января 2024 по делу № А55-22606/2023 – Текст: электронный // Картотека арбитражных дел [сайт]. - <https://ras.arbitr.ru/> (дата обращения 22.02.2024)
4. Апелляционное определение Тульского областного суда от 09 февраля 2022 по делу № 33-568/2022 – Текст: электронный // Тульский областной суд [сайт] -

<http://oblsud-->

tula.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=55386163&delo_id=5&new=5&text_number=1дело

5. 65% россиян жертвуют деньги на благотворительность – Текст: электронный // Коммерсант [сайт]. - <https://www.kommersant.ru/doc/5813400> (дата обращения 22.02.2024)

6. Памятка «Возмещение ущерба и заглаживание вреда, как условия освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа» – Текст: электронный//Администрация Хийтольского сельского поселения Республики Карелия [сайт]. - <https://hiitola.ru/news/detail.php?id=1100598> (дата обращения 22.02.2024)