

**Стефу Алина Николаевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, предпринимательское право, семейное право

### **Семейно-правовая ответственность: особенности правоприменения**

**Аннотация.** В данной работе исследуется природа семейно-правовой ответственности и её роль в становлении современного общества. Подчёркивается актуальность темы для прогресса общества. Анализ судебных решений позволил выявить основные трудности и специфику применения норм права, что свидетельствует о потребности в обновлении и улучшении законодательства в этой сфере. В завершение предлагаются потенциальные пути эволюции данного правового института.

**Ключевые слова:** семейное право, алиментные обязательства, лишение родительских прав, приоритет прав несовершеннолетних, семейные отношения.

Семейно-правовая ответственность занимает ключевое место в системе семейного законодательства Российской Федерации. Она является важной составляющей правового регулирования, направленной на защиту прав и законных интересов всех членов семьи.

Основная цель данной статьи – изучение особенностей применения норм семейно-правовой ответственности, с целью выявления проблем, противоречий и неточностей в существующем правовом регулировании. Также предполагается разработка рекомендаций по улучшению способов применения семейных правовых норм в современных социально-правовых условиях.

В качестве объекта исследования выступают общественные отношения, возникающие при реализации семейно-правовой ответственности, обусловленные

неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей, возложенных на участников семейных правоотношений.

Актуальность углубленного анализа и развития системы семейно-правовой ответственности продиктована сложным переплетением социальных, правовых и демографических тенденций. Российское общество сегодня демонстрирует ряд тревожных изменений: увеличивается число расторжений брака, растет доля семей, испытывающих трудности, а также наблюдается распространение случаев неисполнения родительских и алиментных обязательств. В этой ситуации, для обеспечения справедливости и защиты прав, особенно прав детей, критически важно эффективное применение правовых норм, регулирующих семейные отношения, требующее высокой правовой грамотности, последовательности и внимательного рассмотрения интересов всех сторон.

Детальное изучение практики применения семейно-правовой ответственности необходимо для совершенствования семейного законодательства и укрепления института семьи, имеющего важное социальное значение. Анализ соответствующих положений семейного кодекса, а также судебных решений, позволит выявить недостатки в существующем регулировании и наметить пути его улучшения. В частности, остро стоит вопрос об обеспечении своевременного исполнения алиментных обязательств, процедуре ограничения и лишения родительских прав и необходимости унификации судебной практики. Отсутствие четкого выделения семейно-правовой ответственности в качестве самостоятельной категории в юридической науке также нуждается в внимательном рассмотрении и поиске оптимальных решений. Учитывая совокупность этих проблем и значимость института семейно-правовой ответственности, требуется сосредоточить усилия на его развитии и определении дальнейших перспектив.

Научная новизна данной статьи обусловлена всесторонним рассмотрением практики применения норм семейного права в контексте текущих социальных и правовых трансформаций, а также с учетом последних тенденций в судебной деятельности. Исследование фокусируется на взаимосвязи различных отраслей права и подчеркивает важность внесения ясности и систематизации в отдельные

законодательные положения для повышения результативности их применения. В качестве перспективных направлений для улучшения законодательства предлагается гармонизация судебных решений и внедрение цифровых технологий для контроля за исполнением семейных обязательств.

В качестве исходной гипотезы в настоящем исследовании предполагается, что имеется необходимость доработки и детализации действующего механизма семейно-правовой ответственности, закрепленного в российском законодательстве. Это обусловлено стремлением повысить ее результативность в контексте современных правовых и социальных реалий.

Структура статьи логически выстроена и охватывает следующие аспекты: определение сути и правового статуса семейно-правовой ответственности, анализ нюансов и сложностей, возникающих при ее применении, подкрепленный изучением судебной практики, а также разработка заключительных выводов и рекомендаций по улучшению соответствующего законодательства.

Обзор научной литературы позволяет говорить о том, что вопросам определения семейно-правовой ответственности уделяется существенное внимание. Ведутся споры на предмет определения мер семейно-правовой ответственности. Лозина Ю.А., Гирвиц А.В., Самсонова Е.В., Пархоменко И.К., Андреев С.П., Трофимова Т.А. [3, с. 91] считают превентивной мерой, призванной обеспечить безопасность ребенка является ограничение родительских прав.

Методологическую основу данного исследования составляют общенаучные и частно-научные методы познания. Для анализа использовались формально-юридический и системный подходы, позволившие выявить внутренние связи и структуру норм семейного права, регулирующих ответственность за неисполнение семейных обязанностей. Эмпирическую базу сформировали конкретные примеры практики применения закона, что дало возможность обнаружить существующие недостатки и противоречия в реализации норм. Логические и аналитические методы были применены при формулировании выводов и предложений по совершенствованию законодательства в данной сфере.

Результаты исследования. Семья признаётся объектом правовой защиты, что закреплено в Конституции РФ (ч. 1 ст. 38, ст. 67.1 и ч. 1 ст. 72), где гарантируется приоритет семейного воспитания детей и совместное ведение вопросов защиты семьи субъектами РФ. Защита семьи со стороны государства прямо предусмотрена Семейным кодексом РФ (ч. 1 ст. 1), который содержит как основополагающие принципы, определяющие правовое регулирование института семьи, так и нормы, направленные на защиту семьи и семейных отношений [2, с. 89].

Семейно-правовая ответственность представляет собой форму принуждения, установленную семейным законодательством и применяемую к участникам семейных правоотношений за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей. Эта форма ответственности отличается от других видов юридической ответственности, поскольку базируется преимущественно на мерах восстановительного характера, направленных на защиту личных, неимущественных и имущественных прав членов семьи, включая несовершеннолетних.

Сущность семейно-правовой ответственности заключается в необходимости устранения последствий правонарушения, восстановлении нарушенных прав и обеспечении добросовестного исполнения семейных обязанностей, что отражает её превентивную и защитную функции.

Реализация семейно-правовой ответственности чаще всего осуществляется посредством мер, направленных на обеспечение исполнения обязательств. К ним относятся, например, взыскание алиментов в судебном порядке, лишение или ограничение прав на воспитание детей, а также возложение на одного из родителей обязанности по их содержанию. Эти действия составляют систему мер, направленных на правовое реагирование на нарушения, но не всегда ведут к прекращению семейных правоотношений, если иное не установлено законодательством. Следует подчеркнуть, что такая ответственность неразрывно связана с ключевыми принципами: защитой прав и интересов детей, равенства супругов и государственной поддержкой института семьи.

Превентивный аспект семейно-правовой ответственности проявляется в возможности предотвращения будущих правонарушений. Это достигается через правовое воздействие на нарушителя, которое способствует осознанию им необходимости соблюдения семейных обязательств. Защитная функция, в свою очередь, направлена на обеспечение безопасности наиболее незащищенных членов семьи – детей или тех, кто не может самостоятельно себя обеспечить, чьи права и интересы могут пострадать из-за бездействия или противоправных действий другого участника семейных отношений.

Безусловно, семейно-правовая ответственность – это многоаспектный и непростой правовой институт, расположенный на пересечении частных и общественных интересов. Именно это определяет его значимость в системе юридических средств защиты семьи.

Исследование особенностей применения семейно-правовой ответственности позволит с учетом различных подходов раскрыть недостатки в действующем законодательстве и сформулировать предложения по их устранению.

Особенности применения семейно-правовой ответственности обусловлены как спецификой института, так и характером регулируемых отношений, основанных на личных связях, доверии и эмоциональной вовлеченности. Ограниченность вмешательства государства в частную семейную жизнь до момента нарушения прав порождает определенные трудности при реализации юридических механизмов ответственности. Так, диспозитивный характер многих норм семейного права, предоставляющий сторонам свободу в определении порядка исполнения обязанностей (например, через соглашения об алиментах или соглашения об осуществлении родительских прав), может приводить к злоупотреблениям и уклонению от ответственности при отсутствии эффективного контроля со стороны государства. В частности, статья 103 Семейного кодекса РФ запрещает заключение соглашений об уплате алиментов, размер которых ниже установленного законом [3, с. 23].

В исследовании вопросов семейно-правовой ответственности особое внимание следует уделить проблематике лишения родительских прав и исполнению

алиментных обязательств, поскольку именно в этих сферах наиболее остро проявляются нарушения принципов справедливости, добросовестности и приоритета интересов несовершеннолетних.

Невыполнение родителями своих обязанностей по содержанию детей по-прежнему представляет собой серьезную проблему. Ярким примером служит гражданское дело № 2-9781/2024, которое было рассмотрено 4 октября 2024 года Курганским городским судом Курганской области. Судом было установлено, что ответчик систематически игнорировал свои обязательства, не предоставляя финансовой поддержки своей несовершеннолетней дочери. При этом у него уже существует долг по алиментам на старшую дочь, и в отношении него, должника Х.А., возбуждено исполнительное производство судебным приставом-исполнителем Притобольного РОСП УФССП России по Курганской области [6].

С точки зрения гражданского права, вышеуказанная ситуация указывает на слабость системы защиты права ребенка на алименты, когда родитель избегает исполнения своих обязанностей. В данном случае нарушается фундаментальный принцип семейного законодательства, а именно - приоритет интересов ребенка, закрепленный в статье 60 Семейного кодекса РФ. Наличие судебного акта и заведенного исполнительного производства создает видимость правовой ясности, но неэффективность обнаружения доходов должника, а также бездействие при сокрытии этих сведений сводят на нет гарантии алиментного обязательства. В таких обстоятельствах гражданско-правовые инструменты требуют совершенствования, в первую очередь путем усиления превентивных и обеспечительных мер. Разумно предусмотреть законодательное расширение причин для взыскания штрафов за просрочку алиментных выплат в принудительном порядке, а также ввести систему автоматического применения обеспечительных мер к обнаруженному имуществу должника. Это позволит повысить эффективность семейно-правовой ответственности и обеспечить надежную защиту прав ребенка как наиболее незащищенной стороны в правовых отношениях.

Существенные трудности возникают при применении закона в спорах, касающихся лишения родительских прав. Статья 69 Семейного кодекса РФ

определяет основания для таких решений, включая уклонение от родительских обязанностей, злоупотребление этими правами, насилие и другие поступки, прямо прописанные в нормативном акте. Вместе с тем, в процессе рассмотрения дел часто возникают проблемы с оценкой представленных доказательств, особенно когда между родителями существует напряженность. Например, Салехардский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа 8 мая 2024 года в деле № 2-707/2024 вынес решение об отказе в удовлетворении требования об ограничении родительских прав и взыскании алиментов, поскольку установлено, что ответчик имеет стабильную работу, не проявляет негативного воздействия на детей, и связь между родителем и ребенком сохраняется [7]. Данный пример подчеркивает сложность баланса между защитой прав ребенка и уважением к родительским правам. Особая степень осторожности суда в некоторых делах данной категории может привести к игнорированию признаков неблагополучия, пренебрежения, насилия или других ситуаций, угрожающих здоровью и развитию ребенка. Необходимо внедрять механизмы, позволяющие более эффективно выявлять и оценивать риски для ребенка, такие как обязательное участие психологов и социальных работников в процессе, проведение независимых экспертиз и привлечение к участию самого ребенка (с учетом его возраста и зрелости). Важно помнить, что главная цель судебного разбирательства в делах об опеке и родительских правах – это благополучие ребенка. И если для достижения этой цели необходимо вмешаться в родительские права, то это должно быть сделано, но только при наличии объективных и убедительных оснований, а также с максимальной заботой о минимизации негативных последствий для всех участников процесса. Только в этом случае можно говорить о справедливости и защите прав наиболее уязвимой категории граждан – детей.

Еще одна сложность заключается в неравномерности применения в различных регионах страны. Анализ решений судов субъектов РФ показывает, что подходы к вопросам, связанным, например, с взысканием алиментов на совершеннолетних учащихся, различаются в зависимости от интерпретации понятия «нуждаемость» и «нетрудоспособности».

Так, Калининградский областной суд в своем постановлении от 15 июня 2023 года по делу № 33-2534/2023 пришел к выводу, что само по себе обучение в высшем учебном заведении не дает права на получение алиментов [8]. В противоположность этому, Саратовский областной суд в решении от 9 мая 2023 года по делу № 33-3415/2023 при схожих обстоятельствах поддержал студента, мотивируя это необходимостью оказания ему финансовой помощи [9]. Выявленные несоответствия указывают на важность выравнивания практики применения закона посредством разъяснений со стороны Верховного Суда и анализа судебных решений. Представленные случаи из судебной практики и отдельные аспекты регулирования семейных споров акцентируют потребность в создании единой базы материалов для работы судов. Значительным прогрессом станет укрепление сотрудничества между различными ведомствами с применением современных цифровых инструментов и информационных систем.

Результаты проведенного исследования демонстрируют потребность в совершенствовании российского семейного законодательства. Необходимо укрепить правовые инструменты, обеспечивающие выполнение семейных обязанностей и улучшить работу механизмов юридической ответственности. Для достижения большей ясности и согласованности в применении законов, целесообразно систематизировать нормы о различных видах ответственности в Семейном кодексе РФ, четко разграничив имущественные и неимущественные меры воздействия. Следует рассматривать административную, гражданско-правовую и уголовную ответственность как общие категории, а семейно-правовую – как их специфическую разновидность с собственными характеристиками в плане формы и масштаба. При рассмотрении семейных конфликтов важно учитывать положения, регулирующие семейные обязанности, поскольку они, даже при наличии санкций, опираются на моральные и этические принципы [4, с. 125].

Перспективным представляется нормативное закрепление процессов медиации и урегулирования споров между сторонами с привлечением психологов, социальных работников и представителей органов опеки в ситуациях семейных разногласий. Не утрачивает своей важности использование современных цифровых

технологий для выполнения служебных задач (например, в отношении алиментных обязательств), включая автоматизированный контроль за перечислениями и предоставление гражданам удобного доступа к правовой помощи. Дальнейшее совершенствование законодательства в этой сфере следует строить на основе принципов защиты прав детей, социальной справедливости и действенности мер принуждения, что будет способствовать укреплению института семьи и гарантировать полноценное осуществление прав и обязанностей, установленных Конституцией, для каждого её члена.

### Литература

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. 23.11.2024) / [Электронный ресурс] / URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_482834/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_482834/) (дата обращения: 14.04.2025).

2. Кудрявцев Ю.А. Семья как субъект права: проблемы теоретической сущности и причины дефинитивной пробельности в законодательстве Российской Федерации // Закон. Право. Государство. 2024. № 2(42). С. 89-92.

3. Семейное право: учебное пособие / Лозина Ю.А., Гирвиц А.В., Самсонова Е.В. [и др.]; под общей редакцией Ю.А. Лозиной; МВД России, Санкт-Петербургский университет. – Санкт-Петербург: СПбУ МВД России, 2024. 143 с.

4. Шепелева Д.В. Особенности семейно-правовой ответственности в российской правовой системе // Проблемы экономики и юридической практики. 2023. Т. 19. № 1. С. 125-130.

5. Решение Курганского городского суда Курганской области по делу № 2-9781/2024 от 04.10.2024 г. / [Электронный ресурс] / URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.04.2025).

6. Решение Салехардского городского суда Ямала-Ненецкого автономного округа по делу № 2-707/2024 от 08.05.2024 г. / [Электронный ресурс] / URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.04.2025).

7. Решение Калининградского областного суда по делу № 33-2534/2023 от 15.06.2023 г. / [Электронный ресурс] / URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.04.2025).

8. Решение Саратовского областного суда по делу № 33-3415/2023 от 09.05.2023 г. / [Электронный ресурс] / URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.04.2025).

@Бюллетень магистранта 2025 №3