

Астахов Роман Игоревич

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Являются ли иные меры уголовно-правового характера наказаниями

Аннотация. В статье рассматриваются понятие, общие начала, виды наказаний и иных мер уголовно-правового характера. Справедливость общих начал назначения наказания, отношение теоретиков и практиков к конфискации имущества, которую сначала убрали из видов наказания, а потом ввели, но как иную меру уголовно-правового характера. В статье так же рассматривается наказание, как мера государственного принуждения. Так же говорится о системе наказаний, которая выстроенная по принципу от менее строгого к более строгому наказанию.

Ключевые слова: уголовное законодательство, виды наказаний, конфискация имущества, уголовная политика.

В настоящее время право как регулятор общественных отношений играет все большую и большую роль, особенно после отказа от нигилистических воззрений в этой области и начала построения правового государства. Уголовное законодательство охраняет, защищает и обеспечивает реализацию правовых отношений. Оно способствует тому, чтобы общественные регуляторы работали нормально, были наполнены реальным содержанием и справедливо карает каждого правонарушителя, принуждая его к соблюдению установленных общеобязательных правил поведения.

Все это свидетельствует о том, что необходимы новые теоретические правовые исследования в области системы и видов наказаний. Настоящая работа представляет собой одну из попыток проведения такого исследования и

сравнительно-правового анализа с целью более точного и глубокого уяснения смысла и различных аспектов системы и видов наказания.

Необходимо учитывать, что работа по реформированию уголовного законодательства должна вестись постоянно, а в настоящий момент она просто переживает очень активную фазу. Сразу после введения в действие Уголовного кодекса специалисты обнаружили в нем очень много недостатков и пробелов. Как следствие этого, встал вопрос о внесении изменений и дополнений в текст закона, который постепенно решается Федеральным собранием.

В XX веке наказание в России представляет собой исключительно меру государственную воздействия на лиц, совершивших преступление. Своеобразным отголоском частного уголовного права можно считать так называемые дела частного обвинения, которые возбуждались по жалобам потерпевших. Таковы дела о клевете, оскорблениях, побоях и прочие. Правда, частным здесь оказывалось не само наказание, а процессуальный порядок возбуждения уголовного дела. В обвинительных приговорах по этим делам наказание выносилось от имени Российского государства, содержащих все признаки меры государственного принуждения.

«Уголовное наказание представляет собой меру государственного принуждения, особенность которой состоит в том, что при исполнении наказания осуществляется специфическое воздействие на осужденного. Исполнение наказания, как правило, изменяет привычный режим жизни осужденного, его отношение с окружающими людьми, имеет определенные морально-психологические последствия» [1, с. 145].

«Общие начала – это четко обозначенное в законе правило определения меры наказания, отвечающей объективным и субъективным признакам преступления» [5, с. 253].

Проблема общих начал назначения наказания затрагивает судьбы миллионов граждан, глубинные процессы, происходящие в обществе, включая и его нравственные устои. Именно в ней фокусируется социальная адекватность и значимость уголовного законодательства в целом. Как ни важна

в плане успешной борьбы с преступностью правильная квалификация преступлений, конечный эффект уголовного закона обеспечивается назначением справедливого наказания.

«В соответствии со ст. 60 УК РФ наказание должно быть справедливым. Только тогда оно может достичь целей, предусмотренных ст. 43 УК РФ, восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений» [2, с. 310].

Справедливость – категория морально-этическая. Она содержит условие о соответствии между деянием и воздаянием, преступлением и наказанием.

Для того чтобы суд всякий раз назначал справедливое наказание, УК РФ предусматривает общие начала их назначения, т. е. правила, которыми должен руководствоваться суд при решении вопроса о наказании за совершенное преступление.

В УК РФ по-новому выглядит сама система наказаний, выстроенная по принципу от менее строгого к более строгому наказанию. Это положение соответствует общим началам назначения наказания, заложенным в ст. 60 УК РФ, в соответствии с которыми более строгий вид наказания назначается только в тех случаях, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

«Наряду с действующими видами наказания, такими как штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, лишение свободы на определенный срок, смертная казнь, в УК РФ появились новые виды наказания: обязательные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, арест, пожизненное лишение свободы» [3, с. 169].

Отдельно, стоит упомянуть конфискацию имущества. Возвращение конфискации имущества в уголовный закон вызвало широкий отклик и среди ученых, и среди практиков. При этом основным обсуждаемым вопросом явился вопрос о правовой природе конфискации, поскольку Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму» новая глава 15.1 УК РФ была включена в раздел VI «Иные меры уголовно-правового характера».

Уже из названия Федерального закона, дополнившего содержание УК РФ, следует, что основным целевым назначением конфискации имущества является усиление уголовно-правового противодействия терроризму. Вместе с тем, если ранее конфискация имущества была известна как уголовное наказание, то в настоящее время эта мера с позиции закона относится к числу иных мер уголовно-правового характера, хотя данной мере свойственны многие содержательные формальные признаки наказания, например ограничение или лишение прав, принудительный характер исполнения и наличие субъекта принуждения в лице государства.

«Конфискация имущества формально не является наказанием, поскольку эта мера не включена в перечень видов наказаний, установленный ст. 44 УК РФ. Однако следует обратить внимание на то, что в определении наказания, данном в ч. 1 ст. 43 УК РФ, не говорится о том, что лишение или ограничение прав и свобод должно быть сформулировано именно, как вид наказания. В соответствии с законом эти право ограничения должны быть предусмотрены УК РФ, что означает возможность их наличия и в содержании иных мер, не являющихся наказанием» [4, с. 346]. Поэтому с позиции содержания наказание и иные меры уголовно-правового характера могут совпадать.

Иные меры уголовно-правового характера являются сходными с наказанием в том, что они являются формой правового реагирования государства в лице его правоохранительных органов на совершение общественно опасных деяний, применяются в строго определённых законах формах и по строго определённой уголовно-процессуальным законодательством процедуре, и предусматривают предоставление лицу,

являющемуся адресатом данных мер, определённых гарантий его прав и свобод.

Чёткого определения иных мер уголовно-правового характера не существует. Иные меры уголовно-правового характера, в отличие от наказания, не образуют однородной системы, имеют существенные различия между собой по основаниям применения и юридической сущности. Поскольку перечень наказаний в уголовном законе, как правило, является исчерпывающим, все меры, которые не будут отнесены к мерам наказания, будут считаться иными мерами уголовно-правового воздействия

После всего выше изложенного, мы можем сделать вывод, что под иными мерами уголовно-правового характера следует понимать меры государственного принуждения, не входящие в систему наказаний и санкции уголовно-правовых норм, применяемые к лицам, совершившим общественно опасные деяния или преступления по усмотрению суда и ограничивающие их права, интересы и свободы с целью предупреждения совершения ими новых деяний или преступлений

Литература

1. Уголовное право: Учебник. В 2-х томах. Т. 1. Общая часть / Под ред. Е.В. Серегина, С.И. Улезько. М.: Юрайт, 2014.
2. Уголовное право России: Учебник. Часть Общая / Под ред. Л.Л. Кругликова. М.: Проспект, 2014.
3. Уголовное право России: Учебник. Части Общая и Особенная / Под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. М.: Проспект, 2014.
4. Уголовное право: Учебник. Общая и Особенная части / Под ред. В.В. Сверчкова. М.: Юрайт, 2011.
5. Уголовное право: Учебник. Общая и Особенная части / Под ред. Г.П. Новоселова, И.Я. Козаченко. М.: Юрайт, 2013.