

**Бурова Галина Николаевна**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право,  
международное частное право

## **Принципы наследования по закону как института гражданского права РФ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются отличительные особенности института наследования. Особое внимание уделяется основополагающим принципам российского наследственного права.

**Ключевые слова:** институт наследования, наследство, принципы наследственного права.

В новых условиях российской государственности значительная роль в преобразовании экономической основы нашего общества отводится совершенствованию законодательства о собственности. При этом особое значение приобретает институт наследования, так как, во-первых, данный институт гражданского права в той или иной степени затрагивает интересы каждого гражданина, и, во-вторых, институт наследования необходим для обеспечения развития частной собственности.

Необходимо также отметить, что изменения, происходящие в социальной структуре общества, курс на рыночную экономику, преобразования в политической системе требуют не только соответствующего нормативного регулирования, но и теоретического изучения с целью выявления необходимых дальнейших изменений законодательства, а также прогнозирования в развитии сложных явлений в рассматриваемой области отношений.

Институт наследования по закону, являясь одним из самых стабильных и консервативных, занимает прочное положение в системе отрасли гражданского

права. Известно, что под институтом права понимается обособленная группа юридических норм, регулирующих однородные общественные отношения и входящих в соответствующую отрасль права. В отличие от отраслей права институт наследования объединяет нормы, которые регулируют лишь часть отношений определенного вида [3, с. 231].

Вопросам наследования как одному из институтов частной собственности уделялось огромное внимание во все времена. Юристы, философы, общественные деятели пытались определить природу наследования, его роль в жизни отдельного индивида, с одной стороны, и значение для всего общества – с другой.

В настоящее время по поводу значения института наследования по закону в литературе высказываются в основном два мнения. Одними авторами наследование по закону рассматривается как способ исполнения воли наследодателя на тот случай, когда он не оставляет завещания [4, с. 708]. При этом закон исходит из предположения о том, кому оставил бы имущество покойный, если бы такой документ был оформлен. Другие авторы, например Н.С. Кириллова, указывают, что законодатель исходит не из предположения о том, как наследодатель пожелал бы распорядиться имуществом в порядке, закрепленном в законе [8, с. 45]. У.А. Омарова утверждает, что он исходит из сложившихся и утвердившихся в общественном сознании представлений о наиболее правильном и справедливом распределении наследственного имущества [11, с. 83]. Представляется, что полностью отрицать учет предполагаемой воли наследодателя в наследовании по закону нельзя. Действительно, устанавливая саму очередность призвания граждан к наследованию, законодатель исходит из того, что круг наследников по закону включает в себя наиболее близких родственников и членов семьи наследодателя. Однако, определяя основания и порядок призвания к наследованию нетрудоспособных иждивенцев, он не только имеет целью снизить бремя государства по их содержанию, но и основывается на

предположении о том, что, раз наследодатель содержал этих лиц при жизни, он хотел бы обеспечить их и на случай смерти.

Институт наследования по закону устанавливает круг тех субъектов, которые могут быть призваны к наследованию, определяет условия и порядок их призвания, порядок исчисления наследственной доли, регулирует особенности наследования предметов домашней обстановки и обихода, охрану наследственного имущества и управление им.

Ни одна норма данного института не может самостоятельно регулировать весь комплекс возникающих в связи с наследственным правопреемством отношений. Будучи конкретным правилом поведения, она может регулировать лишь отдельно взятое общественное отношение. Как подчеркивает Д.А. Керимов, «являясь единичной, она не может не входить в систему соответствующего института права, вместе с которой оказывается способной регулировать то или иное отношение. Эта способность правовой нормы приобретает благодаря наличию в ней также качеств, которыми обладает институт права, в состав которого она входит» [7, с. 272].

Поскольку наследование по закону является институтом гражданского права, в нем находят свою реализацию и его отраслевые принципы. Значение принципов в процессе правового регулирования общественных отношений невозможно переоценить. Качество законов и эффективность правового регулирования во многом зависят от того, как в них сформулированы и раскрыты принципы [10, с. 20]. Кроме того, они имеют также выраженное регулятивное значение, которое проявляется в том, что в случае пробелов в праве, несогласованности правовых норм или затруднений в применении правоприменительный орган должен руководствоваться правовыми принципами.

Однако, перечень принципов наследственного права определяется и формулируется в литературе неоднозначно, что во многом обусловлено не только самим видением проблемы учеными, но и теми идеологическими

условиями, которые нашли свое отражение в правовой материи в конкретный период времени.

Так, например, А.М. Немков называет в качестве принципов наследственного права: использование наследственного имущества для обеспечения нетрудоспособных родственников и супруга умершего; признание права наследования по закону на предметы домашней обстановки и обихода за наследниками, имевшими хозяйственно-трудовую связь с этим имуществом; признание права на наследование по закону за наиболее близкими наследодателю людьми; принцип свободы завещания; принцип полного равенства супругов; принцип равенства наследственных долей при наследовании по закону [10, с. 13].

Против включения первых двух из предложенных А.М. Немковым принципов выступает П.С. Никитюк, обвиняющий автора в неточной интерпретации норм наследственного права. Сам ученый относит к принципам наследственного права непосредственную связь и зависимость правового регулирования наследования от допускаемых видов индивидуальной собственности граждан, семейно-родственный характер наследования, материально-обеспечительное назначение наследования [10, с. 14].

По мнению С.П. Гришаева, «наследственное право базируется на сочетании двух основополагающих принципов: свободы наследования и охраны интересов семьи и так называемых обязательных наследников» [5, с. 9].

Л.Ю. Грудцына к принципам наследственного права относит: приоритет наследования по завещанию над наследованием по закону, субъективную свободу выбора, равенство наследников по закону, сохранение единства наследства, обеспечение наследнику права наследования [6, с. 23].

Более всего отвечают требованиям закона принципы наследственного права, выделенные Ю.К. Толстым, воспринятые и одобренные правоведами, практикующими юристами и комментаторами законодательства: принцип универсальности наследственного правопреемства, принцип свободы завещания, принцип обеспечения прав и интересов необходимых наследников,

принцип учета не только действительной, но и предполагаемой воли наследодателя, принцип свободы выбора у наследников, призванных к наследованию, принцип охраны основ правопорядка и нравственности, интересов наследодателя, наследников, иных физических и юридических лиц в отношениях по наследованию, принцип охраны самого наследства от чьих бы то ни было противоправных или безнравственных посягательств [4, с. 650].

Здесь необходимо обратить внимание на то, что включение в число принципов наследственного права, принципа охраны правопорядка и нравственности, который приводится большинством авторов, вызывает возражение. Нисколько не умаляя его значения, все-таки можно утверждать, что он не отражает специфики этой подотрасли гражданского права. Данный принцип носит межотраслевой характер, он имеет значение для всей системы права и всех ее структурных элементов. Поэтому выделять его в качестве принципов подотрасли и тем более института представляется неверным.

Особый интерес представляет соотношение принципов свободы завещания. В принципе свободы завещания осуществляются общие принципы гражданского права – дозволительной направленности и диспозитивности. По мнению авторитетных ученых-правоведов, история становления и развития принципа свободы завещания свидетельствует о том, что устанавливаемые законом пределы сводили на нет его существование [2, с. 37]. В новом законодательстве не только провозглашен принцип свободы завещания, но и раскрыто его содержание. Безусловно, расширению принципа свободы завещания, несомненно, будет способствовать появление новых форм завещания в Российской Федерации.

© Все рассмотренные выше принципы определяют сущностные черты правового регулирования наследственных отношений и находят свое выражение в системе правовых норм о наследовании.

Таким образом, подводя итоги, еще раз необходимо подчеркнуть, что институт наследования по закону выступает как определенное объективное явление, подверженное изменениям, касающимся его места в наследственном

праве, расширения или сужения круга лиц, способных быть призванными к наследованию, условий их призвания и размера их наследственной доли. Однако его сущность остается неизменной, потому что, будучи внутренней субстанцией, представляет собой нечто устойчивое, постоянное.

Сущность наследования по закону можно рассматривать через его принципы. Поскольку они являются внутриотраслевыми, институциональными, в них отражены как общие принципы отрасли гражданского права, так и принципы подотрасли наследственного права. Гражданский кодекс РФ существенно модернизировал институт наследования и вывел российское гражданское право на новый уровень развития и продолжает развиваться.

### Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.09.2013) //СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
2. Белов В.А. Круг наследников по закону // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2002. № 1.
3. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. М.: Норма, 2011.
4. Гражданское право: Учебник. Том 3 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 2014.
5. Гришаев С.П. Наследственное право. М.: Статут, 2012.
6. Грудцына Л.Ю. Наследственное право: краткий курс. М.: Эксмо, 2004.
7. Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). М.: Спарк, 2011.
8. Кириллова Н.С. Наследственное правоотношение: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012.
9. Климова А.Н. Принципы гражданского права: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.

10. Никитюк П.С. Наследственное право и наследственный процесс (проблемы теории и практики). Кишинев: Куб, 2008.

11. Омарова У.А. Основные институты наследственного права России и степень отражения в них принципа социальной справедливости: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 4