

Михайловский Евгений Александрович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское, семейное, международное частное право

Проблемы наследственных отношений с иностранным элементом

Аннотация. В современных условиях с учетом расширения сферы международного взаимодействия в областях производства, торговли, обмена технологиями, информацией, возрастания миграционных потоков населения усиливается необходимость правовой регламентации наследования средствами норм международного частного права. Однако наследственные отношения представляют собой ту область общественной жизни, в рамках которой возникает значительная масса проблем юридического характера. В данной статье проводится исследование проблем, возникающих в сфере наследственных отношений, осложненных иностранным элементом.

Ключевые слова: наследование по закону и по завещанию; материальные и коллизионные нормы; обратная отсылка; квалификация юридических понятий; «смеющиеся», или «веселящиеся» наследники; «скользящая», или «плавающая» очередь; «хромающие отношения»; способ «автономной квалификации».

В современных условиях международные связи постоянно развиваются: это обмен товарами, информацией, возрастание миграционных потоков населения, международное усыновление, международные браки и, как следствие, международное наследование. Трансграничное наследование предполагает появление иностранного элемента в наследственных отношениях. Это проявляется в том, что наследственное имущество может находиться за границей, место жительства наследодателя или наследника – за границей, они

могут иметь гражданство одного государства, постоянно проживая в другой стране.

Отношения по наследованию по преимуществу регулируются внутренними, национальными правовыми нормами, отражающими специфику социальной, экономической и правовой системы данной страны. Вследствие этого возникают многочисленные и разнообразные коллизии, в случае, если переход имущества по наследству связан с несколькими (двумя и более) национальными правопорядками.

Согласно ч. 4 ст. 35 Конституции Российской Федерации «право наследования гарантируется» [1].

Вопросы наследования в России регламентированы частью III Гражданского кодекса РФ. Согласно ст. 1111 «наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом» [2].

Коллизии возникают, например, в процессе наследования по закону, либо при осуществлении наследования по завещанию, либо в силу тех различий, которые проявляются в сфере наследования движимого и недвижимого имущества [3, с. 525].

В законодательствах разных стран неодинаков круг лиц, которые являются законными наследниками. Например, в российском законодательстве – восемь очередей. Такое безграничное расширение круга наследников по закону может привести к наследованию настолько далекими наследодателю родственникам, что о их существовании наследодатель вполне мог и не знать, впрочем, равно как и наследники о наследодателе (так называемые «смеющиеся», или «веселящиеся» наследники).

Для сравнения, в Германии существует 5 очередей (парантелл), в Швейцарии, Болгарии, Японии, Иране – 3 очереди, во Франции – 4.

Может различаться и содержание прав наследников. Например, мусульманское право допускает неравенство мужчины и женщины в

наследственных правоотношениях. По общему правилу, наследственная доля мужчины в два раза больше наследственной доли женщины. Иранское право устанавливает, что недвижимое имущество умершего супруга жена, в отличие от мужа, не имеет права наследовать. Оно должно переходить к кровным родственникам, в обязанность которых входит выделение вдове доли из этого имущества в стоимостном выражении.

В разных странах неодинаков объем прав пережившего супруга. Он может быть включен в одну из очередей наследников, как в Российской Федерации или Польше, или призываться к наследованию наряду с соответствующей очередью («скользящая», или «плавающая», очередь).

В современном частном праве наметилась тенденция признавать наличие семейно-правовых, и как следствие этого – наследственно-правовых отношений не только в рамках традиционной семьи, но и при фактическом сожительстве, а также в однополых союзах. Например, пережившему сожителю в некоторых странах предоставляются права на имущество умершего партнера, причем объем таких прав полностью совпадает с правами законного супруга. Однако отечественное законодательство о наследовании признает наследственные права, возникшие только из законного брака. Приравнение фактических брачных отношений к зарегистрированному браку противоречило бы основам российского правопорядка.

До этого момента мы говорили о различиях материальных наследственных норм наследственного права в разных государствах. Эти различия приводят к многочисленным коллизиям, которые в законодательстве и судебной практике регулируются принципиально по-разному. Но в законодательствах разных государств есть еще и коллизионные нормы для регулирования отношений, осложненных иностранным элементом. Несовпадение коллизионных норм различных стран вызывает специфические для коллизионного права проблемы (проблема обратной отсылки, квалификации юридических понятий и другие), что ведет к появлению так называемых «хромающих отношений», то есть отношений, которые пользуются

правовой защитой в одном государстве и не получают ее в другом. Обратная отсылка – это ситуация, при которой коллизийная норма одной правовой системы отсылает к иностранному праву, а оно отказывается от регулирования отношения и, в свою очередь, отсылает разрешение проблемы обратно. Обратная отсылка вызвана наличием в каждой правовой системе коллизийных норм, одинаковых по объему (то есть регулирующих одни и те же правоотношения), но различных по коллизийным привязкам.

Еще одна проблема связана с квалификацией юридических понятий, используемых в тексте коллизийной нормы. Смысл юридических терминов в разных правовых системах может различаться. Здесь возможно создание общих для разных государств понятий, которые бы формулировались путем сравнительного правоведения (способ «автономной квалификации»). «Основной способ определения и создания подобных понятий – унификация и гармонизация коллизийного и материального права, формирование и развитие регионального и универсального международного частного права. Юридически автономная квалификация возможна не столько в национальном, а непосредственно в международно-правовом пространстве» [4, с. 118].

В отличие от других областей права коллизийные проблемы наследственного права трудноразрешимы. Отношения по наследованию в любом обществе представляют собой наиболее консервативную сферу гражданского оборота и права, так как они тесно связаны со сложившимися в обществе национальными традициями, нравственными представлениями и семейными устоями. Поэтому государства неохотно идут на международно-правовое регулирование, избегая унификации норм наследственного права. Конвенцию, предусматривающую единообразный закон о международном завещании, принятую в Вашингтоне 26 октября 1973 г., можно назвать единственным примером универсальной унификации материальных норм наследственного права. СССР подписал Вашингтонскую конвенцию 17 декабря 1974 г., но впоследствии не ратифицировал.

Региональная и двусторонняя унификации наследственного права получили более широкое распространение. Но и они в основном ограничиваются унификацией коллизионных норм о наследовании. Двусторонние международные договоры (о правовой помощи, консульские и др.) содержат наибольшее число унифицированных норм международного частного права, касающихся наследования.

Из региональных договоров, содержащих коллизионные нормы наследственного права, можно назвать Кодекс Бустаманте (Гаванская конвенция) 1928 г., в котором 20 статей (ст. 144 – 163) посвящены вопросам наследования.

На региональном уровне в рамках Содружества Независимых Государств созданы модельные законы, на основе которых разрабатывались национальные акты. Основной из них – Гражданский кодекс СНГ, который был положен в основу кодификации наследственного права данных государств (Армения, Беларусь, Таджикистан, Узбекистан и др.).

В заключение следует отметить, что в сфере наследственных отношений в международном частном праве существуют сложности и неясности, возникающие при разрешении наследственных дел, объясняющиеся значительными различиями, которые есть во внутреннем законодательстве в области наследственного права. Двусторонние и многосторонние соглашения позволили бы значительно упростить регулирование международных наследственных отношений и создать прочную основу для разрешения спорных вопросов наследования.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.12.2013) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

3. Международное частное право: Учебник / Л.П. Ануфриева, К.А. Бекашев, Г.К. Дмитриева и др.; Отв. ред. Г.К. Дмитриева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, Проспект, 2013.

4. Гетьман-Павлова И.В. Международное частное право: Учебник. М.: Юрайт, 2014.

© Бюллетень магистранта 2014 год №4