

Титов Герман Петрович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право,
международное частное право

Виды недействительных сделок и правовые последствия признания их недействительными по гражданскому законодательству РФ

Аннотация. В статье кратко проанализированы эволюция института недействительности сделки, понятие недействительности сделки ее виды, основания и гражданско-правовые последствия недействительности сделки.

Ключевые слова: недействительность сделки, основания признания сделки недействительной, двухсторонняя реституция, односторонняя реституция, возмещение убытков.

В настоящее время наблюдается все возрастающий научный и практический интерес к институту сделки в гражданском праве. Это подтверждается большим количеством публикаций, посвященных анализу правовых норм о сделках, а также подробных комментариев решений арбитражных судов. Такой интерес вполне объясним. Ведь именно через судебную проверку законности сделок, их оценку при разрешении экономических споров с учетом конкретных обстоятельств приобретает уверенность в возможности обоснованной защиты права собственности и других вещных прав.

Вопросы недействительности сделки всегда были неотъемлемым элементом института сделки в гражданском праве на всем протяжении его исторического развития. Очевидно, что формирование понятия недействительной сделки неразрывно связано с понятием сделки. Эволюция

института недействительности сделки в российской науке представляет довольно длительный и незавершенный процесс.

Процесс становления и развития понятия недействительности сделки был неотъемлемой частью развития всего института сделки. Очевидно, что формирование понятия недействительной сделки неразрывно связано с понятием сделки.

Эволюция института недействительности сделки в российской науке представляет довольно длительный и незавершенный процесс. В качестве этапов этого процесса можно выделить следующие:

1. Первый этап (X-XVII вв.) – возникновение социально-экономических предпосылок законодательного закрепления института сделки как универсального понятия. Выявление необходимости в некоторых случаях признавать заключенные договоры не имеющими юридической силы, оставляя или возвращая их участников в первоначальное имущественное состояние.

2. Второй этап (конец XVIII – начало XIX вв.) – выделение учения о сделке в составе общей части гражданского права, четкое различие односторонних сделок и договоров. Теория недействительности сделок существенно не меняется.

3. Третий этап (конец XIX в. – начало XX в.) – законодательное закрепление категории «сделка». Определение сущности недействительности сделки, сумбурная классификация оснований недействительности, различие ступеней недействительности (деление сделок на ничтожные и оспоримые).

4. Четвертый период (середина XX в. – 1990-е гг. XX в.) – законодательное закрепление института недействительности сделок в отдельных составах таких сделок. Научное определение понятия «недействительная сделка», соотношение данной категории с понятием «сделка», впервые попытка отождествления недействительной сделки и гражданского правонарушения.

5. Пятый период (с 1990-х гг. XX в. по сегодняшний день) – законодательное закрепление института недействительности сделок, что

явилось предпосылкой объемного научного и практического толкования возникающих вопросов, попытки устранения пробелов законодателя в рассматриваемой сфере.

«Недействительная сделка» – противоречивый термин. Обозначаемое им понятие, по сути своей, сделкой не является. «Недействительная сделка» – это не прекращенная сделка, а непризнание за актом поведения качества сделки. При этом данный акт не утрачивает качества юридического факта и не безразличен с точки зрения права. Он вызывает определенные правовые последствия, которые являются не последствиями, вытекающими из сделок, а мерами гражданско-правовой защиты и ответственности за действия, совершенные с намерением заключить сделку, но не приведшие к желаемому результату из-за наличия тех или иных изъянов. Следовательно, указанные последствия являются последствиями не сделки как таковой, а лишь факта недействительности данной сделки.

Все недействительные сделки являются неправомерными в широком смысле. Но лишь часть из них обладает признаком противоправности, то есть нарушает запреты, и, соответственно, при наличии всех необходимых элементов (вина, причинение вреда, причинная связь между виновным поведением и наступившим вредным результатом), является правонарушениями. Подтверждением данному выводу служит наличие установленной ГК РФ дополнительной ответственности правонарушителя.

Можно предположить, что уход от восприятия недействительной сделки как действия всегда противоправного, обуславливающего необходимость неременной и полной ликвидации его правовых последствий, поможет найти баланс между необходимостью, с одной стороны, применять в предусмотренных законом случаях нормы института недействительности сделок, а с другой – сохранять устойчивость сложившихся правовых и социальных связей, обладающих немалой ценностью для широкого круга их участников, непосредственно не связанных самой сделкой. Поскольку жизнь богаче любой правовой модели, нельзя игнорировать естественный факт, что

определенная часть правовых поступков и действий имеет и будет иметь недостатки с точки зрения позитивного права.

Все рассмотренные основания недействительности сделок следует классифицировать следующим образом:

1. Несоответствие сделки законам и иным правовым актам.
2. Нарушение специальных требований о содержании сделки.
3. Нарушение формы сделки и невыполнение требования о ее государственной регистрации.
4. Нарушение требований о правосубъектности участников гражданско-правовых сделок.
5. Недействительность сделки юридического лица, выходящей за пределы его правоспособности.
6. Отсутствие тождества воли и волеизъявления.

Институт недействительности сделок на первое место выдвигает необходимость защиты лица, чьи права и интересы были нарушены при совершении такой сделки. Последствие, применяемое при совершении недействительной сделки, призванное защитить права и интересы конкретных участников такой сделки, может рассматриваться как частный случай такого способа защиты прав, как восстановление положения, существовавшего до нарушения права (ст. 12 ГК РФ). Более того, сама реституция названа также в качестве способа защиты гражданских прав в ст. 12 ГК РФ. Однако в некоторых случаях, прямо указанных в законе, недействительность сделок установлена в защиту публичных прав (ст. 169 ГК РФ).

Недействительность сделки имеет последствия различного рода: юридические и имущественные.

В случаях, когда недействительная сделка не только совершена, но и исполнена, возникает необходимость определить правовую судьбу произведенного исполнения и применить одно из трех последствий. В качестве имущественных последствий недействительности сделок применяются реституция и взыскание в доход государства, а также их комбинированный вид

(односторонняя реституция). Реституция по своей природе в зависимости от качественных юридических характеристик переданного имущества является либо виндикацией, либо кондикцией. При этом требование о реституции является самостоятельным способом защиты гражданских прав. Это означает, что конкуренция виндикационного, кондикционного исков, иска о применении реституции не допускается. При этом реституция не является мерой гражданско-правовой ответственности, а относится к способам защиты гражданских прав.

Взыскание в доход государства не является мерой гражданско-правовой ответственности, так как имеет публичный характер и по своей природе является конфискацией. При применении взыскания в доход государства как последствия недействительности сделок, в целях защиты и восстановления нарушенных законных интересов участников гражданского оборота следует применять следующее правило: если имущество, являющееся предметом сделки, противной основам правопорядка и нравственности, принадлежит на праве собственности третьим лицам, то оно должно быть передано этим лицам, а не изыматься в доход государства.

В случае, когда действия одной из сторон обладают признаком виновности и направлены на достижение корыстных целей за счет интересов контрагента (абз.3 п.1 ст.171, п.1 ст.172, п.1 ст.175, абз.2 п.1 ст.176, п.3 ст.177, абз.2 п.2 ст.178, п.2 ст.179 ГК РФ), закон устанавливает гражданско-правовую ответственность этой стороны. Ответственность по недействительным сделкам является деликтной. Основанием ее является – совершение и фактическое исполнение сделки-правонарушения.

Литература

1. Брагинский М.И. Сделки: понятия, виды и формы. Комментарии к новому ГК. М., 1995.

2. Зарубин А.В., Потапенко С.В. Признание сделки недействительной и применение последствий ее недействительности в виде реституции как способы защиты гражданских прав // Нотариус. 2010. № 3.

3. Матвеев И.В. Правовая природа недействительных сделок. М.: Юрлитинформ, 2002.

4. Хейфец Ф.С. Недействительность сделок по гражданскому праву. М.: Юрайт, 2000.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 4