

**Дроздова Галина Петровна**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, Международное частное право

### **Значение самозащиты гражданских прав**

**Аннотация.** Статья посвящена анализу института самозащиты в гражданском праве, вопрос о том, каким образом можно эффективно защитить свои нарушенные гражданские права, очень актуален на сегодняшний день. От решения этого вопроса во многом зависит стабильность хозяйственного оборота и уверенность каждого в гарантированности своих прав.

**Ключевые слова:** самозащита, гражданские права, способы самозащиты, принципы самозащиты гражданских прав

Независимо от уровня развития общества, правонарушения, к сожалению, остаются его неотъемлемой составляющей. Поэтому вопрос о том, каким образом можно эффективно защитить свои нарушенные гражданские права, очень актуален на сегодняшний день. От решения этого вопроса во многом зависит стабильность хозяйственного оборота и уверенность каждого в гарантированности своих прав. Вместе с тем, такое явление как самозащита, которое, по логике законодателя, должно было занять место одного из самых оперативных способов защиты, выявляет на сегодняшний день массу сложностей, связанных с пониманием ее сущности в качестве нового способа защиты гражданских прав.

Таким образом, на современном этапе развития цивилистических представлений о самозащите назрела необходимость устранения пробелов в законодательном регулировании данной сферы, выяснения ее специфики и

того, чем самозащита отличается от иных самостоятельных действий, направленных на реализацию гражданских прав или их восстановление.

Актуальность изучаемой проблемы обусловлена несколькими причинами.

Во-первых, указанный институт является относительно новым для российского гражданского законодательства, что породило значительное расхождение во мнениях относительно его содержания, а также крайне ограниченное применение нормы, посвященной самозащите. Стремительное развитие рыночных отношений в начале 90-х годов в России потребовало появления дополнительных оперативных способов защиты гражданских прав. Новые хозяйственно-экономические отношения поставили законодателя перед необходимостью создания надежной системы защиты хозяйствующего субъекта, предоставления гарантий неприкосновенности его прав и расширения диспозитивного начала. Выстраивая систему защиты гражданских прав, законодатель стремился максимально обезопасить управомоченное лицо, одновременно предоставив ему наибольшую свободу выбора. Так в российском Гражданском кодексе появился один из наиболее гибких способов защиты гражданских прав – самозащита (ст. 12 ГК РФ) [5, с. 3].

Во-вторых, определение содержания самозащиты гражданских прав требует ответа на вопрос о соотношении ее с похожими институтами гражданского и других отраслей права, выявления условий правомерности причинения самостоятельной защитой вреда.

На наш взгляд необходимы монографические исследования, в которых будет осуществлена теоретическая разработка концепции самозащиты гражданских прав, в частности ее понятия; исследованы разноотраслевые способы самозащиты и их классификация, обобщен отечественный опыт исторического развития теории самозащиты гражданских прав, а также опыт правового регулирования самозащиты в зарубежных странах.

Способы самозащиты могут допускаться как законом, так и договором, всегда выражаются в форме действия и направлены на обеспечение неприкосновенности права, пресечение нарушения и ликвидацию последствий такого нарушения. Прибегнуть к самозащите может любое лицо, наделенное таким правом в силу закона или договора. Под самозащитой гражданских прав понимаются допускаемые законом или договором действия управомоченного лица, направленные на обеспечение неприкосновенности права, пресечение нарушения и ликвидацию последствий такого нарушения.

Необходимо подчеркнуть, что самозащита гражданских прав представляет собой самостоятельную форму защиты гражданских прав; самозащита гражданских прав обосновывается как субинститут гражданского права в рамках института защиты нарушенных гражданских прав; принципы самозащиты гражданских прав представляют собой стабильные нормативно-руководящие положения, отражающие объективную экономическую реальность и выражающие закономерности развития допускаемых законом или договором действий управомоченного лица, направленных на обеспечение неприкосновенности права, пресечение нарушения и ликвидацию последствий такого нарушения, в соответствии с которыми строятся нормативная база гражданско-правового регулирования отношений по самозащите гражданских прав, регламентация поведения субъектов гражданского права и правоприменение; принципы самозащиты не являются абсолютно обособленными друг от друга и не могут рассматриваться отдельно от других, так как все они образуют единую систему, на базе которой и осуществляется самозащита гражданских прав; способы самозащиты гражданских прав не являются неким однородным массивом и подразделяются на виды.

Основанием для применения самозащиты гражданских прав является любое их нарушение [4, с. 483]. Это может быть как преступление, так и административное или гражданское правонарушение. В некоторых случаях

требуется неоднократное нарушение права. От характера нарушения и степени его опасности зависит лишь выбор способа самозащиты, и определения пределов его реализации. Главное, чтобы нарушение гражданского права было реальным, а не предполагаемым.

Выбор способа самозащиты определяется еще и в зависимости от того, какое именно гражданское право нарушено. Гражданский Кодекс РФ предоставляет физическим и юридическим лицам право самостоятельно защищать любые свои гражданские права без каких-либо ограничений в характере отношений, из которых они вытекают (из имущественных или связанных с ними личных неимущественных отношений; договорных или внедоговорных).

Судебная практика не признает самозащиту правомерной, если она явно не соответствует способу и характеру нарушения и причиненный (возможный) вред является более значительным, чем предотвращенный

Выделяются три группы действий, совершаемых в порядке самозащиты:

– во-первых, меры оперативного характера (в том числе удержание имущества должника), которые могут повлечь за собой изменение либо прекращение существующих правоотношений;

– во-вторых, действия, совершаемые в состоянии необходимой обороны, которые по общему правилу не влекут за собой никаких правовых последствий. Они приобретут юридическое значение только в том случае, если будут признаны превышающими установленные законом пределы;

– в-третьих, действия, совершаемые в состоянии крайней необходимости, которые обычно вызывают определенные правовые последствия. При этом возможность уменьшения или освобождения от возмещения вреда возложена на суд.

В рамках договорных отношений есть особый способ самозащиты — устранение опасности путем воздействия на чужие вещи, — который имеет

определенное сходство со способом, применяемым во внедоговорных обязательствах (причинение вреда в состоянии крайней необходимости).

Меры самозащиты, применяемые в договорных отношениях, отличаются от мер самозащиты, используемых во внедоговорных отношениях. Такие различия обусловлены тем, что первые из названных мер могут предусматриваться не только законом, но и договором; в договорных отношениях субъектный состав определен; в них прежде всего используются такие меры самозащиты, как меры оперативного характера, а во внедоговорных – необходимая оборона и крайняя необходимость; в договорных отношениях меры самозащиты имеют функциональную направленностью обеспечение обязательства, а во внедоговорных – пресечение правонарушения и (или) восстановление нарушенного субъективного права.

Обоснование возможности осуществления самозащиты для защиты права собственности и иных вещных прав. Самозащита вещных прав реализуется двумя способами:

1) защита существующего владения, не связанная с лишением владения. Самозащита выражается в пресечении и отражении противоправных действий;

2) восстановление утраченного владения имуществом (движимым и недвижимым).

Невозможно рассматривать самозащиту гражданских прав как независимый и самостоятельный от других правовых институтов способ защиты. Определение содержания самозащиты возможно только с учетом иных норм законодательства, защищающих ценности, которые могут пострадать при самостоятельной защите своих прав и интересов.

Необходимо подчеркнуть, что с учетом всего вышесказанного статью 14 ГК РФ предлагается изложить в следующей редакции:

«Допускается самозащита гражданских прав. Способы самозащиты не должны выходить за пределы действий, необходимых для пресечения

нарушения. Если иное не установлено федеральным законом, самозащита может применяться лишь в случаях, когда нарушение в ситуации бездействия лица или обращения его к юрисдикционным органам нанесет ему вред, а принятие самостоятельных мер позволит избежать этого. Вред, который может причинить самозащита, должен быть соразмерен предотвращенному, а способ и характер пресечения должны соответствовать нарушению».

Практика применения норм о самозащите достаточно противоречива, что обусловливается неполнотой правового регулирования этих отношений, наличием в нем пробелов, нечеткостью соответствующих формулировок определяющих норм права. В частности, нуждаются в адекватном правовом решении вопросы, связанные с моментом возникновения права на самозащиту, пределами осуществления права на нее и многие другие.

Самозащита должна занять полноправное место в системе защиты гражданских прав, но не в качестве отдельного способа, а как родовое понятие, объединяющее меры, связанные с реализацией такого способа защиты гражданских прав, как пресечение правонарушения. Необходимо ограничение самозащиты жесткими условиями ее реализации, не допускающими неоднозначного толкования указанного института.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398. 4 августа.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2015) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [pravo.fso.gov.ru](http://pravo.fso.gov.ru) (Дата обращения 19.05.2015 года).

3. Азакова Е.Б. Пути оптимизации правового регулирования самозащиты в России // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований . 2013. №3.

4. Гражданское право. Том 1. Общая часть. Введение в гражданское право. Учебник / В.А. Белов. М.: Юрайт, 2014.

5. Зиновьева О.П. Самозащита гражданских прав в законодательстве России: Дис. ... канд. юрид. Наук. Ростов н/Д., 2011.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 4