

Жулягинова Лаура Сейфутдиновна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика, теория оперативно-розыскной деятельности

Проблемы доказывания в уголовном процессе

Аннотация. Статья посвящена проблемам доказывания в уголовном судопроизводстве, которые теснейшим образом связаны с необходимостью, с одной стороны, обеспечить защиту каждого человека и общества в целом от преступлений, а с другой – гарантировать права и законные интересы лиц, вовлеченных в сферу уголовного процесса.

Ключевые слова: уголовно-процессуальная деятельность, доказывание, собирание доказательств, проверка доказательств, оценка доказательств, процесс доказывания.

Основным содержанием уголовно-процессуальной деятельности является доказывание. Оно осуществляется во всех стадиях, с ним так или иначе связана деятельность всех участников уголовного процесса.

В уголовном судопроизводстве познание действительности без доказывания невозможно и бессмысленно. Уголовно-процессуальное доказывание как вид юридического познания представляет собой наиболее сложную, многоаспектную и детально урегулированную законом деятельность. Соблюдение законности невозможно без существования надлежащей уголовно-процессуальной базы, однако до настоящего времени некоторые уголовно-процессуальные институты не получили еще достаточного развития, что, отрицательно влияет на обеспечение прав и законных интересов граждан. Конституция Российской Федерации провозгласила: «Человек, его права и

свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» [1. ст. 2].

Процесс доказывания в уголовном процессе (процесс уголовно-процессуального познания) – урегулированные уголовно-процессуальным законом правоотношения и деятельность всех участников уголовного процесса при определяющей роли дознавателя, следователя, прокурора и суда по собиранию, проверке и оценке доказательств.

Из этого определения понятия процесса доказывания следует, что его основными элементами являются собирание, проверка и оценка доказательств.

Некоторые авторы включают в этот процесс обнаружение, процессуальное закрепление, исследование, использование доказательств и другие элементы [3, с. 19].

Собирание доказательств в уголовном процессе – урегулированная уголовно-процессуальным законом часть процесса доказывания по уголовному делу, заключающаяся в правоотношениях и деятельности участников уголовного процесса при определяющей роли дознавателя, следователя и суда по обнаружению, изъятию, процессуальному закреплению (оформлению) доказательств.

Согласно ст. 86 УПК подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств [2]. Право защитника, как и других участников процесса, собирать доказательства носит декларативный характер, так как они становятся таковыми лишь после приобщения собранных материалов к делу следователем, дознавателем или судом. Этот вывод косвенно подтверждается решением Конституционного суда РФ. В нем сформулировано положение о том, что возможность выбора средств и процедур защиты не распространяется на те из них, особенности которых урегулированы федеральным законом. В связи с этим отказ следователя приобщить к делу

заключение эксперта, полученное по инициативе обвиняемого, не противоречит нормам Конституции РФ [4].

Уголовно-процессуальное доказывание является основной формой уголовно-процессуального познания. Последнее может осуществляться и, в иных формах (оперативно-розыскная; деятельность, презумпции; преюдиции и т.д.). Под уголовно-процессуальным доказыванием следует понимать особый познавательный процесс, заключающийся в направляемой и регулируемой в определенных пределах уголовно-процессуальным законом мыслительной и практической деятельности участников уголовного судопроизводства по собиранию, исследованию, проверке и оценке доказательств в целях установления значимых по уголовному делу обстоятельств и выполнения назначения; уголовного судопроизводства.

Уголовно-процессуальное доказывание следует, рассматривать в качестве логико-правовой деятельности протекающей в урегулированной законом форме и имеющую своей целью воспроизведение действительности. В доказывании по уголовному делу имеет место именно логико-правовая деятельность, т.е. здесь сочетаются две равноценные и взаимообуславливающие друг друга основы: логическая и правовая. В доказывании органически сочетаются две равноценные стороны -мыслительная и практическая.

Уголовно-процессуальное доказывание следует, рассматривать в качестве логико-правовой деятельности протекающей в урегулированной законом форме и имеющую своей целью воспроизведение действительности. В доказывании по уголовному делу имеет место именно логико-правовая деятельность, т.е. здесь сочетаются две равноценные и взаимообуславливающие друг друга основы: логическая и правовая. В доказывании органически сочетаются две равноценные стороны -мыслительная и практическая.

В связи с изменением идеологии уголовного судопроизводства необходимо изменение и цели доказывания. Думается, современный уголовной процесс предусматривает возможность достижения нескольких целей: а) установление обстоятельств уголовного дела, закрепленных в ст. 73 УПК; б)

достижения объективной истины (в отдельных случаях совпадающей с предметом доказывания); в) достижение процессуальной, (судебной, формальной) истины; г) достижение конвенциональной истины, возможной при рассмотрении дела в порядке гл. 40 УПК.

До настоящего времени все еще слабо развиты гарантии участников уголовного судопроизводства, не относящимся к лицам, ведущим уголовное судопроизводство – в процессе доказывания.

Все элементы доказательственной деятельности: собирание, проверка и оценка доказательств неразрывно между собой связаны, протекают в диалектическом единстве, имеют место на всех этапах судопроизводства, в тех процессуальных формах, которые соответствуют их задачам и установленному в них порядку производства. Оценка доказательств осуществляется на всем протяжении производства по уголовному делу как в процессе дознания и предварительного следствия, так и при судебном рассмотрении уголовных дел.

Литература

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (ред. от 25.11.2015) // Ведомости Федерального Собрания РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

3. Новик В.В. Криминалистические аспекты доказывания по уголовным делам. СПб., 2005.

4. Определение Конституционного суда РФ от 4 марта 2004 г. № 145-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Проня Александра Викторовича на нарушение его конституционных прав пунктом 4 части четвертой статьи 47, пунктом 2 части первой статьи 53, статьями 74, 85 и

86 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004.
№ 27. Ст. 2805.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 4