

**Каргапольцев Михаил Юрьевич**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Виды недействительных сделок и правовые последствия признания их недействительными по гражданскому законодательству Российской Федерации**

**Аннотация.** В статье проанализированы различные последствия признания оспоримых и ничтожных сделок недействительными. Дается характеристика видов невозможности реституции по недействительной сделке.

**Ключевые слова:** недействительность сделки, ничтожность сделки, оспоримая сделка, реституция, защита гражданских прав.

В мире юридическом, точнее, в мире гражданских правоотношений, восстановить существовавший порядок вещей бывает непросто, но это, тем не менее, возможно. Гражданские правоотношения в большинстве своем возникают из актов поведения людей, какими являются сделки во всем своем многообразии форм и содержания. Так, ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации [2] (далее – ГК РФ) в качестве способов защиты гражданских прав предусматривает признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, а также применение последствий недействительности ничтожной сделки. Они обеспечивают возможность противостоять поведению недобросовестных участников гражданского оборота, последователей «золотого тельца», готовых ради наживы пойти на нарушение закона. Конечной целью применения названных правовых средств является восстановление сторон по сделке в

имущественных правах, ибо имущественные отношения стоят на первом месте в составе предмета регулирования гражданского права.

Институт недействительности сделок и их последствий является межотраслевым. О недействительности сделок и видах их последствий говорится не только в ГК РФ, но и в Жилищном кодексе Российской Федерации (далее – ЖК РФ) и Семейном кодексе Российской Федерации (далее – СК РФ), а также в ряде неcodифицированных законов. Нормы отдельных законодательных актов, определяющие последствия недействительности сделок в своей сфере регулирования, и являются отсылочными. Эти обстоятельства свидетельствуют о значительном «рассредоточении» норм рассматриваемого института, а также о его важности.

«Основой и ядром» регулирования отношений по поводу недействительности сделок, а также их последствий является ГК РФ. Статьи 166-179 ГК РФ представляют собой общие положения, отражающие значительное число видов недействительности сделок и их последствий, предусмотренных в отечественном частном праве. Вместе с тем в ГК РФ есть и «специальные» виды последствий недействительности отдельных категорий сделок [3, с. 38-39]. Так, последствием признания завещания недействительным является наследование по закону лицами, указанными в завещании (п. 5 ст. 1131 ГК РФ), а в случае признания последующего завещания недействительным наследование осуществляется в соответствии с прежним завещанием (п. 3 ст. 1130 ГК РФ).

О последствиях недействительности сделок говорится в ст. 75 ЖК РФ. Последствием признания недействительным обмена помещений, предоставленных по договорам социального найма, становится переселение сторон обмена в ранее занимаемые помещения. При этом в случае признания обмена недействительным вследствие неправомерных действий одной из сторон на виновную сторону возлагается обязанность возместить убытки другой стороне договора обмена.

В СК РФ отражены такие виды последствий недействительности бракосделки: применение к имуществу супругов положений ГК РФ об общей долевой собственности (п. 2 ст. 30 СК РФ); возмещение добросовестному супругу материального и морального вреда (п. 4 ст. 30 СК РФ); признание за добросовестным супругом права на получение алиментов по правилам ст. ст. 90 и 91 СК РФ (п. 4 ст. 30 СК РФ); применение к разделу имущества супругов, нажитого до признания брака недействительным, положений об общей совместной собственности (п.4 ст. 30 СК РФ); признание брачного договора недействительным (п. 2 ст. 30 СК РФ).

Еще одним последствием признания брака недействительным, закрепленным в ст. 21 ГК РФ, является принятие решения об утрате супругом, не достигшим 18 лет на момент признания брака недействительным, полной дееспособности с момента, определяемого судом.

Законодательную функцию принимают на себя высшие судебные инстанции, называя последствия недействительности сделок, которые не закреплены в законе. В качестве последствия недействительной сделки Высший Арбитражный Суд Российской Федерации называет признание недействительными записей о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и соответствующих свидетельств о государственной регистрации прав [5, с. 92].

Самостоятельные виды последствий недействительности отдельной категории сделок, касающихся действий должника, а также основания признания этих сделок недействительными определяет законодатель в Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)». В пункте 1 ст. 61.6 указанного Закона в качестве последствия признания сделки должника недействительной определяется возврат в конкурсную массу всего, что было передано должником по этой сделке. В случае, когда возврат имущества в конкурсную массу в натуре невозможен, приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в

соответствии с положениями об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

Проведенный анализ позволяет по признаку характера действий сторон по сделке, признанной недействительной, классифицировать последствия недействительности сделок на юридические и фактические. Для юридических последствий характерно то, что стороны по сделке никаких действий не осуществляют – последствия исполняет суд, применяя, например, правила, относящиеся к сделке, которую стороны имели в виду, или принимая решения об утрате супругом, не достигшим 18 лет на момент признания брака недействительным, полной дееспособности. Второй группе последствий свойственно фактическое (физическое) перемещение (возврат) имущества, которое осуществляют стороны по сделке, признанной недействительной.

Ст. 12 ГК РФ в качестве способа защиты прав называет такой, как признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, а также применение последствий недействительности ничтожной сделки. Согласно ст. 166 ГК РФ, сделка недействительна по основаниям, установленным ГК РФ, и может быть признана таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка). Например, мнимая сделка является недействительной (ничтожной) в соответствии со ст. 170 ГК РФ, и признания ее таковой судом не требуется, а для защиты прав лицо должно потребовать применения последствий недействительности ничтожной сделки. Сделка же, совершенная, например, под влиянием заблуждения, в силу указания ст. 178 ГК РФ, может быть признана судом недействительной (оспоримая сделка), и для защиты прав лицо должно предъявлять иск о признании оспоримой сделки недействительной и применении последствий ее недействительности.

Односторонняя реституция по смыслу п. 2 ст. 167 ГК РФ невозможна. Для восстановления имущественного положения одной стороны недействительной сделки, которая во исполнение сделки понесла расходы, в отличие от другой, должны применяться правила главы 60 ГК РФ или правила ст. 301 ГК РФ, в

зависимости от того, сохранено ли имущество в натуре. Реституция же служит инструментом для восстановления положения сторон, обоюдно исполнивших обязательства по сделке.

Обстоятельства, препятствующие реституции, указывает А.В. Зарубин, выделяя шесть оснований для отказа в реституции и касаясь, по сути, также вопросов права на иск [4, с. 20]. Основаниями он называет невозможность реституции:

- 1) прямое указание закона;
- 2) добросовестность приобретателя;
- 3) особую правовую природу сделки либо полученного по ней;
- 4) обстоятельства, связанные с существованием вещи;
- 5) реальное обладание вещью;
- 6) личность субъекта требования.

На основании изложенного анализа приходим к выводу, что проведение реституции владения невозможно, в силу норм объективного права, при существовании одного из условий:

–при наличии в цепочке сделок по отчуждению имущества истца добросовестного приобретателя. В этом случае возможно ставить вопрос о компенсационной реституции, если сделка исполнена обеими сторонами;

–в случае, когда сделку исполнила одна сторона и возврат имущества должен проводиться по правилам главы 60 ГК РФ или ст. 301 ГК РФ, в зависимости от того, сохранено ли имущество в натуре;

–в случае смерти или ликвидации лица (стороны по сделке) и в зависимости от момента вступления решения суда о применении последствий недействительности сделки в законную силу.

Невозможность компенсационной реституции обусловливается следующим:

–исполнением сделки лишь одной из сторон, когда отсутствует взаимный характер и присутствует факт увеличения имущества одного лица за счет другого, т. е. неосновательное обогащение;

–смертью или ликвидацией лица, с учетом момента вступления решения суда о применении последствий недействительности сделки в законную силу.

Указанные положения могут учитываться судом и сторонами при разрешении споров, и, как видится, могут быть закреплены законом. Однако «сочинить такой рецепт или такое общее правило, которое бы годилось на все случаи, есть нелепость». Поэтому эффективность и справедливость права во многом зависит от корректности, правильности толкования норм.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 22.10.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.03.2015) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

3. Веленто И.И. Вопросы видов недействительных сделок // Право и государство: теория и практика. 2014. № 7 (115).

4. Зарубин А.В. Признание сделки недействительной и применение последствий ее недействительности в виде реституции как способы защиты гражданских прав // Нотариус. 2010. № 2.

5. Фурсов А.Ю. Виды недействительных сделок: современное состояние и тенденции правового закрепления // Правовая система России: вопросы модернизации: Тезисы научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей. 27 апреля 2012 года / Отв. ред.: Е.И. Дулимов. Ростов-н/Д.: ДЮИ, 2012.