

Мычко Людмила Васильевна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Грабёж и разбой как форма хищения чужого имущества

Аннотация. В данной статье рассматриваются грабежи и разбои как наиболее социально опасные посягательства на собственность. Самый быстрорастущий вид правонарушений в нашей стране — это преступления против собственности, их интенсивность указывает на то, что указанные деяния становятся серьезной угрозой обществу, и требуют внимания ученых и практиков к их квалификации и организации предупреждения преступных посягательств.

Ключевые слова: грабёж, разбой, хищение, преступление против собственности, корыстно-насильственные преступления.

Почти половину всех зарегистрированных преступлений (43,4%) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем: грабежа — 28,6 тыс. (11,8%), разбоя — 5,5 тыс. (7,1%), кражи — 367,3 тыс. (+6,0%). Каждый двадцать первый грабёж (4,7%) и каждое тринадцатое разбойное нападение (7,6%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище [6].

© Грабёж и разбой относятся к корыстно-насильственным преступлениям, причем грабёж находится на стыке насильственного и ненасильственного хищения (грабёж может быть сопряжен или не сопряжен с насилием); разбой является самым опасным преступлением из группы хищений, так как применение или угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровья, является обязательным признаком разбоя.

По мнению А.В. Бриллиантова, И.А. Клепицкого научно-практическим работникам следует остановиться на понимании непосредственных объектов преступлений против собственности в качестве конкретных видов имущественных отношений, на которые непосредственно посягает преступное деяние. С учетом действующего закона в системе имущественных преступлений, указанные авторы выделяют: 1) преступления, объектом которых являются отношения собственности в узком смысле слова (грабеж, разбой, кража, присвоение и растрата, угон, уничтожение и повреждение имущества); 2) преступления против имущества в целом (мошенничество, вымогательство, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием) [6, с. 528].

Хищения являются одновременно самыми распространенными и достаточно специфическими преступлениями. Согласно постановлению Пленума Верховного Суда, дела о преступлениях против собственности относятся к делам публичного обвинения и не требуют для их возбуждения производства предварительного расследования, судебного разбирательства, согласия собственника, ставшего объектом преступного посягательства [4].

Грабежи и разбои в уголовно-правовом отношении являются самостоятельными видами преступлений, однако, в криминалистическом плане их нередко объединяют, разрабатывая и формируя единую методику их расследования. Это обусловлено, прежде всего, сходством, а иногда и совпадением большинства структурных элементов, входящих в состав их криминалистических характеристик.

Развернутое определение, которое может быть применимо к корыстно-насильственным преступлениям, сформулировали А.В. Иващенко и А.И. Марцев: «...в качестве насилия следует рассматривать активную сознательную деятельность (повеление), непосредственно направленную против свободного волеизъявления. При таком понимании насилия его феноменальной особенностью следует считать причинение вреда тому, чья свобода ограничивается, против чьей свободной воли происходит деяние. В отличие от

многих других форм проявления человеческой активности только насилие представляет собой поведение, при котором поступки человека, очевидно, нацелены на подавление свободы» [2, с. 4].

Хищения, совершаемые с применением насилия, представляют собой разновидность сложносоставных преступлений учтенной совокупности, именуемые также двухобъектными насильственными преступлениями. Посягательство на дополнительный объект, которым выступает здоровье, телесная неприкосновенность личности, является в данном случае необходимым этапом, «средством» причинения вреда основному объекту. Каждое из действий, входящих в содержание таких преступлений, в том числе физическое принуждение (насилие) и вред здоровью, подпадают под признаки преступлений, указанных в соответствующих статьях Уголовного кодекса РФ (далее – УК), и могут быть условно выделены в самостоятельные преступления. Однако в силу их органического единства они образуют в своем сочетании единичное составное преступление. Особенностью вменения указанных составов является то, что каждое из составных деяний имеет собственный юридический состав и форму вины, которые должны в обязательном порядке подлежать отдельному установлению.

Принцип субъективного вменения, закрепленный в ст. 5 УК, устанавливает, что «лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина». Вина – это необходимое условие юридической ответственности. Какой бы вред здоровью ни причинялся в процессе совершения насильственных хищений, он не может быть вменен лицу в вину без установления виновного причинения указанных последствий. Без установления вины не могут вменяться и оценочные признаки «насилие», «насилие, не опасное для жизни или здоровья» и «насилие, опасное для жизни или здоровья» [1].

Указанные особенности составных преступлений вызывают необходимость раскрывать содержание вины в них не в двух, а в трех аспектах:

а) в отношении завладения чужим имуществом; б) в отношении физического принуждения (насилия); в) в отношении вреда здоровью.

Анализ признаков предмета насильственных преступлений против собственности позволяет заключить, что именно предмет фокусирует в себе смысл (природу) отношений собственности. Признаки предмета характеризуют действия субъекта преступления, разграничивают составы грабежей, разбоев и т.д. Однако в отечественном уголовном законодательстве предмет насильственных преступлений против собственности четко не обозначен.

Грабежи и разбои характеризуются исключительно прямым умыслом. Характерной особенностью волевого умысла преступника является то, что он навсегда желает лишить потерпевшего возможности владеть, пользоваться или распоряжаться своим имуществом, при этом применяется насилие, опасное или неопасное для жизни и здоровья собственника или осуществляется угроза применить такое насилие.

Наиболее существенными признаками, которые следует учитывать при квалификации корыстно-насильственных преступлений, являются: 1) цель применения насилия; 2) момент окончания преступного посягательства; 3) направленность и характер угроз; 4) способ перехода имущества от собственника к преступнику; 5) наличие альтернативности в поведении потерпевшего.

Специфика ненасильственного грабежа заключается в том, что преступник осознает неизбежность немедленного обнаружения факта изъятия имущества у его владельца, однако преступник все равно активно подбирает подходящую ситуацию, рассчитывая на внезапность или способность быстро скрыться с места происшествия. Особенностью насильственного грабежа является то, что в качестве средства изъятия имущества (или удержания изъятых имущества) по отношению к потерпевшим используется насилие, неопасное для жизни или здоровья, либо угроза применения таких действий.

Разбой представляет собой наиболее опасную форму хищения чужого имущества, так как он посягает не только на собственность, но и на личность

потерпевшего, его здоровье. При разбое осуществляется внезапное для потерпевшего физическое или психическое насилие (совершенно открытое или скрытое), опасное для жизни или здоровья, образующее причинение тяжкого, средней тяжести или легкого вреда здоровью. При разграничении разбоя и насильственного грабежа во всех случаях затруднений правоприменитель прибегает к определению степени тяжести вреда здоровью и в зависимости от этого производит квалификацию.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.06.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Иващенко А.В., Марцев А.И. Методология правового исследования насилия // Социально-правовые проблемы борьбы с насилием. Омск, 1996.
3. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации, в том числе в Крымском федеральном округе за январь – май 2015 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://mvd.ru/reports/item/3566984/> (Дата обращения 26.06.2015).
4. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 25 апреля 1995 г. № 5 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности» (п. 2) // Бюллетень Верховного суда Российской Федерации. 1995. № 7.
5. Прохорова М.И. Место грабежей и разбоев в структуре корыстно-насильственной преступности // Российский следователь. 2012. № 19.
6. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / Под ред. А.В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2009.