

Павлов Юрий Владимирович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Уголовная политика Российской Федерации: проблемы теории и практики

Аннотация. В статье представлены некоторые проблемы теории и практики уголовной политики РФ, предложения по их разрешению.

Ключевые слова: уголовное право, уголовная политика, гуманизация, преступление, борьба с преступностью, противодействие преступности.

Под уголовной политикой принято понимать действующую в государстве систему взглядов, идей, направлений борьбы с преступностью. М.П. Чубинский определял уголовную политику как «ветвь уголовного права для разработки улучшения правосознания политики» [3, с. 237]. От того, какие методы, средства и способы использует государство, зависит эффективность действия уголовного закона, его влияния на позитивные для развития общественные отношения. Статистика двух последних десятилетий свидетельствует о непростой ситуации, сложившейся в России, подтверждением чего является наличие огромного количества лиц, осужденных за преступления различной тяжести, в том числе отбывших наказание в виде лишения свободы. Так, по данным Федеральной службы исполнения наказания следует, что по состоянию на 1 февраля 2014 г. в учреждениях УИС содержалось 674,1 тыс. чел. (- 3,1 тыс. чел. к началу года), в том числе: в 730 исправительных колониях отбывало наказание 557,7 тыс. чел. (- 2,1 тыс. чел.), в том числе: в 127 колониях-поселениях отбывало наказание 39,3 тыс. чел. (- 767 человек); в 5 ИК для осужденных к пожизненному лишению свободы отбывало наказание 1859 чел.

(- 1 человек); в 230 следственных изоляторах и 108 помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов при колониях содержалось – 113,0 тыс. чел. (- 1026 человек); в 8 тюрьмах отбывало наказание 1,3 тыс. чел. (+ 58 человек); в 45 воспитательных колониях для несовершеннолетних 1,9 тыс. чел. (- 59 человек). В учреждениях содержится 55,1 тыс. женщин (- 615 человек), в том числе 45,3 тыс. осужденных, содержащихся в ИК, ЛИУ, ЛПУ и 9,7 тыс. чел., содержащихся в СИЗО и ПФРСИ. При женских колониях имеется 13 домов ребенка, в которых проживает 656 детей [1]. Среднегодовая судимость в советский период была почти в два раза меньше. Общество насыщается людьми, имеющими судимость: 15 млн. человек – это четверть взрослого мужского населения. Ежегодно из колоний и других мест изоляции освобождается в среднем 600 тыс. человек, прошедших школу «тюремного воспитания». Приведенные цифры свидетельствуют о том, что количество заключенных в местах лишения свободы огромно, хотя в последние годы наблюдается устойчивая тенденция их сокращения. Без изучения фактической реальности практически невозможно объективно оценить уголовную политику в стране или ее отдельном регионе, поскольку провозглашенная политика может серьезно деформироваться в процессе своего практического воплощения. Уголовно-правовая политика может ставить теоретически позитивные, и практически невыполнимые и, следовательно, ошибочные и даже социально вредные задачи. В истории нашей страны такие примеры имеются. Классическим из них может служить решение КПСС об искоренении преступности и ее причин в 1960-е гг. – эта задача была благородной, но неразрешимой. Поэтому правоохранные органы, на которые в основном возлагалось ее решение, были вынуждены прибегнуть к статистическому мошенничеству, что привело к искажению всей правоохранительной деятельности и к ухудшению фактической борьбы с преступностью [2, с. 25].

В конце XX столетия Россией был определен курс на построение правового демократического государства. В 2002 г. в Послании Федеральному

Собранию Российской Федерации Президент Российской Федерации впервые поставил задачу гуманизации уголовного законодательства и системы исполнения наказаний, которая является отображением в целом протекающих в общественной жизни социальных процессов. Например, в Положении о Совете при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека отмечено, что к основным задачам его деятельности относится «содействие процессам гуманизации и модернизации российского общества, подготовка предложений Президенту РФ по развитию указанных процессов» [4]. В целях дальнейшей демократизации российского общества необходима корректировка стратегии деятельности государства в сфере противодействия преступности. Следует отказаться от борьбы с преступностью, поскольку она предполагает использование жестких репрессивных мер в отношении многих граждан страны, что является неоправданным с позиций правовых принципов – гуманизма и социальной справедливости. Необходимо использовать другие возможности для решения данной проблемы: выработку и реализацию мер социально-экономического характера, повышение уровня правовой культуры и правовых знаний граждан и т. д. Современное законодательство уголовно-правового комплекса впервые основано на общепризнанных принципах и нормах международного права. Результатом этого явилась дальнейшая рациональная гуманизация уголовного законодательства: исключение из УК РФ уголовно-правового института – неоднократности, наличие которого ужесточало уголовную ответственность; расширение условий освобождения лиц, совершивших преступления, от уголовного наказания; закрепление льготного порядка применения наказаний к несовершеннолетним; совершенствование системы наказаний. Был декриминализован ряд деяний (характеру указанных деяний в полной мере соответствует механизм административно-правового воздействия в отношении субъектов данных правонарушений), применительно к отдельным уголовным составам была снижена санкция. Из УК РФ были изъяты положения, которые повышали карательную направленность уголовного права, но усилена ответственность за

совершение преступлений, которые для современного общества представляют повышенную опасность. Это такие составы преступлений, как похищение человека (ст. 126 УК РФ), бандитизм (ст. 209 УК РФ), организация преступного сообщества (преступной организации) (ст. 210 УК РФ) и др.; установлена уголовная ответственность за совершение таких деяний, как торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ), использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ) и др.

Предлагается декриминализация ряда других составов преступлений путем перевода их в категорию административных или гражданских правонарушений: ч. 1 ст. 116 УК РФ (побои), ст. 157 (злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей), ч. 3 ст. 327 (использование заведомо подложного документа) и др. В современных условиях необходимым выступает закрепление в УК РФ категории уголовных проступков, что позволит учитывать интересы не только потерпевших, но и подозреваемых, обвиняемых. Таким образом, возможен дифференцированный подход к определению наказания лицам, виновным в совершении уголовно наказуемых деяний. Выделение категории уголовного проступка способствовало бы разгрузке следственных изоляторов. В данном случае позитивной выступает перспектива упрощенного порядка уголовного судопроизводства и т. п. В целях повышения эффективности уголовной политики России целесообразен ввод в отечественное законодательство положительно зарекомендовавших себя правовых институтов и норм уголовного законодательства зарубежных стран: исключение из УК РФ цели общей превенции; закрепление в УК РФ возможности замены лишения свободы (сроком до 7 лет) штрафом; введение в действие нормы о назначении наказания в виде ареста; усиление акцента уголовного законодательства на защиту потерпевшего (возмещение причиненного ущерба – приоритетная обязанность осужденного; закрепление института оказания помощи потерпевших от умышленных актов насилия); расширение судебного усмотрения (важен – не факт наказуемости деяния, а его оценка обществом). Одной из задач правоприменительной деятельности в сфере противодействия

преступности является ее смещение в сторону интересов потерпевшего. Необходимо предоставлять пострадавшим от преступлений больше возможностей распоряжаться своими правами. Для этого ряд преступлений из категории публичного преследования следует перевести в категорию частно-публичного уголовного преследования: ст. 140 УК РФ (отказ в предоставлении гражданину информации); ч. 1 ст. 180 (незаконное использование товарного знака), ч. 1 ст. 202 (злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами без квалифицирующих признаков), т.е. будет ограничена сфера деятельности уголовной юстиции, что является одним из элементов демократизации государства. Данный подход должен сопровождаться созданием структуры, которая будет оказывать социальную помощь потерпевшему. Следует образовать Фонд помощи пострадавшим от преступлений, находящийся в ведении МВД России и формирующийся за счет: денежных взносов, вносимых преступником при применении процедуры примирения; денежных средств, вносимых осужденным по решению суда. При осуждении лица к уголовному наказанию – штрафу следует закрепить в УК РФ правило, согласно которому в случае недостаточности средств у осужденного для уплаты судебных издержек, вноса, направляемого в Фонд поддержки пострадавших, штрафа, назначенного по решению суда, в полном объеме изначально обеспечиваются два первых вида платежа. При осуждении лица к лишению свободы, при условии привлечения его к труду, отчисления от заработка осужденного должны направляться на погашение судебных издержек, затем — на уплату указанного вноса. Все это позволит сократить бюджетные расходы на функционирование органов уголовной юстиции, ввести в действие механизм защиты потерпевшего от преступления и возмещения ему в полном объеме вреда, причиненного уголовно наказуемым деянием.

Литература

1. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.fsin.su/main.phtml?cid=6> / (дата обращения 17.02.2015).

2. Сверчков В.В. Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник. М.: Юрайт, 2014.

3. Уголовный кодекс РФ от 17 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 19.06.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

4. Указ Президента РФ от 01.02.2011г. № 120 «О Совете при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека» (вместе с «Положением о Совете при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека») // Российская газета. 2011. № 120.

5. Чубинский М.П. Очерки уголовной политики: понятие, история и основные проблемы уголовной политики как составного элемента науки уголовного права / Сост. и вступ. ст.: В.С. Овчинский, А.В. Федоров. М.: Инфра-М, 2014.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 4