

**Рыбина Оксана Николаевна**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданско-правовое регулирование сделок и условия их действительности по законодательству РФ

### **Отличие договора от сделки. Понятие сделки**

**Аннотация.** В статье приводятся основные черты договора, дается обоснование, что договор не может полноценно считаться сделкой, подчеркивается актуальность исследуемого определения сделки

**Ключевые слова:** договор, сделка.

Действующий закон признает договором соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей (п. 1 ст. 420 ГК).

В данном смысле договор представляет собой разновидность сделки и характеризуется двумя основными чертами:

- во-первых, наличием согласованных действий участников, выражающих их взаимное волеизъявление;
- во-вторых, направленностью данных действий (волеизъявления) на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей сторон.

Основной юридический (гражданско-правовой) эффект договора заключается в появлении связанности его контрагентов соответствующим обязательственным правоотношением. Вместе с тем необходимо различать договор как сделку и как возникшее в результате его заключения договорное обязательство. Права и обязанности контрагентов по договору суть их права и обязанности как сторон обязательства и составляют содержание последнего, тогда как сделка лишь определяет (называет) их и делает юридически

действительными. Дальнейшее исполнение сторонами договорных условий есть не что иное, как исполнение обязательства.

При этом условия договора определяют не только конечный результат (цель) и содержание согласованных действий сторон по его исполнению, но во многих случаях, особенно в сфере предпринимательской деятельности, также и порядок их совершения. Здесь наиболее отчетливо проявляется регулирующая функция договора как сделки, определяющей характер и содержание возникшего на ее основе обязательства, и как обязательства, определяющего конкретные действия сторон по его исполнению. При таком подходе договор как средство (инструмент) регулирования взаимоотношений его участников предстает в виде согласованной сторонами и ставшей для них юридически обязательной программы их совместных действий по достижению определенного экономического (имущественного) результата.

Доказательством того, что договор не стоит считать сделкой, может служить то, что, если действие не исчерпает отношения сторон по договору, это никоим образом не влияет на действительность соглашения: ненадлежащее исполнение договорного обязательства, как известно, влечет обязанность должника исполнить обязательство надлежащим образом, т. е. на условиях договора. Если же исполнение ошибочно принято как надлежащее, а впоследствии выясняется его ненадлежащий характер, правом предусмотрены различные последствия на этот счет, кроме возможности признать договор недействительной сделкой. Так, например, если продавец недвижимости передал недвижимость, не соответствующую условиям договора о ее качестве, можно требовать соразмерного уменьшения покупной цены. Если вещь по договору купли-продажи передает неуправомоченный отчуждатель, он должен обеспечить приобретателю вещи защиту от эвикции, либо возместить ему убытки в ходе реализации мер договорной ответственности. Если в результате исполнения договора покупатель, в нарушение его условий, не становится собственником товара, это говорит о дефекте исполнения договора, а не о дефекте договора как такового. Поскольку закон разрешает заключать договор

на продажу еще не приобретенной вещи, но запрещает сделки с чужими вещами. И эти два принципиальных правила разводят договоры и сделки в механизме гражданско-правового регулирования.

Сделка является одним из важнейших и наиболее распространенных юридических фактов и оснований возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей. Именно поэтому понятие сделки относится к числу основных институтов и понятий гражданского права. Указанное значение сделок и сегодня требует всестороннего и полного изучения их правовой природы, отличительных признаков, условий действительности и оснований их недействительности.

На протяжении нескольких десятков лет, начиная с принятия первого Гражданского кодекса РСФСР в 1922 г., многие проблемы теории сделок были глубоко изучены советской и российской цивилистической наукой. По целому ряду вопросов высказывались интересные суждения, которые способствовали развитию не только теории права, но и непосредственно гражданского законодательства. Однако до настоящего времени, не смотря на введение в действие нового Гражданского кодекса Российской Федерации, некоторые аспекты теорий сделок оказались неразрешенными.

Характерно и то, что в течение более двух десятилетий, до 1946 г., в советской и российской цивилистической литературе не уделялось сколько-нибудь серьезного внимания исследованию и разработке рассматриваемого правового института. Мало того, даже не предпринимались попытки дать полное (научное) определение сделки, отграничивавшее ее от недействительных сделок.

© Впервые в литературе научное определение сделки было сформулировано М. М. Агарковым в 1946 г. Впоследствии был опубликован ряд работ, в которых понятие сделки получило дальнейшее развитие.

Относительное обилие литературы, посвященной сделкам по ранее действовавшему законодательству, ни в коей мере не снимает актуальность исследуемой проблемы, тем более, что до сих пор нет единогласия в

определении сделки, нет единого взгляда на соотношение воли и волеизъявления, нет также единого понимания всех аспектов недействительных сделок и их правовой природы.

Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. определил сделки как действия, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских правоотношений (ст. 26).

Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, введенные в действие с 1 мая 1962 г., несколько шире определили это понятие: «сделками признаются действия граждан и организаций, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав или обязанностей» (ст. 14). Это определение было дословно перенесено в Гражданский кодекс РСФСР 1964 г. (ст. 41). Определение сделки, сформулированное в ст. 14 Основ и ст. 41 ГК РСФСР отличается от определения сделки в ГК РСФСР 1922 г. только тем, что в Основах ГК РСФСР перечисляются лица, совершающие действия, – граждане и организации, т.е. физические и/или юридические лица (субъекты сделок).

Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая, введенный в действие с 1 января 1995 г. (ст. 153), почти дословно повторил понятие сделки, сформулированное в Основах и в ГК РСФСР.

Таким образом, легальное определение сделки не изменилось с 1922 г. по настоящее время. Поэтому и сегодня возникают те же вопросы, которые обсуждались в литературе все эти годы.

### Литература

1. Понятие сделки по советскому гражданскому праву. М.: Советское государство и право, 1946.
2. Гражданский кодекс РСФСР утв. ВС РСФСР 11.06.1964. Т. 2. М.: Свод законов РСФСР, 1964.
3. Российское гражданское право: В 2 т. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные

права: Учебник. Т. 1. 2-е издание, стереотипное / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.:  
Статут, 2011.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 4