

Алоева Марьяна Хасановна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Оконченное преступление как заключительная стадия преступного деяния

Аннотация. В статье раскрываются особенности окончченного преступления как заключительной стадии умышленного преступного деяния. В этой связи автор приходит к выводу, что свои особенности имеет окончание преступлений с материальным, формальным и усеченным составом.

Ключевые слова: окончченное преступление, неоконченное преступление, приготовление к преступлению, покушение на преступление.

Уголовно-правовое значение имеют стадии лишь умышленного преступления. Деяния, приводящие к неосторожному причинению вреда, становятся преступными лишь в момент фактического наступления общественно опасных последствий, до этого они не считаются преступными [3, с. 13]. Отдельными теоретиками высказываются мнения о возможности выделить также стадии неосторожного преступления, однако большинство российских учёных не признают теоретической и практической ценности за такими конструкциями.

Лишь преступления, совершаемые с прямым умыслом, могут иметь неоконченный характер, поскольку в неосторожных преступлениях и преступлениях с косвенным умыслом отсутствует какой-либо желаемый виновным преступный результат. Спорным в теории уголовного права является вопрос о том, могут ли быть неоконченными преступления с формальным составом, преступления, совершаемые путём бездействия и преступления, в которых уже с совершением первого поведенческого акта виновного,

образующего объективную сторону преступления, оно считается оконченным [1, с. 26].

Противники признания возможности неоконченной преступной деятельности указывают, что в таких случаях деятельность лица до того, как преступление будет окончено, не носит преступного характера, является безразличной для уголовного права. Так, например, при бездействии лицо может сколь угодно долго воздерживаться от совершения требуемых от него действий, пока не наступит некоторый критический момент, который переведёт такое бездействие в разряд преступного.

Между тем, указывается, что в большинстве преступлений с формальным составом возможна как минимум приготовительная деятельность, а если деяние состоит из нескольких актов, либо если имеется разрыв во времени между началом и окончанием преступного действия – возможно и покушение [2, с. 32].

Неоконченная преступная деятельность возможна и в случае совершения преступления в состоянии сильного душевного волнения, не исключавшего возможность лица предвидеть наступление общественно опасных последствий и желать такого наступления. В то же время, невозможно приготовление и покушение на деяния, совершаемые с превышением пределов необходимой обороны или мер, необходимых для задержания лица. В ч. 1 ст. 29 УК впервые определяется понятие оконченного преступления. Преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного конкретной нормой Особенной части уголовного закона.

Наиболее существенным признаком, отличающим оконченное преступление от иных стадий, является полная реализация объективной и субъективной стороны предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния. Объект же и субъект деяния одинаковы как для оконченного, так и неоконченного преступления [4, с. 54]. Преступление признается оконченным при совокупности объективных и субъективных признаков, предусмотренных уголовным законом для конкретного вида преступления,

отраженного в Особенной части уголовного закона. Если есть вся совокупность признаков – имеется оконченное преступление, если нет, хотя бы одного оговоренного законом признака – отсутствует оконченное преступление, деяние признается неоконченным или отсутствует состав преступления. Окончанием преступной деятельности лица признается фактическая завершенность преступного поведения человека. Существенное практическое значение имеет установление момента окончания преступления [7, с. 46]. Момент окончания преступления зависит от того, как в конкретной норме Особенной части уголовного закона сконструирован данный состав преступления.

В преступлениях с материальным составом, при которых обязательным признаком объективной стороны наряду с общественно опасным деянием являются также общественно опасные последствия, необходимо наступление конкретного преступного последствия, преступление считается оконченным с момента фактического наступления общественно опасных последствий. При этом наступление общественно опасных последствий должно находиться в непосредственной причинной зависимости от совершаемых лицом действий (бездействия).

В случаях когда общественно опасные последствия отсутствуют либо хотя они и наступают, но не находятся в причинной зависимости от совершаемых лицом действий (бездействия), оконченого преступления. В преступлениях с формальным составом, при которых достаточно совершить общественно опасное деяние, указанное в диспозиции закона и необязательно наличие общественно опасного последствия как обязательного признака состава преступления, преступление считается оконченным с момента совершения предусмотренного в данной норме действия (бездействия).

Некоторые составы сконструированы таким образом, что преступление считается оконченным с момента, когда объект уголовно-правовой охраны поставлен под угрозу причинения вреда. В преступлениях с усеченным составом момент окончания преступления переносится на более ранние относительно наступления преступных последствий стадии. Например, с момента

посягательства на жизнь потерпевшего считаются оконченными преступления, предусмотренные ст. 277, 295, 317 УК. В данном случае закон применительно к этим составам поступает альтернативно, считая преступление оконченным как в случае покушения на убийство, так и в случае самого убийства особо охраняемых законом лиц.

Фактически описание всех признаков преступления в статьях Особенной части УК не всегда является одинаково полным, подробным. Многое зависит от конструкции состава преступления, исторически сложившихся традиций описания признаков преступления, желания законодателя использовать конкретные приемы юридической техники. В результате в настоящий момент определение момента окончания большинства преступлений представляет определенные трудности не только для простых граждан, но и для специалистов [2, с. 35]. Анализ данного определения позволяет выделить следующие признаки оконченного преступления.

Во-первых, совершенное лицом деяние является завершенным, необходимым и достаточным для содержания всех признаков конкретного преступления. Несмотря на всю простоту данного признака, даже в теории уголовного права отсутствуют подробные разъяснения о его конкретном содержании и критериях определения завершенности. В каждом конкретном случае на помощь приходят разъяснения постановлений Пленума Верховного суда РФ о судебной практике по конкретным видам преступлений. Помимо этого, завершенность объективно имеет количественные и качественные критерии, в которых, соответственно, отражается формальное и содержательное соответствие признаков преступления, описанных в законе, и признаков, характеризующих совершенное лицом деяние. В конечном итоге, благодаря данному признаку можно сделать вывод о том, что деяние предусмотрено в уголовно-правовой норме в его существенных признаках, и оно должно быть признано оконченным преступлением, поскольку в нем формально и юридически содержится весь комплекс элементов и признаков конкретного состава преступления, как прямо указанных в статье Особенной части УК, так и вытекающих из ее смысла.

Во-вторых, обязательным признаком стадии оконченого преступления является тождественность, точное соответствие признаков реально выполненной лицом объективной стороны общественно опасного деяния – признакам состава конкретного преступления, с учетом его вида в зависимости от законодательной конструкции. Момент окончания у всех преступлений не может быть единым, так как он прямо зависит от законодательной конструкции состава преступления описанного в статье, предусматривающей уголовную ответственность. Поскольку в российском уголовном законодательстве составы преступлений в статьях Особенной части УК имеют три вида конструкций: материальные, формальные и усеченные, соответствие должно устанавливаться с учетом особенностей данных конструкций. Иными словами, в зависимости от того, как законодательно обрисован тот или иной состав преступления в уголовно-правовой норме, решается вопрос о моменте окончания преступления [6, с. 76].

Материальными составами являются те конструкции составов преступлений, при описании объективной стороны которых, законодатель включил в качестве обязательного признака объективной стороны преступления наступление определенных общественно опасных последствий. Исходя из этого, материальные составы признаются оконченными с момента наступления преступных последствий, указанных в уголовно-правовой норме. Так, например, причинение материального ущерба выступает в качестве обязательного признака объективной стороны почти всех форм хищений.

Формальными составами являются те конструкции составов преступлений, при описании объективной стороны которых, законодатель ограничился при описании обязательных признаков объективной стороны преступления только деянием, не предусматривая необходимость наступления каких-либо общественно опасных последствий. Исходя из этого, формальные составы преступлений считаются оконченными с момента выполнения самого деяния, независимо от наступления последствий, которые фактически и могут быть, но они не принимаются во внимание [8, с. 36]. Например, похищение человека считается оконченным с того момента, когда человек будет фактически захвачен

и хотя бы на некоторое время изъят из естественной для него микросреды; захват заложника считается оконченным, когда человек захвачен или удерживается в качестве заложника, т. е. с фактического лишения свободы, если виновный преследовал цель понуждения государства, организации или гражданина выполнить определенные требования.

Кроме того, следует учесть существование так называемых «усеченных» составов преступлений, которые являются разновидностью формальных составов. В них законодатель переносит момент окончания преступления с фактического выполнения деяния, на выполнение хотя бы части его. Чаще всего данные действия связаны с созданием группы лиц, имеющих целью совершения тяжких и особо тяжких преступлений: создание незаконного вооруженного формирования, вооруженной банды, преступного сообщества или организации. В этих составах преступлений законодатель, вследствие повышенной общественной опасности организационной деятельности, направленной на создание преступной организации, целью которой является совершение тяжких и особо тяжких преступлений, признает их оконченными с момента создания группы лиц для их совершения.

Таким образом, принимая во внимание уточнения, отмеченные при характеристике признаков оконченного преступления, определение данной стадии преступления можно дать следующее – совершение лицом всех необходимых и достаточных действий, составляющих деяние, признаки которого точно соответствуют полному описанию всех признаков состава преступления, предусмотренного УК РФ, с учетом его законодательной конструкции.

Базовый характер данной стадии преступления исключает необходимость особой характеристики квалификации преступления или наказания. Наоборот они являются исходными для характеристик других преступных действий с учетом особенностей предварительной преступной деятельности [9, с. 56].

Видов стадии оконченного преступления как таковых в уголовно-правовой литературе не выделяется, однако, к ним вполне можно отнести такие виды как

стадия оконченного материального преступления и стадия оконченного формального и усеченного преступление.

В целом стадия оконченного преступления, как и другие стадии совершения преступления, играют важную роль в фактической дифференциации уголовной ответственности за целенаправленные преступные действия, реально получившие различную степень фактического воплощения в жизни. Понятие стадии оконченного преступления необходимо для отличия оконченного преступления от неоконченного [10].

Такое разграничение проводится по элементам состава преступления. Однако, сравнивая их, мы приходим к выводу, что объект, субъект и субъективная сторона состава преступления при неоконченном и оконченном преступлении могут быть одинаковы, а главное отличие происходит по объективной стороне. Оконченное преступление характеризуется полной завершенностью действий и наступлением вредных последствий указанных в законе.

Литература

1. Батюк В.Н. Задержание и заключение под стражу в стадии предварительного расследования. Киев: НИ КОРМТ, 2012.
2. Давлетов А.А. Проблема статуса уголовно преследуемого лица в стадии возбуждения уголовного дела // Российский юридический журнал. 2015. № 4.
3. Ендольцева А.В. Институт освобождения от уголовной ответственности. М., 2012.
4. Калиновский К.Б., Чечетин А.Е. Защита прав потерпевших от преступлений в стадии возбуждения уголовного дела российского уголовного процесса // Российский следователь. 2015. № 9.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. А.В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2010.

6. Легостаев С.В. Предупреждение преступлений на стадии предварительного расследования // Российский следователь. 2015. № 21.

7. Малыхин В.Н. Квалификация преступлений. Теоретические вопросы. Куйбышев, 2008.

8. Печников Н.П. Стадии совершения преступления: Курс лекций. Тамбов: Изд-во Тамбовского государственного технического ун-та, 2008.

9. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. М.: Статут, 2009.

10. Уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. И.Я. Козаченко. М.: Норма, 2011.

© Бюллетень магистранта 2016 г. № 7