

**Ахмедова Рамиса Алиевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Юридические поступки, как основания возникновения гражданского правоотношения**

**Аннотация.** В данной статье дается анализ признаков юридического поступка, а также критическая оценка каждого признака. Обращается внимание на недостатки существующего «аксиоматического» определения юридических поступков. Сделан вывод о недостаточности знаний о юридических поступках и необходимости глубоких исследований в этой области.

**Ключевые слова:** юридический поступок; юридический факт; юридическое действие; правомерность; обязательства.

В российском праве на существование категории правомерных действий, влекущих правовые последствия, но, тем не менее, не являющихся сделками, как принято считать впервые обратил внимание М.М. Агарков, позднее дав им наименование «юридические поступки».

Прошло более полувека с того момента, когда юридические поступки стали неотъемлемой частью классификации юридических фактов, но легального закрепления в действующем законодательстве они не получили. Гражданский кодекс лишь иногда указывает на возможность правовых последствий, порождаемых не сделками и правонарушениями, а некими «иными действиями» (например в ст. 8, 290, 307 ГК РФ) [1].

Тем не менее в судебной практике нередко ставятся вопросы о признании того или иного действия юридическим поступком, при этом иногда суды ссылаются на невозможность применения указанной категории ввиду того, что

«понятие “юридический поступок” гражданское законодательство не содержит», в некоторых же случаях суд сам говорит, что определенные действия необходимо квалифицировать как именно «юридический поступок» [2]. Из этих решений видно, что судам крайне затруднительно применять понятия, отсутствующие в законодательстве и понятие которых недостаточно четко определено в литературе. Таким образом, практика нуждается в данной категории, в связи с чем можно констатировать необходимость единообразного понимания самой категории «юридический поступок».

В литературе юридические поступки не получают, как правило, должного внимания, весь материал сводится к определению понятия, которое со времен его зарождения, осталось практически неизменным: юридический поступок – правомерное действие лица, с которым норма права связывает возникновение юридических последствий независимо от направленности данного действия на указанные последствия [3, с. 37]. Можно констатировать тот факт, что понятие «юридический поступок» стало практически аксиоматическим, понимается юристами довольно единообразно.

При этом классическими примерами юридического поступка являются: создание произведения литературы, находка, обнаружение клада.

Однако со времен формулировки указанного определения М.М. Агарковым и О.А. Красавчиковым прошло довольно много времени, появляются новые действия, которые не являются ни сделками, ни правонарушениями, порождающие правовые последствия, при этом сама категория юридических поступков включает весьма разнородные действия, что затрудняет их квалификацию. Возникает также множество практических вопросов, например, возможность совершения любого юридического поступка недееспособным лицом, направленность на правовые последствия и т. п.

Судебная практика и юридическая литература на эти вопросы не дает однозначных ответов. Все это может свидетельствовать о недостаточности знаний о юридическом поступке. Поводов для сомнений в правильности традиционного определения может быть несколько.

Во-первых, понятие «юридический поступок» сформулировано авторами, как нам представляется, не совсем верным методом. По сути, единственным критерием выделения указанных действий является отрицание их сделочной природы. Научное определение должно быть сформулировано из совокупности собственных признаков, а не отрицания противоположных.

Во-вторых, отсутствует однообразность внутри категории юридических поступков. Так, одни ученые считают, что нельзя со всей очевидностью разделить все правомерные юридические действия на две части [4, с. 76]. М.М. Агарков, кроме сделок и юридических поступков, выделял еще действия, влекущие объективированный результат, наиболее удачное наименование дал им С.Ф. Кечекьян, назвав их «результативными действиями». Более того, Р.С. Бевзенко замечал, что некоторые из действий куда более близко подходят к категории сделок, другие же заметно далеки от них.

В-третьих, признаков, которые можно выделить, всего три:

- правомерность;
- отсутствие направленности на правовые последствия;
- последствия предусмотрены в законе.

В классификации юридических фактов юридические поступки занимают место именно благодаря этим своим признакам. Так, критерий правомерности отличает юридические поступки от правонарушений, а отсутствие направленности на правовые последствия – от сделок. Последний же признак позволяет квалифицировать юридические поступки в качестве юридического факта.

Вызывает возражения первый признак. Правомерность – признак, не являющийся бесспорным. Единственным отличительным критерием юридических поступков от правонарушений является правомерность, т.е. правонарушения – это те же действия, влекущие предусмотренный в законе результат вне зависимости от волевой направленности. При этом в юридической литературе встречаются мнения о существовании неправомерных сделок, т.е. действий, направленных на определенные правовые последствия,

неправомерных административных актов, а значит, возможна и постановка вопроса и о неправомерных юридических поступках. Правомерность может быть параллельной характеристикой юридических действий, пронизывающая все их разновидности [5, с. 36].

Еще одним аргументом может послужить то, что результативные действия, т. е. те, в которых правовые последствия связываются не с самим фактом совершения действия, а с результатом, встречаются как среди правомерных, так и среди неправомерных действий.

Второй признак возражения не вызывает и является, по сути, единственным отличительным признаком юридических поступков от юридических актов.

Третий признак – признак не только юридических поступков, но юридических фактов в целом. Определенного внимания заслуживает тот факт, что не только законом могут быть установлены правовые последствия для юридических фактов, поэтому нет оснований утверждать, что, к примеру, подзаконные правовые акты не могут быть основанием для возникновения правовых последствий юридических поступков.

Из вышесказанного можно сделать следующий вывод: категория «юридический поступок» в литературе является недостаточно разработанной, требует нового осмысления. Необходимо подробное изучение всех признаков.

### **Литература**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) [Текст] // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. 12 декабря.

2. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 14.08.2001 г. № Ф04/2380-393/А75-2001 [Электронный ресурс] // Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

3. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 19.11.2002 г. №Ф03-А51/02-1/2423 [Электронный ресурс] // Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

4. Постановление ФАС Московского округа от 26.02.2009 г. № КГ-А40/587-09 по делу № А40-5723/08-113-18 [Электронный ресурс] // Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

5. Титов, Е.В. О понятии юридического поступка в гражданском праве. Актуальные проблемы теории и практики правотворчества и правоприменения. (к 20-летию юридического образования в БГУЭП) // Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов). Иркутск: Издательство БГУЭП, 2015.

6. Бабаев А.Б., Бабкин С.А., Бевзенко Р.С. и др. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / Под общ. ред. В.А. Белова. М.: Юрайт-Издат, 2008.

© Бюллетень магистранта 2016 год №4