

## **Галанов Максим Анатольевич**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

### **Перечень обстоятельств, подлежащих установлению по делам дорожно-транспортных преступлений**

**Аннотация.** На основе предмета доказывания, разъяснений высших судебных органов России, отдельных нормативных источников автором разработан перечень обстоятельств, подлежащих установлению по делам о дорожно-транспортных преступлениях, необходимый для принятия решения о возбуждении уголовного дела.

**Ключевые слова:** дорожно-транспортное происшествие, преступление, обстоятельства, доказывание, расследование.

Расследование уголовных дел по факту дорожно-транспортных происшествий (ДТП) всегда отличается специфическими особенностями и неординарными следственными ситуациями. Для достижения успеха в планировании и расследовании уголовного дела по факту ДТП, следователю важно определить перечень обстоятельств, которые необходимо установить. Дополняется, конкретизироваться данный перечень, а так же сама последовательность установления, может меняться в зависимости от вида ДТП и особенностей конкретного преступления.

Уголовно-процессуальным законом закреплены правила о необходимости доказывания обстоятельств (предмета доказывания), перечисленных в ст. 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ).

Законом очень четко определены границы предмета доказывания, указана совокупность только тех обстоятельств, которые подлежат доказыванию в

обязательном порядке, являются «универсальными» для всех категорий преступлений и представляют конечную цель доказывания.

Думаем, что к числу обстоятельств, имеющих существенное значение, которые необходимо устанавливать при расследовании дорожно-транспортного преступления, следует отнести не только обстоятельства, подлежащие доказыванию, указанные в уголовно-процессуальном законе, но и обстоятельства, объясняющие спорные, неясные вопросы, возникающие в процессе расследования.

Это обусловлено особыми обстоятельствами и условиями расследования конкретного преступления, а значит, не может быть отнесено к числу обстоятельств, подлежащих доказыванию в обязательном порядке (предмету доказывания).

Исходя из сказанного, мы составили перечень обстоятельств, подлежащих установлению по делам о дорожно-транспортных преступлениях (общий для всех видов ДТП).

1. Сведения, свидетельствующие о событии дорожно-транспортного преступления.

Подлежит установлению, имел ли место ДТП, наступили ли последствия, предусмотренные ст. 264 УК, данное обстоятельство позволяет разграничить административную и уголовную ответственность за совершение ДТП.

2. Механизм дорожно-транспортного происшествия.

В процессе расследования дорожно-транспортного преступления анализ механизма происшествия позволяет уяснить само событие, определить его юридические признаки (произошел ли несчастный случай, совершено преступление, вина участников ДТП и т. д.).

*Необходимо определить событие, которое произошло на месте происшествия: столкновение, опрокидывание, падение из транспортного средства, наезд, инсценировка ДТП с целью сокрытия другого тяжкого преступления.*

*Следует выяснить где, когда, при каких обстоятельствах, каким образом произошло дорожно-транспортное происшествие.*

Дорожная обстановка, в которой произошло происшествие.

Установление сведений, характеризующих дорожную обстановку, важно по ряду причин. Она влияет на развитие механизма происшествия, а зачастую и формирует его; может содержать информацию об истинных причинах происшествия (как объективных, так и субъективных) и обстоятельствах, способствовавших его наступлению; содержит сведения, обеспечивающие правильное проведение некоторых следственных действий, на основе которых принимается итоговое решение по уголовному делу.

3. Транспортное средство и его состояние.

Определить признаки транспортного средства (ТС), указанные в ст. 264 УК РФ, а именно является ли ТС: автомобилем; трамваем; другим механическим транспортным средством.

С 1 июля 2015 г. к последней категории относятся трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, а также транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством РФ о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

Вопрос о предмете преступления всегда был дискуссионным. До определенного времени предметом преступления являлись механические ТС с определёнными характеристиками. По мнению ряда ученых в установленный перечень ТС входят и другие ТС с аналогичными характеристиками и в настоящее время обоснованно не включены в круг предмета рассматриваемого деяния [3].

Важно разрешить исправно ли было транспортное средство в момент ДТП и характер повреждений, причиненных в результате происшествия.

Помимо перечисленного обязательно установлению подлежит степень загруженности транспортного средства (вес груза, наличие пассажиров), что значительно влияет на расчеты эксперта.

4. Последствия дорожно-транспортного происшествия. Как указывалось выше, законодатель связывает ответственность с наступлением определенных, указанных в Уголовном законе последствий. При расследовании уголовного дела необходимо точно установить наличие телесных повреждений у участников ДТП, их степень тяжести, характер, локализацию, механизм образования и пр.

Подлежит установлению и размер материального ущерба.

Для решения вышеназванных вопросов необходимо прибегнуть к экспертным исследованиям.

5. Сведения о личности и психофизиологическом состоянии участников движения.

Обстоятельства, характеризующие личность виновного, исследуются по следующим критериям:

- биографические (демографические) данные (имя, отчество и фамилия, место рождения, пол, возраст, этническая принадлежность);
- биологические данные (тип конституции, состояние здоровья, перенесенные заболевания, физические недостатки, особые приметы и др.);
- социальные характеристики: а) направленность личности (мировоззрение, убеждения, принципы, ценности, интересы, идеалы и др.); б) сведения об условиях и образе жизни, социальных связях (производственная и бытовая характеристика, круг знакомств и др.)
- психологические свойства: а) психические формы отражения (ощущение, восприятие, память, мышление и др.); б) биологически обусловленные свойства (темперамент, характер, воля и др.); способности (возможности, опыт, объем и качество знаний, навыки, умения, привычки и др.);
- уголовно-правовые признаки [1, с. 7–8].

Некоторые авторы предлагают назначить психофизиологическую экспертизу, определять психофизиологический фон каждого конкретного водителя [2, с. 24–25].

Обязательно следует установить, относится ли лицо, совершившее дорожно-транспортное преступление, к числу субъектов преступления, предусмотренных ст. 264 УК РФ. Достигло ли лицо возраста 16 лет.

*Установить, находился ли водитель в состоянии опьянения.* Данное обстоятельство обязательно к установлению в связи с тем, что состояние опьянения является квалифицирующим признаком ст. 264 УК РФ.

6. Причины происшествия и обстоятельства, способствовавшие его наступлению. На возникновение происшествий всегда оказывают влияние и субъективные, и объективные факторы одновременно. Поэтому данные обстоятельства, исходя из диспозиции ст. 264 УК РФ, обязательно должны найти отражение в постановлениях о привлечении в качестве обвиняемого или прекращении уголовного дела. При этом выясняется, по чьей вине произошло ДТП (по вине водителя, пешехода, кого-либо из работников транспортных хозяйств, непосредственно отвечающих за техническое состояние и правильную эксплуатацию транспортных средств).

7. Какие требования Правил дорожного движения нарушены водителем, состоят ли допущенные нарушения в прямой причинно-следственной связи с наступившими последствиями.

8. Вина каждого из участников дорожного движения в произошедшем ДТП. Исходя из анализа состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК, необходимо установить форму вины по отношению к нарушению норм ПДД.

*В настоящее время, при хорошей технической оснащенности очень полезным будет выяснить имеются ли у водителей-очевидцев записи с видеорегистраторов, а так же установить наличие или отсутствие стационарных комплексов фото- и видеофиксации нарушений правил дорожного движения.*

Видеоматериалы могут дать важную информацию о лицах, причастных к ДТП, механизме совершения преступления, очевидцах преступления, местах нахождения лиц, автомобилей в определенное время в определенном месте,

маршрутах приближения (удаления) к месту преступления, иных обстоятельствах, имеющих значение для расследуемого события [4, с. 5].

Итак, перечень обстоятельств, подлежащих установлению, составляет информативную сторону процесса досудебного производства, служит целям проверки наличия в той или иной информации оснований для начала предварительного расследования, а также наличия оснований для принятия решения о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела [5].

### Литература

1. Аксенов Р.Г., Аксенова Л.Ю, Бондарева М.В. Изучение личности подозреваемого (обвиняемого) в процессе расследования преступлений: Лекция. Омск: Омская академия МВД России, 2003.

2. Владимиров С.В., Владимирова О.А. Расследование наезда транспортного средства на пешехода: Монография. М.: Юрлитинформ, 2013.

3. Грачева Ю.В., Коробев А.И., Чучаев А.И. Новый вид транспортного преступления как модифицированный вариант хорошо забытого старого // Lex rassa. 2015. № 4.

4. Дмитриев Е.Г., Котенков А.В. О некоторых особенностях использования информации систем видеонаблюдения в ходе расследования преступлений // Российский следователь. 2013. № 1.

5. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 09.12.2008 N 25 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // Российская газета. 2008. № 265. 26 декабря.